عبد الناصر والعالم

محمد حسنين هيكل

عبد الناصر والعالم

دار النهـار – للنشر

محمد حسنين هيكل

عبد الناصر والعالم

قام بالترجمة عن الإنجليزية قسم الترجمة بجريدة النهار
تصميم الغلاف : الفنان عبد السلام الشريف

نقل عن الإنجليزية

Nasser and the World

by M. H. Heikal

الحقوق العربية محفوظة

دار النهار للنشر
بيروت ١٩٧٢

فصول الكتاب

مقدمة بقلم محمد حسنين هيكل ٣

عبد الناصر

الرجل . . . والظرف التاريخي ١٧

عبد الناصر و دالاس

سياسة حافة الهاوية ٥٦

عبد الناصر و إيدن

الطريق إلى السويس ١١٣

عبد الناصر وخروشوف

طريق القاهرة ـ موسكو... ... ... ١٧٣

عبد الناصر وهمرشلد

الكتاب والسيف ٢١٨

عبد الناصر . . . وكيندى

الآفاق الضائعة ... ٢٤٣

عبد الناصر وجونسون

راعى البقر من تكساس ٣١١

عبد الناصر وتيتو

نحن ضمير العالم ٣٥٣

عبد الناصر ونهرو

روح الشرق ٣٨٤

عبد الناصر وشون لاى

الشرق والغرب ٤١٠

عبد الناصر وإيرهارد

صدام فى الظلام ٤٣٠

عبد الناصر وجيفازا

الحلم والثورة ٤٥٨

فهرس الكتاب ٤٧٦

مقدمة

بقلم محمد حسنين هيكل

وراء هذا الكتاب قصة تعود إلى سنة ١٩٥٧

فى بداية تلك السنة اللاحقة مباشرة لحرب السويس كان اسم جمال عبد الناصر يدوى فى آفاق الدنيا ، ولم يكن رمز الحركة الوطنية المصرية والقومية العربية فحسب ، ولكنه كان أيضا رمز حركة التحرير الوطنى التى كانت رياحها وعواصفها تتجمع لتهب على كل القـارات المتطلعة لغد جديد : آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية .

فى ذلك الوقت تلقيت أول عرض عالمى بأن أكتب قصة « عبد الناصر والسويس » ولكنى ترددت لأن الحوادث كانت ساخنة وملتهبة ، كما أننى كنت مستغرقا بالكامل فى ملاحقة فترة التحولات السياسية والاجتماعية والدولية التى كانت تهز المنطقة العربية وما حولها هزا لسنوات طويلة مازالت معنا حتى هذه اللحظات .

وخلال هذه الفترة لم تتوقف محاولات إقناعى بأن أكتب شيئاً آخر — غير المقالات الأسبوعية — يمكن أن تضمه دفتى كتاب ، ثم يحمله رف مكتبة يبقى عليها لعمر أطول — قليلا — من عمر جريدة سيارة يقرؤها الناس فى الصباح ثم ينسونها فى المساء !

ولم يكن لدى الوقت ، وربما لم تكن لدى الأعصاب لأننى كنت وما زلت أعتقد أن الكتاب مسئولية خاصة ، تقتضى توفر استعداد آخر لم أكن واثقا أننى أملكه .

وظلت الفكرة تجىء وتروح على هـذا النحو سـنوات . . . حتى ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠ .

وبعد رحيل جمال عبد الناصر فى ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠ وجدت نفسى تحت ضغوط شديدة لكى أكتب عنه . وكانت الاقتراحات تقدم نفسها إلى وكأنها دعوة إلى واجب لايحق لى أن أتحلل منه أو أتأخر عنه .

وفى تلك الأيام لم أكن — من ناحية نفسية بحتة — على استعداد ، وحاولت أن أقنع كثيرين بأنه قد يكون من الأنسب أن أترك هذه المهمة لغيرى على أن أضع تحت تصرفه ما يكون لدى من حقائق ووثائق احتفظت بها فى ذاكرتى أو على الورق فى الفترة ما بين يوم ١٨ يوليو ١٩٥٢ إلى ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠ وهى فترة كان لى فيها الحظ والشرف بملازمة جمال عبد الناصر والحياة بالقرب منه ومتابعتــه على المسرح ووراء كواليسه بغير انقطاع . وكانت إلى جانب ذلك سنوات حوار لم يتوقف معه فى كل مكان وفى كل شيء .

ولكنى أحسست أن ما حاولت أن أقنع به كثيرين لم يكن مقنعا حتى لى . فإن بعضا من الذين راحوا يكتبون عن جمال عبد الناصر كانوا يأخذون ما أضعه تحت تصرفهم من الوقائع ثم يتصرفون فيه كما يحلو لهم . وهذا منطقى . لأن بعضهم مقيد باعتبارات معينة ، كما أن بعضهم الآخر لديه أفكار مسبقة ، وكانت عقــدة المسألة أننى حين أعطى ما لدى لغيرى فإن ملكيته تنتقل إليه — وذلك لا أعترض عليه ، ولكن العقدة تستحكم فى أننى أفقد فى نفس الوقت أى حق فى توجيه استعماله توجيها أعتقد باتساقه مع الحقيقة — وذلك ما كنت أعترض عليه أحيانا .

واشترك عدد من الأصدقاء فى إقناعى بأننى لا أستطيع أن أتقدم بشهادة للتاريخ بالوساطة ، أى عن طريق أن أحكى لغيرى ، ثم ينقل هو للناس . خصوصا إذا كنت أنا من الأصــل كاتبا محترفا لا عمل لى غير أن أقدم للناس ما لدى من وقائع أو أفكار أستخلصها من عملى الصحفى ... والصحافة فى صميمها تاريخ تحت الصنع !

وكان بين الذين حاولوا إقناعى صديقان :

أولهما دنيس هاملتون رئيس التحرير العام لمجموعة صحف طومسون وبينها جريدة التيمس اليومية ، والصنداى تيمس الأسبوعية .

وكان ثانيهما هو ساى سالزبيرجر أحد رؤساء تحرير جريدة نيويورك تيمس .

وتحاورت مع الإثنين طويلا فى لندن وفى باريس فى شتاء سنة ١٩٧٠ كان رأيهما أنه من الضرورى أن أكتب .

وقال لى دنيس هاملتون مرة :

– من غيرك يستطيع أن يكتب قصة حياة جمال عبد الناصر كاملة ؟»

وقلت :

– قد أستطيع بغير تواضع وبغير ادعاء أن أقول : أنا ، ولكن المسألة ليست بهذه البساطة وإنما هناك نواح عديدة لابد أن أضعها فى اعتبارى :

من ناحية فإن قصة جمال عبد الناصر مازالت مستمرة باستمرار التيار الذى قاده .

ومن ناحية أخرى فإن العالم العربى يعيش فى أزمة خانقة . وقصة حياة جمال عبد الناصر قد تفجر الآن مالاداعى لتفجيره فى مصر أو فى العالم العربى .

ومن ناحية ثالثة فإننى مازلت – عاطفيا – تحت صدمة الرحيل ، ولست أريد أن أكتب مرثية فى جمال عبد الناصر وإنما أنا أحلم بأن أكتب تاريخا . . . أو على الأقل شهادة يأخذها التاريخ فى تقديره عندما يحكم ويقرر » .

وقال دنيس هاملتون :

— لابد أن تكتب . . . أكتب فى أى شئ يتصل بقصة حياته . . . أكتب عن الصراع على الشرق الأوسط . . . أكتب عن أزمة الشرق الأوسط ... لابد أن تكتب ولا تستطيع أن تعفى نفسك من هذه المهمة ! »

وعدت إلى مصر وخاطر الكتابة معى . . . ولكن ماذا أكتب عن جمال عبد الناصر . وكيف ؟

وطرأت لى فكرة الإطار العام لهذا الكتاب .

إننى لا أريد أن أكتب قصة جمال عبد الناصر كاملة . . ليس الآن.

ولا أريد كتابة قصة الصراع على الشرق الأوسط . . . ليس الآن.

ولا أريد كتابة قصة أزمة الشرق الأوسط . . . ليس الآن .

وهكذا وصلت إلى فكرة الإطار العام لهذا الكتاب عن طريق الاستبعاد . وليس عن طريق الاختيار الأول .

فكرت أن أكتب عن عبد الناصر وعمالقة عصره . وكان عبد الناصر عملاقاً . وكان عصره عصر عمالقة التقى معهم جميعاً . بالاتفاق أو بالاختلاف . ونشأت عن لقائه بهم صداقات وصراعات تركت أثرها على العصر كله .

كان ذلك يعفينى من أسباب لحرج شديدة . . . بينها ضرورات السرية التى مازال يتحتم أن نراعيها ونحن مازلنا فى معركة مصير .

ثم إن ذلك كان يعطينى الفرصة لمس جوانب إنسانية من حياة جمال عبد الناصر وحياة غيره من عمالقة العصر كما رآهم وكما رأيتهم .

وعرضت الفكرة على بعض من أثق فى رأيهم وبينهم دنيس هاملتون وساى سولزبيرجر وكانت حماستهم لها غلابة . . . واستسلمت .

وفى ستة شهور من مارس سنة ١٩٧١ إلى سبتمبر ١٩٧١ سلمت الكتاب بالإنجليزية للناشر البريطانى الذى تولى أمر نشره . وإذا الكتاب

يلقى ما لم أكن أتوقعه ، وإذا هو على الفور يترجم إلى أكثر من عشرين لغة بينها الفرنسية والإيطالية والأسبانية واليابانية والألمانية والسويدية والأردية والهندية والصربية والبرتغالية . . . ولا أذكر ماذا أيضا .

وكنت حريصا على أن تنشر الفصول المسبقة من الكتاب فى الصحافة العالمية على موعد الذكرى الأولى للرحيل . . . سبتمبر ١٩٧١ ، وقد كان ، برغم متاعب سببتها للناشرين بهذا الطلب الملح .

ومع أنى قدمت للنشر المسبق فى الصحافة لفصول من هذا الكتاب باعتذار رجوت فيه أن يحكم عليه فى إطاره ، فهـــو ليس قصة حياة عبد الناصر ولا قصة معركة بعينها ضمن معاركه ، وأن لا يحكم عليه إجمالا من مجرد فصول اختيرت منه للنشر الصحفى لا تزيد نسبتها فيه على الخمس — فإن البعض فى العالم العربى بالذات لم يقبل هذا الاعتذار .

راح البعض يتساءل : كيف أملك حق الكتابة عن جمال عبد الناصر ؟

وبصرف النظر عن أشياء كثيرة واعتبارات لا أجد داعيا لذكرها فإن الكتابة عن جمال عبد الناصر حق لمن يستطيع ، ولم أدع لنفسى يوما حق احتكارها . لقد كتبت عنه كما كتب غيرى فى العـــالم كله ولم يقم فى وجه واحد منهم أى اعتراض .

ثم إن العالم المتحضر كله يعرف هذا النوع من الكتابة عن شخصيات العصر .

إن الكثيرين من القادة كتبوا عن أنفسهم . . . كذلك فعل « تشرشل » و « ديجول » ، وأيزنهاور » .

كما أن كثيرين من الذين أتاحت لهم الظروف — أو حتى لم تتح لهم — أن يعرفوا شخصيات العصر كتبوا عنها . . . كذلك مثلا فعل « شلزنجر » « وســـورنسن » و « مانشستر » عن « جون كنيـــدى » لأن كنيدى لم يعش ليكتب عن نفسه .

وإذن ماذا ؟

ولقد راح البعض الآخر يدعى أنني – بما كتبت عن جمال عبد الناصر – جعلت من حياته مغامرة ولم أجعلها فكرة ، والغريب أن أصحاب هذا الادعاء فى معظمهم كانوا من الذين قضوا عمرهم فى عداء عبد الناصر .

ولقد كنت أتوقع شيئا من ذلك . . . بسبب الظروف العربية الراهنة... وبسبب ظروفى الشخصية .

العالم العربى فى هذه المرحلة مشغول بالاقتتال مع النفس . .. أكثر مما هو مشغول بالقتال ضد العدو وهذا طبيعى فى مرحلة التفاعلات العنيفة التى يعيشها .

وأما ظروفى الشخصية فإنى أعرف أنها دقيقة، ذلك أننى تعرضت لليمين الرجعى فى العالم العربى ، كما تعرضت لليسار المغامر فيه وليس يهمنى أن أحصل على رضى أيهما . ولقد اعترت ومازلت أعتبر أن هذا الرضى . . . شرف لاأسعى إليه . . . ووسام ليس بين أحلامى أن أعلقه على صدرى !

لقد كتبت ما كتبت من قلب تيار أعرفه وأحسب نفسى منتميا إليه وهو التيار الناصرى ... تيار الجماهير التى كانت مع جمال عبد الناصر فى اختياره التاريخى بالصورة البارعة التى سمعتها ذات مرة فى مطعم لاسير فى باريس من أندريه مالرو مفكر فرنسا العظيم وكان يقارن مابين عبد الناصر وديجول .

وقال لى مالرو :

– كلاهما واجه فى عصره اختيارا دوليا هائلا . . . وكلاهما رفض هذا الاختيار .

كلاهما قيل له : هل أنت مع أمريكا أم مع الاتحاد السوفييتى ؟ »

وكلاهما قال : لست مع أمريكا ولست مع الاتحاد السوفييتى . . . وإنما أنا مع وطنى وأمتى» .

ولقد كتبت ما كتبت أيضا وفى ذهنى أن « جمال عبد الناصر ليس أسطورة » كما قلت فى مقال نشر فى ذكرى مرور الأربعين على رحيل عبد الناصر .

وكان رأيي – ولم أغيره – أن الذين يتصورون عبد الناصر أسطورة : لا يعرفون ماذا تعنى كلمة أسطورة . . . أو لا يعرفون ماذا يعنى اسم جمال عبد الناصر ؟ !

إن عبد الناصر ليس أسطورة . . . وإنما هو إنسان .

ولقد كان إنسانا عظيما . . . وربما كان أعظم ما فيه إنسانيته ، وكانت هـــذه الإنسانية هى طريقه إلى التزامه الفـــكرى ، والتزامه السياسى ، والتزامه القومى ، والتزامه الدولى . . . بل وأهم من ذلك كله التزامه الطبقى بالعمل والذين يعملون . . . وأن العمل هو المصدر الوحيد لأى قيمة .

إن القصة الكاملة لجمال عبد الناصر سوف تكتب فى يوم من الأيام وأرجو أن تتيح لى الظروف فرصة المشاركة فى كتابتها كاملة .

ولقد تعرض جمال عبد الناصر – وهو فى رحاب الله – لحملة لاتقل ضراوة عما كان يتعرض له وهو مازال بعد بين الناس .

بل إن هناك من قالوا :

– إن عبد الناصر بعيدا . . . أخطر من عبد الناصر قريباً لأنه فى غيابه قد تتحول الناصرية من شخص إلى فكرة... ومن فكرة إلى تنظيم »

وظنى أن الوقت الأنسب لقصة عبد الناصر كاملة سوف يجيء بعد أن تنتهى الأزمة الحالية فى الشرق الأوسط . . . وبعد أن تنسى إساءات بعض الذين حسبوا أنفسهم عليه ، وتصوروا أن بمقدورهم تحويل تراثه الكبير إلى إرث سلطة تحكم أو تتحكم .

وكان الإسهام العظيم لجمال عبد الناصر :

• أنه ربط مصر بأمتها العربية .

ه ثم أنه ربط الأمة العربية – بما فيها مصر – بالعالم وقيمه وأحلامه .

ولقد تعرض عبد الناصر – بسبب ذلك – إلى عداوات ضارية وحروب شرسة .

ثم إن البعض أساء فهم وظيفة جهاز السلطة الذى كان قريبا من جمال عبد الناصر .

لقـــد أجرى جمال عبد الناصر فى مصر ومن حـــول مصر تحولات اجتماعية عميقة .

وفى عصر أصبحت فيه العقائد الاجتماعية المتصارعة ، دولا عظمى تمثل هذه العقائد فإن الصراع الاجتماعى داخل أى وطن من الأوطان – وذلك حدث فى بلدان عديدة – يمكن أن يتحول إلى حرب أهلية داخل الوطن الواحد . . . بحيث تصبح الطبقات المتناقضة فى مصالحها دولا عظمى داخلة فى الصراع .

ولقد استطاع جمال عبد الناصر – كما قلت مرة – أن يؤمم الصراع الاجتماعى فى مصر .

وربما كان جهاز السلطة ضريبة من ضرائب هذا التأميم

ولقد سقط جهاز السلطة بعـــد عبد الناصر – رغم أن تجاوزاته اشتدت بعد رحيله – لأنه فقد وظيفته الاجتماعية .

لقد توقف مصـــدر التحولات الاجتماعية عن النبض بعد رحيل عبد الناصر وأصبح ضروريا أن نبحث عن صيغة أخرى . . . ليس لتأميم الصراع الاجتماعى – فهذه المعجزة كانت مرهونة بشخصية تاريخية بعينها – ولكن لتقنين الصراع الاجتماعى . . . لتقنينه بمزيد من الديمقراطية وتأكيد سيادة القانون، فذلك هو العاصم الوحيد من خطر تحول الصراع الاجتماعى . . . إلى حرب أهليـــة تغذيها قوى عظمى لاتملك أسلحة فقط . . ولكنها تمثل عقائد اجتماعية أيضا .

ولست أظننى بما قلت أدافع عن جهاز السلطة . . . فالسجل فيما

يتعلق بى واضح فى هذه النقطة . ولقد هاجمت هذا الجهاز وتجاوزاته طول الوقت . وكانت أعنف هجماتى عليه فى وجود عبد الناصر نفسه .

ماذا أريد أن أقول أيضا ؟

تبقى بعض الملاحظات الشخصية .

ملاحظة شخصية : هى أننى مدين بالشكر فى هذا الكتاب لكثيرين . .

مدين للعاملين فى مكتبى بما قدموا إلى ، حين احتفظوا لى بأوراق مرتبة مبوبة أستطيع أن أرجع إليها بسهولة وحين أشاء .

ومدين لمكتبة الأهرام التى كانت عونا لى فى الحصول على ما أردت أن أستوثق فيه من مناسبات ، وأسماء ، وتواريخ .

ومدين لقسم الترجمة فى جريدة النهار اللبنانية ، الذى قام محرروه بترجمة هذا الكتاب عن الإنجليزية بعد أن حصلت النهار على حقوق نشره باللغة العربية .

ولعلى مدين أكثر من ذلك لكثيرين . . . لم أذكر أسماءهم وإن لم أنس فضلهم .

ثم ملاحظة أخرى وأخيرة

لقد كان بودى لو كتبت ذلك الكتاب بالعربية وقدمته بأسلوبى الذى اعتاده القارئ . ولكنى فى الحقيقة كنت أكتب عن عبد الناصر والعالم . . . للعالم الذى عرف عبد الناصر واهتم بسيرته .

ولقد كان هناك اقتراح بأن أتولى ترجمة الكتاب بنفسى . . . لأن القارئ العربى — وقد اعتاد أسلوبى — سوف يجد غريبا عليه أن يقرأ لى بأسلوب آخر . . . ولكن ذلك كان معناه فى رأيى أننى سوف أكتب الكتاب مرتين !

ومن أجل الذين يقرأون . . . فلقد وجدت أن مرة واحدة تكفى .

محمد حسنين هيكل

عبد النـاصـر ..

الرجل .. والظرف التاريخى

كان جمال عبد الناصر – رئيس مصر وزعيم العالم العربى – يرقد متمدداً على فراشه فى حجرة نومه الواسعة الرطبة ، وراء المصاريع الخشبية الخضراء، فى منزله المتواضع بالقاهرة .

كان قد أصيب بنوبته القلبية الثانية قبيل ذلك ، عنـد الأصيل ، ولكن عندما حانت الساعة الخامسة ، تجاوز اعتراضات طبيبه ونهض ليمد ذراعه ويفتح الراديو « الترانزيستور » الكبير الموضوع على الطاولة المجاورة لسريره .

وملأت الحجرة أنغام اللحن المميز الذى تمهد به القاهرة لنشرة الأخبار ، وعاد يتمدد فى رقدته ، يتابع موجز النشرة ، ثم أقفل الراديو قائلا : « لم أجد الخبر الذى كنت أتوقع أن أسمعه ! »

وبعد ذلك بدقائق ، أسلم الروح ، وغادر العالم الذى لن يعرف قط ماذا كان يتوقع ، هذا العالم الذى وجد فيه واحداً من أكثر قادته السياسيين إثارة للجدل ، واختاره العرب رمزاً لكرامتهم الضائعة وآمالهم التى لم تتحقق .

كانت الأحداث الدولية – التى أفضت فى النهاية إلى وفاته – قد زلزلت العالم وهزته هزاً عنيفاً ، وكانت تتتابع بسرعة متناهية وخطر متزايد ، الحدث تلو الآخر . فكانت هناك حوادث خطف الطائرات ، ثم اندلاع الحرب السافرة بين الملك حسين وقوات المقاومة الفلسطينية ، ثم عبور القوات السورية الحدود الأردنية ، وما تلا ذلك كله من تهديد الولايات المتحدة وإسرائيل بالتدخل . ذلك التهديد الذى كان مشفوعاً بمخططات مفصلة للهجوم على الأردن .

وفى خلال هذه الأحداث كلها ، كان الرئيس عبد الناصر يعمل بلا كلل أو ملل من أجل السلام بين العرب ، وقد كان يختلف مع كل من الملك حسين وزعيم المقاومة الفلسطينية ياسر عرفات . وعندما قابل حسين فى الإسكندرية فى الثامن عشر من أغسطس (آب) ، أى قبل وفاته بخمسة أسابيع ، شعر عبد الناصر بأن الملك يستهين بقدر المقاومة الفلسطينية وأنه كان مخطئاً عندما قال إنه يستطيع أن يقضى عليهم تماماً خلال ساعات .

وكذلك ، فعندما قابل زعماء المقاومة كان رأيه أنهم كانوا مخطئين عندما قالوا له إنهم فى استطاعتهم أن يجهزوا على الملك فى سبع ساعات .

وقال للطرفين معاً : « عليكما أن تتعايشا ، فما من أحد منكما يستطيع التخلص من الطرف الآخر ، وهذه حقيقة من حقائق الحياة عليكم معاً أن تسلموا بها » .

وقال للملك حسين : « تقول إنك تستطيع أن تتخلص منهم ؟ حسناً ، إذا كنت تقول إنك قادر فربما كنت قادراً بالفعل . ولكن الثمن سيكون باهظاً للغاية . فكيف سيكون فى وسعك أن تحكم بلداً بعد حرب أهلية ستكلفك ما بين عشرين وثلاثين ألف نسمة ؟ إنك فى هذه الحالة سوف تحكم مملكة من الأشباح الهائمة » .

وقال للفدائيين : « لا تخالوا أن فى وسعكم مواجهة جيش حديث . فإذا ما قرر تصفيتكم ، فإن ذلك فى قدرته ، ولذا لا تبالغوا فى تقدير قوتكم ، ويجب أن تحاولوا إيجاد صيغة للحياة والنضال من الأردن » .

وأدت جهود عبد الناصر لإحلال السلام فى الأردن إلى عقد مؤتمر القمة فى القاهرة الذى حضره عشرة من الرؤساء والملوك العرب* .

---

* عقد فى الفترة من ٢٢ سبتمبر إلى ٢٧ سبتمبر سنة ١٩٧٠ ، وحضره رؤساء وملوك وممثلون عن ١٠ دول عربية هى : السعودية ، الكويت ، مصر ، ليبيا ، السودان ، الأردن ، تونس ، لبنان ، اليمن ، ورئيس اللجنة المركزية للمقاومة الفلسطينية .

وكانت جميع متناقضات العـــالم العربي تتجلى في اجتماعهم الذى انعقد بينما كان القتال دائراً في الأردن . ولعب عبد النـاصر دور الوسـيط والمصلح طوال الأيام الثمـانية التي اسـتغرقها المؤتمر لأنه كان يريد جاهداً ويائساً تجنب الانقسام والتكتل بين مختلف الفئات .

ولكن ذلك كان عسيراً في معظم الأحيان . فكان ياسر عرفات قد أمكن تهريبه من عمـــان متخفياً في « دشداشة » كويتية وكوفية بيضاء حتى يتمكن من حضور مؤتمر القمة . ووصل مفعماً بالعداء للملك . وما لبث الملك حسين أن اتصل شخصياً بالتليفون وطلب الحضـــور ليرد أمام المؤتمر على ما جاء في التقرير المقدم من الرئيس جعفر نميرى* ، والذى ألقى عليه اللوم وحمله تبعة استمرار إراقة الدماء . غير أن بعض الحاضرين عارضوا اشتراكه .

وكان رأى عبد الناصر هو أنه يجب على الملك أن يحضر مادام هدف المؤتمر وضع حد للمذابح .

غـير أن الرئيس القـذافى انفجر معترضـاً على ذلك قائلا : « ما الفائدة من إحضاره ؟ إنه معتوه ، إنه مجنون » .

واعترض الملك فيصل آل سعود على الفور قائلا : « كيف تقول ذلك عن ملك عربي ؟ »

وأجابه القذافى قائلا : « ولكن أبن والده ؟ أليس هو محتجزاً في مصح عقلى في اسطنبول ؟ إنه مجنون . . قطعاً مجنون . . إن الجنون وراثى في تلك العائلة . . إنهم جميعاً مجانين » .

وناشد الملك فيصل الرئيس عبد الناصر أن يتدخل لدى القذافى : « كيف نقبل أن يصم أحد زملائنـا ملكاً عربياً سيشترك معنـا في مناقشاتنا غـداً ، بالجنون ؟ » .

---

* كان مؤتمر الرؤساء العرب قد بعث بوفد إلى عمان برئاسة جعفر نميرى لتقصى الحقائق في الأزمة بين الأردن والمقاومة .

وبدأ الرئيس عبد الناصر يبتسم ، بينما مضى القذافي يقول : « أجل . . والله إنه مجنون . . وينبغي علينا أن نستدعي غداً بعض الأطباء لإرساله إلى مستشفى للأمراض العقلية حتى نتبين ما إذا كان مجنوناً أم لا » .

وتدخل عبد الناصر ضاحكاً : « يبدو لي أننا جميعاً مجانين . وأقترح أن نستدعي بعض الأطباء للكشف علينا جميعاً ليقرروا من منا مجنون ومن الراشد ».

وعندئذ قال الملك فيصل : « طيب . . . لا بأس يا حضرة الأخ عبد الناصر. ولكنني أريد أن أكون أول من يكشف عليه الأطباء ، فربما وجدوني مجنوناً وساعتها أكون قد تجنبت عذاب الاشتراك في محادثات كهذه » .

وعندما وصل الملك حسين للاشتراك في الاجتماع كان يصطحب اثنين من الضباط معه . وكان الثلاثة مسلحين بالمسدسات ، وكان ياسر عرفات هو الآخر يتمنطق بمسدس حول خصره ، وكذلك كان القذافي يحمل مسدساً حول وسطه هو الآخر .

وأشار عرفات إلى الملك حسين وصاح : « هل ترون هذا المجرم ، يقتلنا ثم يأتي بعد ذلك إلى هنـا » . وقام الحاضرون بتهدئته ، غير أن الملك فيصل تطلع إلى من حوله وقال : « أعوذ بالله . . إننا في ترسانة سلاح ، وفي مهب كل هذه المشاعر الملتهبة . . . » .

ولم يشأ الملك فيصل أن يجلس إلى جوار أي عضو في المؤتمر يحمل مسدساً، ومع ذلك فقط احتفظ حاملو المسدسات بها .

وقد كان اجتماعاً يسوده التوتر البالغ ، ولكن — كما هي التقاليد أحياناً ! — فقد راح الرجال الذين كانوا على استعداد لقتل بعضهم البعض في الصباح يتبادلون القبلات الأخوية في المساء .

وحصل الرئيس عبد الناصر على موافقة كل من الملك حسين وياسر عرفات على وقف إطلاق النار . ودهش الجميع من هـذه النتيجة . فقد كانت كل

الظواهر تشير إلى استحالة ذلك : حدة المشاعر . وعمق الخلافات الجوهرية . ومن ثم فقد بدا الفشل أمام العالم الخارجي أمراً محتماً لا مفر منه . على أن عبد الناصر استطاع بمقدرة سياسية وصبر لا تحده حدود أن يقنع الإخوة المتخاصمين بتوقيع الاتفاق .

كانت هذه هي آخر خدمة قدر له أن يقدمها إلى الأمة العربية . ذلك أن الجهد والعمل والقلق المتصل كلفه غالياً .

فقد كان في هذه المرحلة رجلا قد حل به التعب وأنهكه المرض . فقد كان يعاني من مرض السكر منذ سنة ١٩٥٨ . وكنتيجة لمرض السكر أصيب بحالة موجعة من تقلص شرايين ساقيه . وطلب منه الأطباء أن يقلع عن التدخين . وقال عبد الناصر عن ذلك :

« لقد أطفأت سيجارتي الأخيرة . وقطعت على نفسي وعداً بأن لا أشعل سيجارة غيرها . وشعرت بعدها بأنني ودعت صديقاً عزيزاً علي . فلقد كان التدخين : الترف الوحيد الذي كنت أستمتع به . والآن فهذه المتعة الأخيرة قد ضاعت هي الأخرى » .

وخضع عبد الناصر بعد ذلك لدورة علاج بالمياه الحارة في الاتحاد السوفيتي . ولفترة ما شعر بتحسن كبير . ولكنه لم يستطع أن يلتزم حرفياً بالبرنامج البالغ القسوة الذي حدده له . الأطباء فعندما قالوا له إنه ينبغي أن يتجنب أي جهد جسماني أو عاطفي . أجابهم بقوله : « كيف يسعني ذلك ؟ إن هذه هي حياتي كلها » .

وكان زملاؤه يحثونه دائماً إلى الإخلاد للراحة . ولكنه لم يكن يفعل ذلك . وفي ١١ سبتمبر (أيلول) ١٩٦٩ أصيب بأول نوبة قلبية . وكتم النبأ عن الجميع فيما عدا سبعة أشخاص كان ينبغي أن يعرفوا . وأعلن يومها أنه

أصيب بحالة من الانفلونزا الحادة ، وأنه سيتغيب عن مكتبه لمدة ستة أسابيع . بل إن النبأ كتم حتى عن السيدة قرينته ، غير أنها بدأت ترتاب فى حقيقة ما يعانيه عندما وجدت المهندسين ينصبون مصعداً كهربائياً فى المنزل .

وتقرر الاستعانة بالمشورة الطبية من الخارج . وأرسلت رسالة سرية إلى موسكو ، حضر إلى القاهرة على أثرها الدكتور شازوف وزير الصحة السوفيتى ، وهو أخصائى بارز فى أمراض القلب ، وبصحبته فريق من الخبراء .

وجاء تشخيصهم مطابقاً تماماً لتشخيص طبيب الرئيس الخاص الدكتور الصاوى حبيب ، وقال الدكتور للرئيس إنه لا يجوز أن يعالج بالمياه المعدنية مرة أخرى فى الاتحاد السوفيتى قبل مرور خمسة أعوام على الأقل . وأدرك عبد الناصر أن عليه أن يحتمل حالة القلب التى كان يعانى منها بالإضافة إلى الآلام المستمرة فى ساقيه .

وفكر فى الاستقالة ، ولكنه لم يفعل لأنه أحس بأن الأمة العربية قد تفسر استقالته وكأنها يأس من النصر ، فاستمر يعمل طويلا وبكل طاقته . والواقع أنه كان يعتقد دائماً أن قدره لن يمهله حتى يتمتع بحياة طويلة . وعندما سئل عما إذا كان ينوى أن يكتب مذكراته ليشغل نفسه عندما يعتزل أجاب : « إن الذين يعيشون على طريقتى لا يمتد بهم العمر طويلا » .

خرج عبد الناصر من مؤتمر القمة إنساناً منهكاً متعباً . وقال لأصدقائه : إنه سيضع قدميه فى الماء الدافئ والملح ، وهى وصفة قروية قديمة لتخفيف الألم ، ثم ينام يوماً كاملا ، وبعدئذ سيبحث احتمال الإخلاد إلى الراحة .

ولكن كان عليه أولا أن يودع الذين شاركوه فى مؤتمر القمة . ولما حاول الرئيس القذافى أن يسافر فى هدوء بحيث لا يزعج الرئيس بأكثر – مما ينبغى – من مراسم الوداع ، أصر عبد الناصر على اصطحاب الرئيس الليبى إلى المطار فى سيارته ومرافقته حتى الطائرة .

وكان آخر المسافرين أمير الكويت الأمير صباح السالم الصباح .

وكان عبد الناصر قد وعد قرينته بأن يعود مبكراً ليتغدى مع حفيدته هالة وحفيده جمال . ثم استقل سيارته ليتوجه إلى المطار قائلا ، بنبوءة عفوية ، إنه ذاهب إلى « الوداع الأخير » .

وأحس بوعكة فى المطار ، وعندما استقل أمير الكويت طائرته طلب الرئيس إحضار سيارته إلى المكان الذى كان يقف فيه — وكان فى العادة يمشى إلى سيارته — وطلب من سكرتيره أن يستدعى الدكتور الصاوى إلى بيته . وكان أفراد عائلته جميعاً فى انتظاره ليتناولوا معه طعام الغـــداء ، ولاحظوا أنه كان متعباً ومرهقاً ، وتحدث الرئيس إليهم برهة ثم دخل إلى غرفته قائلا إنه لا يستطيع أن يأكل شيئاً .

ووصل الدكتور الصاوى فخرجت السيدة قرينته من حجرة نومه احتراماً لرغبات زوجها ، ذلك أنها ما كانت تمكث إطلاقاً فى حجرته عندما يكون معه شخص آخـــر .

وفحص الدكتور الصاوى الرئيس . وعندما أيقن أن العـــلامات تدل على نوبة قلبية ثانية ، استدعى الدكتور منصور فايز والدكتور زكى الرملى . الأخصائيين اللذين كانا يعالجانه منذ النوبة الأولى .

وجرى أيضاً استدعاء أولئك الذين ألفت منهم لجنة لتسيير دفة الأمور فى البلاد منذ إصابته بالنوبة الأولى . ووصل الأخصائيان وواصلا العلاج الذى كان قد بدأه الدكتور الصاوى . وتم تجهيز معدات القلب الطبية الخاصة التى سبق أن نصبت فى بيت الرئيس بينما كان أفراد الجنة يتجمعون فى البيت .

وتمدد الرئيس على سريره مرتدياً بيجامته الزرقاء . وقبيل الساعة الخامسة بدأ نبضه ينتظم وبدأت خفقات قلبه تصبح طبيعية تقريبـــاً . وبدأ يتحدث إلى الأطباء . وقال له الدكتور فايز إنه يحتاج إلى إجازة طويلة ، ولـكنه أصر على أنه يريد الذهاب إلى الجبهة « حتى أرى أولادنا قبل أن أقوم بأى أجازة » .

وغادر الدكتور الرملي والدكتور فايز الحجرة . وعندئذ هم قليلاً ليفتح جهاز الراديو . ولما لم يسمع ما كان يتوقعه حثه الدكتور الصاوي مرة أخرى على أن لا يتحرك وأن يخلد إلى الهدوء تماماً . قائلا : لا داعي لأي مجهود الآن . فقال عبد الناصر :

« لا يا صاوي . . . الحمد لله . . دلوقت أنا استريحت . . . »

تلك كانت كلماته الأخيرة . قالها وانسدل جفناه على عينيه وهوى ساعده الذى كان يضعه على صدره واستقر بجواره .

وأدرك الذين كانوا ينتظرون خارج الغرفة خطورة الموقف فتدفقوا إليها يشهدون بأعين تنكر كلياً ما ترى ، الأطباء يناضلون لإنقاذ حياة قائدهم .

كان قد سبق أن شاهدوه بعد إصابته بالنوبة القلبية الأولى جالساً يأكل الجبن الأبيض المفضل عنده . . أما الآن فشاهدوه ممدداً فى هدوء كامل على فراشه وقد فارقته الحياة .

ولم يتحرك ولم يهتز إلا عندما أرسل جهاز الصدمة الكهربائية ثلاث شحنات راعدة عبر جسده الطاهر .

كان المرجو أن تؤدى الصدمات الكهربائية إلى دفع قلبه لأن يخفق من جديد . لكن قضاء الله كان قد حل وما كان شىء ليعيد الخفقان إلى قلب عبد الناصر . فقد تحطم ذلك القلب .

وعندما انتقلت عدوى يأس الأطباء وسقوط الأمر من أيديهم إلى المتجمهرين فى الحجرة . راح هؤلاء وقد بدت عليهم الأمارات الأولى لموجة الحزن العظمى التى عصفت بالعالم العربى .

التفت نائب الرئيس حسين الشافعى صوب القبلة وركع يصلى . ووقف أنور السادات . خلف الرئيس ، بجانب السرير ورفع رأسه إلى السماء وراح يتلو آيات من القرآن .

أما أنا فلم أستطع أن أصدق ما حدث . وكنت أراقب الأطباء وأردد بصوت منخفض : « يارب . . يارب غير ممكن . . يارب غير معقول . . . » .

كان جميع الموجودين عالمين بانحراف صحته لكن أحــداً لم يكن يتوقع أن يموت هكذا . كانت الخشية من الاغتيال ماثلة دائماً فى أذهانهم فقــد كان عبد الناصر الرجل الذى يقف فى قلب الأحداث العاصفة فى الشرق الأوسط ، وجر على نفسه خصومة أعداء أقوياء جداً وكان الكثيرون منهم يتمنون إزاحته لو استطاعوا ذلك .

لم يكن يحفل بسلامته الشخصية إلا أنه لم يكن يعترض على ترتيبات الحراسة التى يتخذها الآخرون من أجل المحافظة على سلامته . وفى الوقت ذاته كان دائماً يتوجه نحو الناس ويتوغل فى الجماهير فكانت حمايته مهمة عسيرة جــداً . وكان من شيمته أن لا يحفل بالخطر قائلا :

« لقد وضعت روحى على كفى . وها أنا خارج وهى معى » .

أما الآن وقد آبت روحه إلى ربها آمنة مطمئنة فإن الذين كانوا حوله أبوا أن يصدقوا ما شاهدوه . ودخل وزير الحربية وحث الأطباء على متابعة جهودهم . ولم يصدق أحد الحقيقة إلا عندما غطى الدكتور الصاوى وجهه بيديه وانطلق ينتحب — دون أن يستطيع السيطرة على نفسه .

غطوا بالملاءة وجهه وأبلغوا نعيه إلى قرينته فدخلت الحجرة وأزاحت الملاءة وقبلته بينما كان الحاضرون يغادرونها تاركيها وحيدة معه .

وعلى الفور عقد اجتماع عاجل مشترك للجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكى ومجلس الوزراء ، وانعقد الاجتماع فى قاعة مجلس الوزراء فى قصر القبة حيث كان الوزراء — الذين كانوا فى زيارة قوات الجبهة — يصلون إلى مقر الاجتماع وهم لا يزالون يرتدون بذلة القتال .

وتركوا كرسيه شاغراً بينما كانوا يقررون ما يجب عمله ، ولكن الإحساس بوجوده كان غامراً فى الحجرة كلها . وتقرر إبقاء جثمانه فى عيادة قصر القبة ثلاثة أيام يشيع بعدها فى جنازة رسمية .

أوقفت الإذاعة بث البرامج العادية واقتصرت على إذاعة تلاوات من القرآن الكريم . وأحس الناس بأن شيئاً مهماً قـد حدث ولكن ما من أحـد اشتبه بأن الرئيس عبد الناصر توفى .

وما لبث نائب الرئيس – الرئيس أنور السادات الآن – أن أذاع النبـأ على العالم فى كلمة مقتضبة . على أن أثرها كان فورياً وهائلا لا يصدق .

إندفع الناس من بيوتهم فى جوف الليـل واتجهوا إلى محطة الإذاعـة على ضفاف النيل ليتأكدوا مما إذا كان ما سمعوه صحيحاً .

وإنه لمن الغريب أن ينجذب أفراد الشعب المصرى – منذ مجاهل التاريخ – إلى النيل دائماً فى لحظات الانفعال القصوى . وفى تلك الليلة التقت وسائل الاتصال الحديثة مع مشاعرهم العريقة .

وفى البدء شوهدت جماعات صغيرة فى الشوارع . ثم امتلأت الشوارع بالمئات ثم بعشرات الألوف ومن ثم احلولكت الشوارع بالناس وغصت بهم وأصبح التحرك أو الانتقال مستحيلا .

وتحلقت خارج مبنى الإذاعة حلقات من النسوة يندبن قائلات : « مات السبع . . . السبع مات ! » .

وترددت صيحة الندب هـذه فى شتى أنحاء القاهرة وانتشرت كالصدى إلى القرى والأقاليم حتى اجتاحت مصر كلها .

وفى تلك الليلة – وفى الأيام التى تلتها – ندبه الناس فى حزن جارف غلاب .

وسرعان ما أخذ الناس يتدفقون على القاهرة من كل أنحاء مصر حتى غصت العاصمة بزهاء ١٠ ملايين منهم .

وأوقفت السلطات سير القطارات لأنه لم يعد فى القاهرة مكان يأوى إليه القادمون بينما كانت المؤن تتناقص بسرعة .

ومع ذلك ظل المواطنون يتدفقون ، فجاءوا بالسيارات وعلى ظهور الحمير وسيراً على الأقدام .

وجاءت ألوف الناس من الأقطار العربية بالطائرات والبواخر وأصبحت المناسبة هجرة أحزان جماهيرية جماعية .

وانتشر النبأ فى العالم يزرع الدهشة والحزن أينما تردد .

ففى عمان توقف القتال . . وأفرغت دبابات الملك حسين مدافعها من الذخيرة وخرج الفدائيون من خنادقهم يصرخون ويهتفون باسمه . وحقق عبد الناصر فى موته ما ناضل نضالا قاسياً من أجله فى حياته .

وفى بيروت أشهر الرجال مسدساتهم وبنادقهم وأفرغوا فى كبد السماء طلقات الحزن .

وفى طرابلس الغرب دخل العقيد معمر القذافى وحيـــدا إلى غرفته يبكى ولم يخرج منها حتى اليوم التالى .

وبكى الفريق حافظ الأسد – وزيرالدفاع السورى آنذاك ورئيس الجمهورية اليوم – وقال: «كنا نتصرف كالأطفال ونتخبط فى تصرفاتنا لكننا كنا نعلم بأنه موجود لتصحيح أخطائنا ويرد عنا آثارها » .

بل حتى فى تل أبيب علقت جولدا مائير على النبأ قائلة : « من الذى أطلق هذه النكته السخيفة » .

أما الرئيس نيكسون الذى كان من المقرر أن يركب حاملة الطـــائرات « ساراتوجا » لإجراء مناورات فى الشطر الغربى من البحر الأبيض المتوسط

ــ حيث كان الأمريكيون يريدون أن تسمع أصداء مدافع الأسطول السادس في القاهرة ــ فقد ألغى المناورات .

ونظم مجهول مصرى أغنية جنائزية لازمتها : « الوداع يا جمال .. الوداع يا حبيب الملايين » . وسرت هذه الأغنية مسرى النار في الهشيم . وأصبحت على كل شفة ولسان .

كانت بلحنها تنطوى على روح مصر الحزينة . وكان من الممكن أن تنظم لجنازة رمسيس الثانى .

اجتاح حزن الشعب الجنازة واستبد بها . واستقدمت إلى القاهرة خمس فرق من القوات للسيطرة على المشيعين ؛ لكن الجماهير كانت من الكثافة بحيث جرفت الجنود بعيداً .

ولم يستطع هؤلاء الجنود على كثرتهم أن يبقوا طريق الجنازة سالكاً بالقرب من مبنى مجلس قيادة الثورة القديم على النيل عبر حديقة التحرير حيث وضع نعشه المزين بالورود على منصة مكسوة بالحرير الأخضر .

وهناك ودع الزوار من رؤساء الدول والحكومات جثمان الرئيس . ولاقى كثيرون منهم المصاعب في الوصول إلى حديقة التحرير . فاقتضى الأمر نقل كوسيجين رئيس وزراء الاتحاد السوفييتى من السفارة الروسية إلى الحديقة في قارب بخارى بسبب كثافة الجماهير . وجرفته أحزان الناس فتطلع إليهم وقال : « يجب أن تكبحوا جماح حزنكم » .

وكان من المقرر نقل رؤساء الحكومات إلى فندق هيلتون لمشاهدة موكب الجنازة . إلا أن كثيرين منهم استحال عليهم الوصول إلى هناك .

ولم يكن هناك شئ قط يقوى على كبح جماح الناس . وقد مزقت ثلاثة أعلام كانت تلف النعش واقتضى الأمر في ساحة محطة السكة الحديد نقل جثمان الرئيس من عربة المدفع التى باتت مهددة بالتحطم ، ووضع فوق سيارة مصفحة .

وفى النهاية وبعد مسيرة سبعة أميـــال فى بحر عاصف من الجماهير وصل النعش إلى المسجد الذى تقرر أن يوارى فى تربته .

كان ذلك المسجد موضع اهتمام خاص منه فى حياته وقد بنى فى منطقة ذات ذكريات خاصة بالنسبة إليه . فبالقرب منه تقوم الشقة التى كان يقطنها وهو يعد للثورة . وبعد ذلك بقليل يقع مقر القيادة الذى احتله الضباط الأحرار فى تلك الليلة الحاسمة . أما البيت الذى عاش فيه ومات رئيساً فلم يكن يبعـــد عن المسجد كثيراً .

ووورى فى الثرى تحت شاهد رخامى نقشت عليه الآية القرآنية التى استشهد بها الرئيس أنور السادات عندما نعاه :

« يا أيتها النفس المطمئنة ارجعى إلى ربك راضية مرضية » .

فى السابع والعشرين من يناير (كانون الثانى) ١٩٧١ كان هناك وفد مصرى يطوف بأقطار الشرق الأقصى ليشرح سبب عدم إمكان تمديد وقف إطلاق النار إلى أجل غير مسمى . وفى ذلك اليوم استقبل رئيس وزراء الصين شوين لاى أعضاء الوفد بمكتبه فى المدينة المحرمة فى بكين .

ورحب شوين لاى بالوفد الذى كان يرأسه الدكتور لبيب شقير ، رئيس مجلس الأمة آنذاك ، والسيد محمد عبد السلام الزيات وزير الدولة للشئون البرلمانية . وبعـــد أن جلسوا وتبادلوا التحيات الرسمية اندفع شوين لاى فورا إلى الخوض فى مسألة وفاة الرئيس عبد الناصر . وقال لأعضاء الوفد :

— هل تستطيعون الإجابة عن سؤال يحيرنى أود أن أطرحه عليكم ؟

وردوا عليه قائلين : طبعاً . . . بكل تأكيد . . .

– إن سؤالي هو : لمـــاذا مات عبد الناصر ؟

وشعر أعضاء الوفد بالحيرة ! . . لـكنه مضى يلح في استجوابه :

– متى ولد عبد الناصر ؟

– في ١٥ يناير (كانون الثاني) ١٩١٨ .

– ومتى توفي ؟

– في ٢٨ سبتمبر (أيلول) ١٩٧٠ .

– إذن فقد مات عن اثنتين وخمسين سنة وثمانية أشهر وثلاثة عشر يوماً ... فهل هذا ممكن ؟

ورد أعضاء الوفد الذين كان الذهول لا يزال مسيطراً عليهم بأنه مات نفاذاً لإرادة الله وقضائه .

وهنا قال لهم شو :

– يجب ألا نحمـــل الله مسئولية ما نفعـل . لابد من سبب . لقد مات عبد الناصر شاباً . فسن الثانية والخمسين هي سن صغيرة . إنني الآن في الثانية والسبعين ولا أزال أعمل وأنا كما ترون في صحة جيدة .

إنني لا أستطيع أن أتصور كيف مات . لقد كان رئيس دولة وزعيما للعالم العربي وكانت تتوافر له أفضل العناية الطبية . فكيف سمحتم له بأن يموت ؟ »

وخيم الصمت على أعضاء الوفد ، إذ لم يكونوا يملكون جواباً على سؤال شوين لاى . ولم يطل البحث عن الجواب فقد كان جاهزا لديه :

« سأوضح لـكم السبب . لقد مات من الحزن والقهر . مات كسير القلب . أما الذنب في ذلك فهو ذنب الاتحاد السوفييتي . فقد خدعه السوفييت ودفعوه إلى مأزق ثم تخلوا عنه وتركوا فؤاده يتحطم وينكسر » .

ورد أعضاء الوفد محتجين بأن الاتحاد السوفييتي لم يتخل عن مصر ، مشيرين إلى أنه يمدها بالسلاح . ورد عليهم شوين لاى :

— يبيعكم السلاح تقصدون ؟

وراح أعضاء الوفد يناقشون شوين لاى قائلين : إن هذا ليس صحيحا ، وإن الاتحاد السوفييتي عوض مصر كل الأسلحة التي فقدتها في معارك يونيو (حزيران) ١٩٦٧ وبلا ثمن . فمصر لا تدفع سوى ثمن الأسلحة الجديدة .

ورد شوين لاى :

« كيف تستطيعون الشراء . يجب ألا تشتروا . فمن غير المتصور أن تهبط الدولة الاشتراكية الأولى إلى مقام تاجر أسلحة » .

كانت مناقشة شوين لاى للموضوع تنطوى — بالطبع — على جميع أصداء النزاع الصيني — السوفييتي الذي كان شوان لاى يمارسه على الطريقة الصينية .

ولكن حقائق الموقف تختلف عما ذكره شو وأكثر تعقيداً مما يبدو .

والواقع أنه لكى يفهم المرء طريقة حياة عبد الناصر ومماته ، عليه أن يتفحص وضع العالم الذى عمل وناضل فيه . فقد واجه عالماً تعتريه عمليات التطورات التاريخية التي كانت تتلاحق بسرعة محمومة بعد الحرب العالمية الثانية . كانت الإمبراطوريات القديمة تتقوض وتتهاوى وكان الفرنسيون والبريطانيون الذين اقتسموا فيما بينهم — طويلا — آسيا والشرق الأوسط ، ينسحبون من كل مكان ولم يعد في وسع السلطات الاستعمارية القديمة أن تحكم كما كانت تفعل من قبل . فقد اجتاحت موجة القومية والأيديولوجيات الجديدة الشعوب التي عانت طويلا من الاستعباد . وقد كانت هذه الحقبة — التي عاشها عبد الناصر — فترة صراع وغليان .

ودخلت الشرق الأوسط دولتان جديدتان تتنافسان على النفوذ في المنطقة :

الولايات المتحدة . . والاتحاد السوفيتى . . وقد سعتا إلى ملء الفراغ الذى خلفه البريطانيون والفرنسيون .

وفى نهاية الحرب كان الخصام قد بدأ بين الأمريكيين والبريطانيين بشأن الحقوق والامتيازات البترولية فى الشرق الأوسط . وكان الصراع قد بدأ فعلا .

وصحيح أن الولايات المتحدة أصبحت دولة عالميـــة ولـكن الأمريكيين لم تكن لديهم خبرة تذكر لأداء هذا الدور فكانوا يعتمدون أكثر مما يجب على العمل السرى فى سعيهم إلى بسط نفوذهم . وفى إحدى المراحل أثرت وكالة المخابرات المركزية الأمريكية على التطورات فى المنطقة بما يتجاوز دور وزارة الخارجية الأمريكية نفسها .

أما دور القوة الجديدة الأخرى ، أى الاتحاد السوفيتى ، فقد كان دورها أكثر تعقيـداً ، ذلك أن الاتحـاد السوفيتى يجسد شيئين : فهو دولة كبرى وأيديولوجية عالمية فى الوقت نفسه .

وكان الشيوعيون قد أثاروا فضول شعوب العالم العربى التى أصبحت ترغب فى أن تعرف ما لديهم من أقوال واجتهادات . ولم تقم بين مصر والاتحاد السوفيتى علاقات ديبلوماسية حتى دخلت روسيا الحرب العالمية الثانية .

ولم تكن نسخ البيــان أو « المانيفستو »* الشيوعى متداولة فى مصر . وكان الشيوعيون القـلائل من العرب موضع اضـطهاد . ولم يكونوا موضع اهتمام من الجمـاهير الراضية المـكتفية بتعاليم الإسـلام ، وإن يكن بعض المثقفين والمفكرين كانوا يعتبرونهم من الرواد وكانوا يتساءلون عن كنه آرائهم .

وفى الوقت ذاته كانت الأحزاب السياسية القديمة فى كل أرجاء العـالم العربى مفلسة من الأفكار ، عارية عن النفوذ ، لأن العالم كان يتغير بينما لم تكن

---

* « المانيفستو » هو البيان الذى أصدره كارل ماركس وفردريك انجلز سنة ١٨٤٧ حول الصراع الطبقى بين البورجوازية والبروليتاريا ، والذى يدعو العمال إلى الاتحاد والثورة لاستخلاص حقوقهم المغتصبة . .

هى مستعدة للتغير ، ومن هنا نشأ فراغ فكرى إلى جانب فراغ القوة وبدت فكرة الشيوعية ذات جاذبية كمينة لأنها أثبتت جدواها فى الحرب ضد الفاشية كأساس لمجتمع ذى نسيج قوى .

وعندما هرب « المانيفستو » الشيوعى إلى مصر أحدث شيئاً من الإثارة ، فقد قرأه المثقفون وظنوا أنهم عثروا على مفتاح يمكن أن يفتح لهم جميع الأبواب السياسية والاجتماعية ، وانجذب الرئيس عبد الناصر نفسه إلى الأفكار الشيوعية لكنه نبذها فى النهاية ، كمنهج للحياة لسببين : القومية . والدين .

وقد درج على مناقشة الشيوعيين على هذا النمط .

« إننى أسلم بحقيقة العالم المادى . ولكن كيف نشأت الحياة إذن ؟ ربما كنت مستعداً للتسليم بنظرية النشوء والارتقاء على أننى أريد أولا أن تخبرونى كيف نشأت الأرض وكيف نشأ الكون . وإلى أن تفعلوا ذلك سأظل مؤمنا بالله » .

وكدولة عالمية كانت روسيا مهتمة — تقليدياً — بالبحر الأبيض المتوسط بسبب موانئ مياهه الدافئة . وكان خروشوف يعبر عن ذلك بقوله :

« إنكم ساحتنا الخلفية » .

ذلك كان الوضع العالمى عندما دخل عبد الناصر إلى المسرح السياسى .

كان النظام القديم يتقوض ويتهاوى . وكانت دولتان استعماريتان ترحلان وتجلوان بينما بدأت تطل الدولتان الجديدتان المتنافستان ، إحداهما تستخدم العمل السرى لتحقيق أغراضها والأخرى تستخدم العقيدة .

وفى العالم العربى كان ذلك زمن الصراع والتنازع الفكرى . فقد كان العرب يحاولون التماس هدى السبيل لكنهم كانوا ممزقين موزعين سبلا واتجاهات مختلفة .

فقد كان هنالك — أولا — سبيل الإسلام الذى كان مؤيدوه يدفعون بأن

الإسلام هو السبيل الوحيد وأن على الأقطار الإسلامية أن تتضافر معاً ، وأن تتحرك معاً . وكانت تلك حجة نورى السعيد فى الانضمام إلى حلف بغداد . وكان يقول إن فى وسع العرب حمل الأتراك والباكستانيين على القتال من أجلهم .

وكانت ثمة سوابق تاريخية لهذه الحجة .

فبعد مائة عام من إقامة نابليون القصيرة فى مصر ، وهى الإقامة التى فتحت عيون مصر على العالم ، أخذ مصطفى كامل يناضل ضد المحتلين البريطانيين لكنه لم يكن فى ذلك يناضل من أجل استقلال مصر فقط بل أنه كان يتصور إمكانية العودة إلى رباط الإمبراطورية العثمانية باعتبارها إمبراطورية إسلامية .

كان يشد مناصرى هذا السبيل شعور قوى بالانتماء إلى أمة إسلامية عظمى واحدة . وكان يناقشهم فى هذا الاتجاه المؤمنون بالقومية العربية الذين كانوا يدفعون بأنه إذا شملت الأمة الإسلامية كل الشعوب الإسلامية فإنها ستضم شعوباً متنائية من أفريقيا وآسيا تمتد بلادها حتى الفيليبين .

وكان هؤلاء يصرون على القول بأن الروابط الحقيقية لوحدتهم القومية ولتطورهم لا يمكن أن تأتى من المؤمنين بالإسلام ، المنتشرين فى أرجاء العالم ، إنما يجب أن تنبثق من القومية العربية .

وقد وجدت أفكار القوميين العرب هؤلاء تعبيرها الأول فى لبنان ومصر .

وفى لبنان كان رأى المفكرين والمثقفين هو أن التطور المستند كلياً إلى الإسلام من شأنه أن يستبعد عدداً كبيراً من الناس الذين يؤلفون أجزاء حيوية من العالم العربى . ذلك أنه لن يكون فى وسع أقباط مصر ونصارى لبنان — مثلا — أن يندمجوا كلياً فى منهج إسلامى للحياة . ولذا نادى المفكرون والمثقفون بدلا من ذلك بوحدة عربية قوامها الجغرافيا والتاريخ والحضارة واللغة لتكون الإطار الذى ينفذ من خلاله العرب نحو المستقبل .

وهكذا فإن التناقض الأول كان فى الأساس بين فكرة الوحدة الإسلامية وفكرة الوحدة المستندة على روابط القومية العربية .

وظهر التناقض الثانى عندما بدأت عدة أقطار عربية تحصل على استقلالها . فقد ناضلت هذه البلاد فى سبيل حريتها فى أجواء مختلفة ضد دول استعمارية مختلفة . فقد كافح المصريون البريطانيين فى إطار أسلوب معين . وناهض السوريون الفرنسيين بأسلوب آخر . وكانت المواجهات متباينة . فقد كان البريطانيون أكثر مرونة من الفرنسيين . فمثلا لم يقصف البريطانيون القاهرة — هذا إذا استثنينا السويس ، لأن هذه حكاية أخرى — بينما قصف الفرنسيون دمشق . فالواقع أن الأمزجة والاهتمامات تختلف ، حتى على صعيد الاستعمار !

وقد أدى هذا الوضع إلى اكتساب الدول المختلفة استقلالها بوسائل مختلفة ، ومن هذه الفوارق ، قام تناقض آخر بين أولئك الذين يطالبون بالاستقلال الوطنى الكامل والذين يستشعرون الانتماء إلى القومية العربية ككل .

وازداد هذا النزاع حدة بسبب الاتجاهات المتباينة التى انتهجتها تلك البلاد المختلفة بعد أن حققت استقلالها .

فقد قر رأى اللبنانيين على أن الاقتصاد الحر هو الأفضل لهم بينما تبنت مصر نوعاً من الاشتراكية وبقيت المملكة العربية السعودية مجتمعاً ملكياً تقليدياً .

وثمة تياران آخران عظيمان كان لهما نفوذ بالغ على العالم العربى فى هذه الفترة :

كان أولهما : هجمة القومية اليهودية عليهم ممثلة فى الصهيونية .

وكان ثانيهما : الأثر الذى أحدثه فى المجتمع العربى تطوير حقول النفط والثروة الهائلة التى أخذت تتدفق فى هذه الحقول . فقد أدى هذا الثراء إلى انتفاضة فى العالم العربى .

وكان بذخ أثرياء البترول الشيوخ مخيفاً فى سوقيته وتبذله . واتسامه بانعدام المسئولية . فقد كان بينهم من يشاهدون وهم يقودون سيارات الكاديلاك بينما

تجلس الماعز إلى جوارهم فيها ، وكان هناك شيخ هوايته أن يلعب بعقد من اللؤلؤ بين أصابع قدمه . وكان آخر يخيط فى طيات ثيابه ملايين الجنيهات بل إنه كان يحتفظ بمحتويات خزينة بلاده تحت سريره .

واغتنى بعض الأفراد القلائل بشكل فاحش خارق ، لكن الأغلبية بقيت من الفقراء المدقعين الذين كان أكثرهم يعيش على حافة الوجود .

ورفعت الثروة الجديدة ، والطريقة التى كانت تستخدم بها ، حواجز جديدة فى العالم العربى بدلا من أن تزيل الحواجز وتحقق الوحدة . كذلك أقامت هذه الثروات الحواجز الطبقية التى ثبت أنها قوة يجب أن يحسب حسابها ، لأن الأثرياء حاولوا أن يشتروا النفوذ والسلطة وغالباً ما نجحوا فى ذلك .

وبعثت هذه الصراعات والتناقضات الغليان فى العالم العربى . وأشد ما كان هذا الغليان اضطراماً فى مصر .

فقد نشبت تلك القرون — من الاستغلال على يد الأجانب ، والقهر على يد الإقطاعيين وحملة الأسهم الغائبين عن الأرض ، والاضطهاد على يد صغار الموظفين — نشبت أنيابها عميقاً فى الروح المصرية .

كان ثمة توق وحنين إلى الحرية وإلى الكرامة وإلى حق الفرد فى أن يكون فخوراً بنفسه وببلاده . لكن الأمل فى تحقيق ذلك كان يبدو ضئيلا .

فعندما كان الملك فاروق يحكم مصر فى قصره كان نصف فى المائة من سكان مصر يستأثر بنصف الدخل القومى كله . وكان الفساد قد استشرى وترعرع فى ظل الحرب العالمية الثانية وتضخم إلى أبعاد خيالية .

وهوت الأحزاب السياسية وانهارت وراحت تهيم بلا هدف ولا غاية . ولم يكن ثمة ما يدعو إلى الفخر ولم تكن هناك كرامة .

أما الدرك الذى انحدرت إليه مصر فيتمثل فى أن ثلاث سيدات بتن يحكمن مصر فى الأعوام الأخيرة من الحرب وفى الفترة التى تلتها مباشرة .

كن : الليدى كيلرن الزوجة الشابة (الإيطالية المولد) للسفير البريطانى . والسيدة زينب الوكيل الزوجة الشابة لمصطفى النحاس باشا زعيم حزب الوفد الذى وقع عليه اختيـــار اللورد كيلرن رئيساً للوزراء . والملكة نازلى أم الملك فاروق .

أما القوى الحاكمة فى مصر فى ذلك الحين فكانت: السفارة البريطانية، والقصر الملكى، وحزب الوفد . وكان فى كل من المواقع الثلاثة سيدة نافذة مهيمنة .

على أن شيئاً لم يمس الكرامة المصرية ولم يسئ إليها أكثر من أحداث ٤ فبراير (شباط)١٩٤٢ حين وجه اللورد كيلرن إنذاراً إلى الملك فاروق يطالبه بأن يعين مصطفى النحاس رئيساً للوزراء .

ولمـا رفض الملك استدعى اللورد كيلرن قوة مصفحة بريطانيـة ووجه الدبابات إلى قصر عابدين لتقتحم بواباته . واضطر الملك إلى الخضوع تحت تهديد مدافع الدبابات .

كان تأثير هذا الحدث فى المصريين ساحقاً ومدمراً . فمرة أخرى أجبر حاكم مصرى على أن يخضع لمشيئة أجنبى . ومرة أخرى أجبر المصريون على أن يهيلوا التراب على رءوسهم . غير أن هذا الحدث كان له تأثير الكهرباء فى الضباط الشبان فى الجيش حيث قرر أحدهم — جمال عبد الناصر — ألا تجترع مصر قط كأس الذل مرة أخرى بهذه الطريقة .

إن بداية حركة الضباط الأحرار كحركة متكاملة ومتماسكة يمكن أن ترد إلى اللحظة التى سددت فيها أول دبابة بريطانية مدفعها إلى قصر الملك فاروق .

فلم يعد للضباط الأحرار من حديث سوى الحرية واسترداد كرامة بلادهم المطعونة وبدأ عبد الناصر يخطط لثورته .

وفى الوقت ذاته كانت ثمة قوة ثورية أخرى تكتسب الدعم والتأييد فى مصر وأعنى بها جماعة الإخوان المسلمين .

وفى إحدى المراحل انجذب عبد الناصر إلى الإخوان المسلمين ، كما فعل من قبل مع الشيوعيين ، غير أن أسلوب جماعة الإخوان فى تفجير القنابل والاغتيال لم يكن يلائم ميوله . وكانت محاولة الاغتيال الوحيدة التى تورط فيها محاولة فاشلة . ومن ثم فإن ولولة زوجة الضحية المقصود بالمحاولة – التى تصاعدت إذ دوت الطلقات – ولدت فيه مقتا للإرهاب حرمه النوم . وقد تنفس الصعداء وارتاح بالغ الارتياح عندما علم أن الرصاصات كلها أخطأت الضحية ، وأقسم أن لا يعود إلى ذلك مطلقاً .

كان ذلك المقت للإرهاب هو الذى أنقذ حياة الملك فاروق ليلة خلعه عن العرش . ذلك أن كثيرين من الضباط الأحرار كانوا يرغبون فى قتله ، وكانت حجتهم وهم يطالبون بذلك هى : « فلنحاكمه ونشنقه » .

إلا أن عبد الناصر رد عليهم : « إذا كنتم تنوون شنقه فلماذا تزعجون أنفسكم بمحاكمته ؟ » وظل يرافع تسع ساعات للحفاظ على حياة فاروق ، ليس من أجل شخص فاروق وحده وإنما من أجل سائر أولئك الذين كانوا سيموتون حتما نتيجة إعدام فاروق .

وقال لرفاقه : « إن كل مطالعاتى للتاريخ علمتنى درساً واحداً يتكرر دائماً مرة بعد أخرى ، وهو أن الدم يستتبع الدم وأن إراقة الدماء سوف تؤدى إلى مزيد من إراقة الدماء » .

وانتصر رأيه فى النهاية وجنبت مصر الإرهاب . غير أن الإخوان المسلمين لم يكونوا من أنصار هذا الرأى ، فقد استخدموا الاغتيال سلاحاً سياسياً . وراحوا ينسفون عدداً من دور السينما والنوادى الليلية بالقنابل . وأصبحت الجريمة عملة رائجة . وأصبحت مصر بركاناً من المشاعر المكبوته المتفجرة بالعنف .

تلك كانت طبيعة العالم الذى اقتحمه عبد الناصر فى ليلة الثانى والعشرين من يوليو (تموز) ١٩٥٢ عندما استولى الضباط الأحرار على الحكم .

فقد كان الشرق الأوسط يمر بتغيير ثورى يرافقه انهيار الإمبراطوريات القديمة ودخول قوى ودول عالمية جديدة إليه . وكانت الدول العربية تحاول التماس طريقها إلى الاستقلال وما بعده ، وكانت مصر كالثمرة التى نضجت وأصبحت على أتم استعداد للثورة .

تلك كانت الأوضاع التاريخية التى صاغت قدره وحولته إلى رمز للكرامة المفقودة والآمال التى لم تتحقق .

لقد حملت هذه الأوضاع كاهله حملا أثقل من أن يطيقه أى إنسان وصاغت حياته وهيأت الأسباب التى أدت إلى مماته .

وعندما اندفع الناس يركضون فى الشوارع ليلة وفاته صارخين : « السبع مات » تجاوبت مصر كلها بصيحة الحزن والرثاء هذه . ذلك أن رب العائلة وحاميها يعرف عند العرب عادة باسم « السبع » وكان أولئك الناس يرثون الرجل الذى أصبح فى الواقع التعبير الروحى للعرب ، وحامى شرفهم وأحلامهم .

مرت حياة السبع بثلاث مراحل : مرحلة السبع طليقاً . ومرحلة السبع مغلولا مصفداً . ومرحلة السبع جريحاً .

استمرت مرحلة الحرية الأولى حتى غزو السويس سنة ١٩٥٦ حيث جعلته الحملة الثلاثية الرعناء ، البريطانية — الفرنسية — الإسرائيلية دون قصد منهم ، شخصية عالمية . ذلك أن حماقة إيدن أمدت عبد الناصر بمركز وهيبة دوليين وأطلقته إلى خارج حدود مصر بدلا من أن تدمره . ومنذ ذلك الحين لم يعد اهتمامه مقصوراً على شئون مصر وحدها .

كان متمرداً على الدوام وكانت ثورته سمة تنبع على وجه التأكيد من رد فعله

حيال الآراء والسنن التقليدية المتزمتة التى كان يحملها أبوه الذى كان — ككاتب فى مصلحة البريد — فرداً صغيراً فى البيروقراطية المصرية .

وكان شغوفاً بأمه السكندرية ذات المزاج المختلف كلياً عن مزاج أبيه .

وعندما كان طفلا يافعاً بعث به أهله إلى إحدى مدارس القاهرة حيث أقام فى منزل عمه وأخذ يبعث برسائل طويلة يبث فيها أمه حبه ولم يستطع أن يفهم لماذا لم تكن ترد عليه .

وعندما عاد إلى الإسكندرية وجد أنها توفيت وأن والده تزوج من جديد . كان لم يزل فى الثامنة عنـدما انهار عالمه وتقوض . ومنذ ذلك الحين أصبح ثائراً عنيداً .

وأرسل عبد الناصر إلى عائلة أمه فى الإسكندرية ليستكمل دراسته ، وهناك تورط للمرة الأولى فى السياسة . فقد شاهد مظاهرة تفرقها الشرطة فى الشارع ودون أن يعرف حتى دافع المظاهرة . انضم يقاتل فى صفوف المتظاهرين . كان يكفيه أن تكون المظاهرة ضد النظام القائم .

واعتقلته سلطات الشرطة وأمضى ليلته فى السجن ، حيث عرف أن رفاق المظاهرة من أعضاء حزب « مصر الفتاة » فانضم إلى الحزب مباشرة ، وخدمه بالمشاركة فى توزيع مجلته .

لم يحسن اعتقاله من العلاقات بينه وبين والده . فقد كان بينهما احتكاك دائم . وعندما تخرج من المدرسة انطلق يبحث عن مهنة تبقيه بعيداً عن البيت الأبوى .

وحاول الالتحاق بالشرطة واجتـاز كل الامتحانات اللازمة إلى أن واجه لجنة برئاسة لواء يحمل لقب باشا . وكانت مهمة هذه اللجنة أن تحقق فى مستواه الاجتماعى . وسأله اللواء : « ماذا يعمل أبوك ؟ » وعندما أجابه : « كاتب فى مصلحة البريد » قال له اللواء : « يا بنى إنك لاتصلح هنا . . . » .

لم يكن من شيء يمكن أن يزيد – عمداً – من كراهية المتمرد اليافع للنظام القائم قدر لهجة كهذه .

وبعد خيبة أمله تلك عكف على دراسة الحقوق لمدة ستة أشهر وكان ناجحاً فى دراسته . ولما كان ذلك يعنى استمرار بقائه فى البيت فقد ترك الدراسة ودخل الكلية الحربية حيث وجد فى إطار الانضباط العسكرى : الحرية لتنمية تفكيره . والقراءة والتخطيط للمستقبل .

ولعل من المفارقات اللافتة للنظر فى حياة عبد الناصر أنه ظل – برغم كونه ثائراً حياته الثورة – إنساناً محافظاً فى معيشته الشخصية . فقد رسخت فى روحه ونفسه بعض التربية التقليدية التى ثار عليها .

كان قد تعلم أن جهنم هى بئس المصير وأن كل الأطفال يدخلون الجنة تلقائياً . وكانت فكرة جهنم تخيفه إلى حد أنه – وهو فى السابعة – قرر مع صبى آخر أن لا يخاطر بالذهاب إلى هناك فقررا أن يقدما على الانتحار . وهكذا ذهبا إلى مكتب البريد وسرقا شيئاً من الشمع الأحمر الذى كان والده يحذره دوماً من كونه ساماً . وأكلا الشمع ورقدا فى انتظار الموت . على أن أقرب مكان إلى الجنة وصلا إليه ، كان مغصاً فى المعدة و « علقة » من والده .

لقد صاحبته هذه البساطة الأصيلة طول حياته . فلم يهتم إطلاقاً بالنساء أو المال أو الطعام . وبعد أن تربع على كرسى الحكم حاول السياسيون القدامى إفساده . لكنهم فشلوا فشلا ذريعاً .

كانت حياته العائلية نقية نقاء خالصاً .

وكان دائماً يحاول أن يتناول طعام الغداء مع زوجته وأبنائهما الثلاثة وبنتيهما الإثنتين . وكانوا غالباً ما يلتقون حول المائدة ليأكلوا طبقه المفضل – الجبنة المصرية البيضاء – وهم يشاهدون الأفلام السينمائية ، متعته الوحيدة .

أما بالنسبة إلى المال فقد أرسلت إليه ملايين الجنيهات من التبرعات ليوجهها فى أى ناحية من نواحى الخير يراها وكانت موضوعة فى الحساب الرسمى رقم (١) فاستخدمها لمصلحة مصر . وعندما مات كان فى هذا الحساب مليونان ونصف مليون من الجنيهات تحولت كلها إلى حساب رئيس الجمهورية الذى تولى بعده فلم تكن مالا شخصياً وإنما كانت مرقومة ومسجلة كحساب عام ، وفى نفس الوقت فإن عبد الناصر لم يترك فى حسابه الشخصى سوى ٦١٠ جنيهات .

ومن حيث الطعام فقد كان يهوى الأطباق المصرية التقليدية المؤلفة من اللحم والخضر والأرز . وكان طعامه من البساطة بحيث كان يشكل أحياناً عبئاً على رفاق سفره .

فى ذات مرة كان يسافر على رأس أحد الوفود إلى يوغوسلافيا — على متن اليخت السابق للملك فاروق — عندما اكتشف زملاؤه المقربون أنهم يأكلون الطعام المعتاد البسيط بينما كان أعضاء الوفد الأقل شأناً والذين لا يتناولون طعامهم مع عبد الناصر يتناولون الأصناف والأطباق الشهية المعدة إعداداً بديعاً . فرتبوا الأمر مع كبير الطباخين ليقدم إليهم على المائدة شيئاً خاصاً .

وعندما وصلت الوجبة الخاصة فى زينتها المبتكرة تطلع إليها الرئيس عبد الناصر وقال : « إنها تعج بالألوان كالإعلانات فى المجلات الأمريكية » .

وبدأ يتذوق بعض الكافيار . لكنه ما لبث أن تباطأ بينما كان رفاقه يستمتعون بما لذ وطاب . وفى تلك اللحظة وصل النادل يحمل صينية من أكلته العادية البسيطة ، ذلك أن كبير الطباخين كان يعرف أن عبد الناصر سوف يفضل أكلته المعتادة .

وفى مناسبة أخرى ، أثناء مرحلة التقشف التى تلت معركة السويس ،

كان وزراؤه يجــدون مشقة وهم يحاولون حذف بعض الكماليات من لائحة المواد المستوردة . وطلب عبد الناصر أن يرى اللائحة وشطب فوراً « الاسبرج » والشمبانيا وكبد الأوز وعشرات من الكماليات الأخرى قائلا : « إن الأشياء التي لا أعرف عنها شيئاً لايعرف عنها المصرى العادى كذلك أى شئ » .

ولكن ذلك كله جاء فيا بعد ، عندما غلت الأحداث يديه . أما ماكان يهمه ويعنيه عندما كان فى الـكلية الحربية وبعد ذلك كضابط ناشئ يخـدم فى السودان ، فهو أن يطالع وأن يقرأ بقدر ما يستطيع . وكان مفتتنا بالتاريخ وبوحدة ألمانيا وبالثورة الفرنسية بصفة خاصة . وكان للروايات التى قرأها عن الثورة الفرنسية تأثيرها البين فى مسلكه بعد ذلك . لقد تأثر بالغ التأثر برواية « قصة مدينتين » وبسردها لأحداث الإرهاب الذى سيطر على باريس ، وربما كان تأثره هذا هو الذى أنقذ الشعب المصرى من الكثير من إراقة الدماء بعد نجاح ثورته ، ذلك أنه جعله بالغ التيقظ إلى أن الإرهاب يمكن أن يلى كل الثورات .

وقد فتن كذلك بشخصية بطل رواية « الزهرة القرمزية » . وهى شخصية الزعيم الخفى الذى كان يقود المقاومة دون أن يظهر إلى العلن . وكتب قصته عن المقاومة الشعبية التى جابهت أول غزو بريطانى لمصر فى مدينة رشـيد فى ١٨٠٧ وكان بطلها شخصية مصرية تشبه « الزهرة القرمزية » .

وفى وسع المرء أن يتبين أثر ذلك فى إجراءاته ومسلكه عندما خلع فاروق . فقد ظل فترة وراء الكواليس وفى خلفية الأحداث . وكان هو الزعيم الخفى الذى وضع اللواء محمد نجيب كواجهة شعبية .

عندما اندلعت الحرب العالمية الثـانية عكف الضباط الشبان فى الجيش المصرى على البحث عن سبيل تحقيق حرية مصر . وقد اعتقد عدد قليل منهم أن أفضل ما يفعلونه من أجل ذلك هو التعاون مع الألمـان على أساس مبدأ

« عدو عدوى هو صديقى » إلا أن عبد الناصر لم يوافق قط على هذا المنطق . وقد خدم فى كتيبة مشاة ساعدت على حماية المؤخرة البريطانية أثناء معركة العلمين ولكن عندما وقع إذلال اللورد كيلرن للملك فاروق . وطد جمال عبد الناصر ، — المتمرد دوماً — قدمه بقوة على طريق الثورة .

وظل كالزهرة القرمزية ، متخفياً على الدوام ، مجهولا إلا لدى زملائه فى حركة الضباط الأحرار . وإنها حقاً لمأثرة باهرة لقدراته أن بقى على تنظيم الضباط الأحرار خفياً لايعلم بأمره ولم يكتشفه أحد . والواقع أنه إن يتمكن أى فرد فى مثل ذلك الوقت الذى يسود فيه الشك عموماً من أن يجمع حوله فرد آخر — من مختلف المناقب والأخلاق والأمزجة وأن يبث فيهم الثقة التى تمكنهم من تحقيق المهمة التى نذرهم لها — هو أقرب شىء إلى المعجزات .

وجاء ثمة عامل مؤثر آخر أثر تأثيراً عميقاً فى حياته سنة ١٩٤٨ عندما شاعت له أقداره أن يكون أحد الذين حاصرهم الإسرائيليون فى الفالوجة والذين قاتلوا برغم ذلك ببسالة وواصلوا القتال رافضين الاستسلام . وكان خلال ذلك يتحدث عبر خطوط الجبهة مع الإسرائيليين المحاصرين للفالوجة ، وكان الحديث يدور حول الكيفية التى أجبر بها اليهود بريطانيا على التخلى عن انتدابها على فلسطين .

من هذه التجربة كذلك اكتسب إحساساً جديداً تجاه الأمة العربية . وعاد من الفالوجة مقتنعاً بأن الدول العربية المختلفة تؤلف شعباً واحداً له حضارة واحدة ولغة واحدة .

وتجاوز تفكيره حدود مصر ولم يعد محصوراً فى القومية المصرية فحسب إنما تعداه كذلك إلى التفكير فى حالة العالم العربى أجمع .

وقد تضافرت كل هذه المؤثرات — المطالعة والتجارب والخبرة ووقائع الإذلال (القومية والفردية) — فى ليلة الثانى والعشرين من يوليو (تموز) ١٩٥٢

عندما ارتدى البكباشي جمال عبد الناصر بذلته وقبل زوجته وأودع أخاه كل ما كان لديه من مال (٣٠ جنيهاً) ليعنى بأمر عائلته إذا ساءت الأمور ، ومضى ليقلب فاروق ويغير مجرى التاريخ العالمي .

لم يتوغل تلك الليلة فى كثير من التفاصيل الدقيقة . إنما برهن فيها على قيمة طريقته الحالية من أى تعقيد فى التفكير والتنفيذ . ذلك أن كثيرين من زملائه أرادوا أن يقوموا بانقلاب كلاسيكى فيحتلوا القصر الملكى وبقية الدوائر الحكومية لكن عبد الناصر قال لهم : « سيطروا على الجيش ننجح » . وهكذا ركزوا على احتلال قيادات الجيش ومحطة الإذاعة .

وعندما تم لهم ذلك كانت الثورة قد تمت عملياً . وقال عبد الناصر : « إننا بسيطرتنا على الجيش : إنتزعنا العصا التى كان الملك يهدد بها الشعب » .

ولو أن الثوار حاولوا احتلال القصر لكان حرس القصر قد اضطروا إلى إطلاق النار وأريقت الدماء .

وقد اضطر الضباط الأحرار إلى القيام بانقلابهم قبل موعده الذى كان متوقعاً لأن أحدهم كان قد انتهك اتفاقية الصمت التى دامت طويلا وبشكل فعال ، وتحدث فى الأمر إلى أخيه الذى كان فى سلاح الطيران والذى قام بتحذير رجال الملك .

ومرة أخرى واجه عبد الناصر الخطر بأسلوب غير معقد فقد جادل بأن وقت التراجع قد فات وبأنهم حتى إذا أخفقوا فإن الذين سيتبعون خطاهم سيعرفون على الأقل أنهم فعلوا خير ما فى طاقتهم من أجل مصر .

وهكذا اندفع رجال عبد النـــاصر يعتقلون قادة الجيش لدى وصولهم إلى مفترق الطرق خارج ثكنات العباسية حيث دعوا إلى عقد اجتماع فى مقر القيادة العليا للتخطيط لسحق الثورة .

ومرت إحدى اللحظات الخطيرة بالنسبة لعبد الناصر بالذات إذ اعتقله بعض رجاله بناء على أوامر أصدرها هو .

ذلك أنه لمـا كان معظم الضباط الشـبان من أصحاب الرتب الصغيرة ، فقد أصدر أوامره باعتقال جميع الضباط من رتبة عقيد (بكباشى) فما فوق . وفى تلك الليلة تأخر وصول الكتيبة ١٣ إلى القاهرة فركب عبد الناصر سيارته منطلقاً خارج القاهرة — بملابس البكباشى — ليتبين ما حدث لأفراد هـذه الكتيبة . والتقى بهم فى مشارف هليوبوليس لكنهم ما أن شاهدوا رتبته على كتفه حتى سارعوا باعتقاله . ولحسن الحظ فقد سمع بعد قليل صوت أحد أصدقائه فناداه وجاء الصديق فتعرف عليه وأطلق سراحه .

وفى هزيع لاحق من تلك الليلة أنقذ عبد الناصر حياة الملك فاروق . ولو أنه قتل فاروق لأصبح على الفور أكثر الناس شعبية فى العالم العربى غير أنه كان لم يزل الثائر المؤمن بثوريته وكان يقوم بما يراه صواباً . فأنقذ فاروق وقدم اللواء محمد نجيب إلى الملأ باعتباره زعيم الثورة .

حقق محمد نجيب شعبية كبرى واغترف كل المجد بينما ظل عبد الناصر خلف الصفوف فى الظل . يفكر دائماً ويبدو دائماً للناس رجلا عبوساً ، وهكذا أسىء فهمه .

إنه لمن الغريب أن الرجل الذى أصبح موضع حب كل إنسان بدأ موضع سوء فهم من الناس . وكان الموضوع الذى يتردد فى خطبه فى ذلك الحين : « لن أستجدى تصفيقا . . . ولن أستجدى هتافا » .

فكان فى خطبه يجرح الجميع .

غير أن نظرة الناس بدأت تتغير عندما رأوا محمد نجيب يغازل السياسيين القدامى . أما التغيير الحقيقى فقد جاء — كما هى العادة فى حياة عبد الناصر — بحادثة درامية واحدة .

فقد وجهت إليه ست طلقات نارية بينما كان يخطب فى الإسكندرية* . فلم يهتز له روع ، إنما ظل واقفاً فى مكانه يتحدى القاتل بينما الرصاصات تدوى وهى تخطئه . وبينما كانت الرصاصات تدوى راح يناشد الناس قائلا :

« إخوانى المواطنين . . . فليبق كل منكم فى مكانه . . . إننى حى لم أمت . . ولو مت فإن كلا منكم جمال عبد الناصر . . . ولن تسقط الراية » .

كان عملا يدل على شجاعة خارقة . كما كان بلا شك نقطة تحول فى حياته . فمنذ ذلك الحين بدأ الناس يقابلونه بحرارة . وبهذا التأييد الشعبى الجارف دخل عبد الناصر المرحلة الثانية من حياته . مرحلة السبع الطليق . فبدأ صراعه مع البريطانيين حول الجلاء عن منطقة القناة ، ثم رفضه حلف بغداد ،ثم خصومته مع إيدن وحلمه ببناء السد العالى فى أسوان وقراره بتأميم قناة السويس وكانت هذه كلها تعبيراً عن الروح المتمردة الثائرة . فقد كان يشعر بأنه حر فى أن يفعل ما يشاء .

ثم وقع غزو السويس وكسب عبد الناصر انتصاراً سياسياً دوليا ساحقاً . فقد دمر آخر قواعد الاستعمار فى مصر وأصبح زعيم العرب بلا منازع وواحداً من القادة السياسيين العالميين .

لكن ضخامة انتصاره بالإضافة إلى المسئولية التى ألقيت عليه كانت تعنى أن الأيام الخالية لمرحلة السبع الطليق قد ولت إلى غير رجعة . فقد أصبح الآن سبعاً مصفداً تغله السلطة التى أودعتها بين يديه أحداث السويس .

فقد هب الشعب العربى بأسره يدافع عنه ويناصره فنسفت خطوط النفط وانقطع البترول عن أوروبا الغربية ودخل العالم العربى فى مرحلة تحول كان عبد الناصر رمزاً وتجسيداً له . وبلغت شعبيته مبلغاً زجه عفوياً فى السياسات

* فى ٢٦ اكتوبر ١٩٥٤

الداخلية لكل قطر عربي . فقام حزب ناصري فى كل بلد عربي وكان هذا مما سبب الغيرة وولد الانشقاق .

فقد كان بعض تلك الأحزاب ذا قيمة مشبوهة وكان يقول فى ذلك بلهجة آسفة : « تعرفون . . . إننى أستطيع أن أسيطر على من أختار لكننى لا أستطيع أن أسيطر على من يختارنى » .

كان هذا هو التفسير الذى دفع به إلى الملك سعود الذى كان بالغ الغيرة منه فى ذلك الحين . وفى الواقع كان كل أصدقائه بين الزعماء العرب غيورين منه وكان كل أعدائه من الحانقين الناقمين .

تجاوزت « دائرته الانتخابية » حدود تشريع الدولة المصرية وكان يعتمد على تأييد الجماهير العربية الغفيرة خلافاً ونقيضاً لمشيئة طبقاتها الحاكمة ورغبتها . وكان سبيله الوحيد للتأثير فى تلك الدائرة هو أن يعطيها المثل ، فكان يناضل ، حيثما استطاع سبيلا ، من أجل الحقوق العربية وليس من أجل الحقوق المصرية فحسب .

وأدى ذلك به إلى خصومات مع بريطانيا وأمريكا لا بل حتى مع الاتحاد السوفييتى .

كان قد حقق حلماً استهوى فؤاد كل عربي ، فقد ضم سوريا إلى مصر ووحدهما وبدا أنه أرسى بذلك حجر الأساس فى بناء الوحدة العربية الكبرى . لكن الذى بدأ بداية باهرة انتهى نهاية مفجعة حينما نقضت سوريا الوحدة ، وبعد ذلك استدرج إلى ميدان اليمن الذى بدا فى مبدأ الأمر يسيراً هيناً ثم ثبت أنه أمر عسير حقاً .

وألقى عليه اللوم فى كل ما وقع فى الشرق الأوسط من متاعب واضطرابات ، وكان رده على اللوم هو : « ليس ما يحدث من فعلى ، إن كل ما أفعله هو رد فعل فى الواقع » . وقال للمستر سلوين لويد وزير الخارجية البريطانية

وقتذاك : « إذا كنت تظن أن لدى على مكتبى أزراراً أضغطها فتنشب ثورة فى العراق أو يحدث انقلاب فى بلد كذا أو تنفجر قنبلة هنا أو تقوم مظاهرة هناك فإنك بذلك تغدق على قوى خارقة لا أملكها . فلا تبالغ فى أهميتى » .

كانت تلك فترة السبع مقيداً مصفداً حيث كانت تغله أحداث خارج نطاق سيطرته ولم يعد حراً فى أن يكون ثائراً متمرداً . كان قد أصبح رمز العالم العربى وبهذه الصفة كان عليه أن يحارب بقية العالم بالنيابة عن القومية العربية . كان دوراً مغلا أدى مباشرة إلى المرحلة الأخيرة من حياته ، مرحلة كان فيها السبع جريحاً .

كان جمال عبد الناصر ملتزماً بأفكار الوحدة العربية وكان يشعر بالتزام أدبى وسياسى وأيديولوجى حيال الشعب الفلسطينى . فكان يحس بأن عليه واجباً تجاه كل أولئك الذين فقدوا أرضهم وبيوتهم وأجبرهم الإرهاب الصهيونى على مغادرتها .

ولكنه كان يكره الحرب . كان يكرهها من وجهة نظر شخصية ووجهة نظر قومية .

فمثلا لم يؤلف كتائب الفدائيين إلا بعد الغارة الإسرائيلية على غزة فى ٢٨ فبراير (شباط) ١٩٥٥ التى قتل فيها ٣٩ مصرياً . وقد كانت تلك الغارة تعبيراً عن سياسة بن جوريون التى تهدف إلى فرض السلام بالقوة . سياسة محاولة حمل الدول العربية على التفاهم معه بقوة السلاح .

ومرة أخرى اضطر عبد الناصر إلى أن يقوم برد فعل .

وفى ذلك الحين لم تكن مصر قد بدأت تتلقى الأسلحة من الكتلة الشيوعية ولم تكن مجهزة لخوض الحرب لكنها اضطرت — فى مواجهة سياسة

بن جوريون القائمة على الغارات الشاملة – إلى الدفاع عن نفسها، وهكذا جرى تنظيم الفدائيين كإجراء دفاعي وكبديل لايصل إلى حد الحرب .

فقد كانت تجربته الشخصية للحرب في العلمين والفالوجة قد علمته أن يكرهها . وكلما كان يتفقد الجنود الشبان ويرى الضباط الكبار فخورين بأدائهم كان يقول : « نعم إن رؤية هؤلاء الشبان تبعث على السرور لكننى لا أستطيع الاستمتاع بها كسائر الناس لأننى أحس دائماً أننى قد أضطر يوماً إلى إصدار الأمر إلى هؤلاء الشبان بالانطلاق إلى الموت . . . »

وبدأ خصامه مع حزب البعث السورى سنة ١٩٥٩ عندما بدأ الإسرائيليون يحولون مياه الأردن وعندما أراد منه السوريون القيام بعملية محدودة ضد المشروع الهندسى الإسرائيلى على بعد نحو ٦ كيلو مترات عبر الحدود .

فعارضهم الرئيس عبد الناصر فى مجلس الوزراء . وكانت حجته الأولى فى ذلك أنه ربما كان من السهل أن تبدأ حرباً لكنه ليس من اليسير مطلقاً إنهاؤها » .

وكانت حجته الثانية أن فكرة الحرب المحدودة وهم فى الواقع . إذ قال : « إننى مستعد للقيام بحرب محدودة إذا جاء أحدكم بضمان من بن جوريون بأنه هو أيضاً سيجعلها حرباً محدودة . فلكى تكون الحرب محدودة فإن ذلك يتوقف أيضاً على الطرف الآخر » .

وعلى كل فبرغم كراهيته للحرب فقد كان لا يزال السبع المقيد المصفد ، ولايزال رمز الوحدة العربية والمقاومة . وهكذا اضطر عندما نشبت الأزمة سنة ١٩٦٧ إلى أن يقوم مرة أخرى برد فعل بالنيابة عن الشعب العربى .

إلا أن الأحداث التى تلت ذلك تركته سبعاً جريحاً وهى جراح لم يبرأ منها قط .

فقد تكهن بأن الإسرائيليين سيبدأون الحرب بضرب مطارات مصر فكان يحذر السلاح الجوى باستمرار ليكون على أهبة الاستعداد ومتيقظاً لأى هجوم

مفاجيء . ومع ذلك فعندما وقع الهجوم ، حدث ما كان يخشاه تماماً ، إذ فوجيء السلاح الجوى بالهجوم وهو على غير استعداد على الإطلاق . وأحس فى القيادة العامة صباح اليوم الأول من الحرب بجو الذعر الذى كان سائداً . ومنذ تلك اللحظة فقد الثقة . وحاول أن يعزز معنويات قادته مهيباً بهم أن يقاتلوا حتى تهب القوى العالمية والنظام الدولى كله – كما حدث فى السويس لنجدتهم وتجبر الإسرائيليين على التوقف عن هجومهم .

لكن الأحداث كانت تتلاحق بسرعة فائقة ، فقررت قيادة الجيش إخلاء سيناء واتخذ هذا القرار دون استشارته . ولما سمع بقرار الانسحاب من سيناء بكى لأول مرة فى حياته وتوجه إلى مقر القيادة العامة وحاول أن يوقف الانسحاب . وكان الأوان قد فات . إذ كان الجيش المصرى قد هزم .

ومع الهزيمة أتت المذلة . قرر أن يستقيل وكان مستعداً كل الاستعداد لمواجهة المحاكمة عن مسئوليته . كان مستعداً بل متشوقاً تقريباً لتسليم نفسه للشعب .

وقد قال فى ذلك : « إذا وجدنى الناس مذنباً وشنقونى فى ميدان التحرير ، فإنى سوف أقبل حكمهم بكل رضا » .

لكن الناس تحركوا فى اتجاه مضاد كلياً . فعندما ألقى خطابه * متحملا المسئولية معلناً انسحابه من الحياة السياسية قائلا إنه مستعد لتقبل أى قرار قد يتخذه الشعب : توسل إليه الشعب أن يبقى .

دهشه ذلك وأذهله . كان مستعداً لأن يتحمل المسئولية كلها . ولكن بدلا من ذلك هب الشعب العربى كله مرة أخرى يؤيده ويرجوه أن يبقى . فقد شعر العرب بأنه لا يزال يمثل إرادتهم ، وأرادوه أن يقودهم لمحو آثار الهزيمة .

سلم بحكمهم . لكنه بدأ يبنى على الأنقاض .

---

* فى ٩ يونيو ١٩٦٧

واضطر إلى أن يتخذ قرارات خشنة . فقد اضطر إلى إقالة المشير عبد الحكيم عامر برغم أنه كان في وقت من الأوقات أقرب أصدقائه . وإلى إقالة جميع قادة الجيش السابقين .

وهكذا بقي وحيداً كل الوحدة . وشعر في وحدته بأن هناك مؤامرة تحاك ضد كل الاتجاه الذي يمثله في الثـورة العربية سواء في الجانب السياسي أو القومي أو الاجتماعي . وكان يشعر بالألم برغم تأييـد الشعب ودعمه له . كانت جراح روحه عميقة .

وللمرة الأولى في حياته بدأ يحتاج إلى أقراص منومة بعد أن كان موهوباً بالقدرة على أن ينام نوماً عميقاً . بل انه حتى في أثناء حملة السويس استطاع أن يأوي إلى الفراش وينام حيثما احتاج إلى ذلك . وفي الليلة التي كان أسطول الغزو البريطاني يقترب من السواحل المصرية أوى إلى فراشه تاركاً أوامر تقضي بأن لا يوقظ إلا عندما تبدأ عمليات الإنزال الأولى .

غير أنه فقد هذه القدرة بعد ١٩٦٧ . وأصابه الاعتلال وأخذ يتحدث عن الاستقالة . لكنه ظل يشعر بألم الهزيمة وبمسئوليته وبعبثه المستمر كتعبير عن الروح العربية .

أصبـح الآن مغلولا وجريحاً بجـراح لا تبرأ . ثم انتقـل إلى رحاب الله في ٢٨ سبتمبر (أيلول) ١٩٧٠ وبكاه شعبه وأمته والعالم كما لم يحدث لزعيم آخر ربما بطول التاريخ كله .

مات السبع لكن إنجازاته ظلت حية بعده . لقد ربط مصر ببقية العـالم العربي وربط العرب بالعالم المعاصر وأفكاره بالرغم من أنه لم يحقق الوحدة العربية الشاملة التي كان يحلم بها ويعمل من أجلها فقد جسد وبلور الحاجة إليها . وربما ثبت استحالة تحقيق هذه الوحدة في حياته لكنه أصبح من المستحيل ، - بعد عهده - تجاهلها .

ولقد غير وجه العالم العربى وغير الألوان على الخريطة فلم تعد الألوان الحمراء البريطانية والخضراء الفرنسية تشير إلى حدود الأقطار العربيـــة . ذلك أن المستعمرين رحلوا إلى الأبد . كذلك فقد حطم النمط الإقطاعى للحياة العربية .

وفى مصر وطد الاستقرار الذى مكنه من إحداث التغيير وما كان فى وسع أى حكومة مصرية – تستند إلى النظام الحزبى القديم والضعيف الواهى – أن توفر الاستقرار اللازم لكى تتصدى لتنفيذ المشاريع الكبرى مثل السد العالى وكهربة وادى النيل . فأمثال تلك الحكومات كانت أضعف وأكثر جبناً من أن تقوم بالمشاريع الكبرى التى تمس إليها الحاجة إلى تغيير وجه البلاد .

وقـــد وفر عبد الناصر الاستقرار فى الحكم الذى سمح بحدوث التغييرات الجوهرية المـاثلة والمجسدة فى برنامجه المتعلق بالإصلاح الزراعى والتصنيع والمشاركة العمالية فى الاقتصاد .

وبعد أشهر من وفاة جمال عبد الناصر أجمـــل لى (أندريه مالرو) – المفكر الفرنسى العظيم – رأيه فيه بقوله :

« بغض النظر عن كل شئ . . . بغض النظر عن النجاح أو الفشل، والنصر أو الهزيمة ، فإن عبد الناصر سيدخل التاريخ كتجسيد لمصر كما دخل نابليون التاريخ تجسيداً لفرنسا » .

عبد الناصر ودالاس
سياسة حافة الهاوية

لم يلتق جمال عبد الناصر وجون فوستر دالاس، الرجلان اللذان قدر لهما أن يكونا أكثر الناس تأثيراً فى مجرى التاريخ الحديث للشرق الأوسط ، سوى مرة واحدة .

كان ذلك فى مأدبة عشاء فى السفارة الأمريكية بالقاهرة يوم ١١ مايو (آيار) ١٩٥٣ . وكان عشاء بسيطاً : حساء ، سمك موسى ، وشريحة من اللحم الضأن ومرطبات مثلجة ، ولم تقدم مشروبات ، احتراماً للضيوف المسلمين ، لكن الأمريكيين شربوا كأساً أو كأسين من الويسكى ، قبل وصول عبد الناصر .

على أن المناسبة لم تكن بسيطة . فقد جاء دالاس إلى القاهرة بهدفين : الأول أن يحاول - كما كان يحلم - ترتيب صلح بين العرب والإسرائيليين ، والآخر الاستمرار فى محاولة تطويق الاتحاد السوفييتى ، بأحلاف عسكرية وسياسية ، وهى خطة كان يتابع تنفيذها بإصرار يكاد يشبه الهوس الدينى ، وكانت الدافع وراء كل أعماله وتصرفاته فى الشرق الأوسط .

وفى الجانب المصرى كان اللواء محمد نجيب لم يزل الرئيس الإسمى للثورة ، مع أنه كان قد وضح الآن - وبعد مرور عشرة أشهر على خلع الملك فاروق - أن عبد الناصر هو الرجل الذى يملك السلطة . وكان ما يريده عبد الناصر ، هو السلاح للدفاع عن بلاده ضد خطر العدوان الإسرائيلى .

وهكذا جلس الاثنان ، الرجل الأشيب الذى يتخذه الغرب بطلا ، والضابط الشاب قائد الثورة القومية إلى المائدة ، يكسران الخبز معاً ، بينما تخامر كل منهما آمال متباينة جداً عما يمكن أن ينبثق عن لقائهما .

وراح دالاس يحاول اكتساب مودة عبد الناصر برواية سلسلة من الحكايات عن السياسات الدولية والمساومات الدائرة بين مختلف الدول ، وقد أعجب عبد الناصر بما سمع وتأثر به ، ووجد أن دالاس ليس عنيداً أو متعنتاً فى كرهه للشيوعية فحسب ، بل اكتشف أيضاً أنه يستسيغ النكتة ويتمتع بقدرة على الإصغاء والاستيعاب .

وثمة واقعة فى تلك الليلة أثرت بشكل خاص فى عبد الناصر :

عندما وصل دالاس إلى مطار القاهرة صباح ذلك اليوم أدلى بتصريح عبر فيه عن سروره بوجوده فى مصر ، البلد ذى الحضارة العظيمة وقال إنه سيدرس مع زعمائها مشاكل الدفاع عن العالم الحر » وإن اللواء محمد نجيب هو أحد زعماء العالم الحر البارزين فى فترة ما بعد الحرب » .

وكان ذلك كلاماً متقناً ، فى ظاهرة

على أن عبد الناصر فاتحه بشأن ذلك التصريح قائلا :

« لم أستسغ تصريحك اليوم »

ورفع دالاس ناظريه مندهشاً واحتج بأنه قال ذلك بروح الصداقة . فأوضح له عبد الناصر أن عبارة « العالم الحر » لها مضامين مؤسفة لا يرتاح إليها المصريون (ذلك لأن البريطانيين احتلوا بلادنا لتأمين مواصلات « العالم الحر » . وهكذا فإن عبارة « العالم الحر » بالنسبة إلينا باتت تعنى الإمبريالية والتسلط ، وعندما استخدمت هذه العبارة صباح اليوم فإنك تركت تأثيراً سيئاً) .

وقبل دالاس وجاهة الاعتراض على الفور واستدعى أحد مساعديه وأصدر تصريحاً آخر ، كان أكثر مراعاة لمشاعر المصريين .

وقد تمت زيارة وزير الخارجية الأمريكية للقاهرة فى وقت زادت أمريكا من إقحام نفسها فى الشرق الأوسط . وكان الكثيرون فى المنطقة يتطلعون إلى ذلك

برجاء . فقد كانت صورة الولايات المتحدة فى ذلك الحين صورة براقة . فقد كانت بريطانيا وفرنسا إمبراطوريتين مكروهتين وفى طريقهما إلى الزوال . وكانت روسيا على بعد خمسة آلاف ميل وإيديولوجية الشيوعية حراماً فى نظر الديانة الإسلامية ، أما أمريكا فإنها كانت قد خرجت من الحرب العالمية الثانية وهى أغنى وأقوى وأكثر جاذبية من أى زمن مضى .

وكانت هوليوود تخرج يومياً أفلام الحرب التى تظهر الأمريكيين أبطالا وتصور غيرهم أشراراً . كما كانت الثلاجات الكهربائية . وأجهزة التليفزيون وجميع الأدوات الحديثة للحياة العصرية تأتى من أمريكا .

وهكذا كانت الولايات المتحدة تحيط بها كل معانى النجاح والفتنة ، براقة متسامية على الفشل الذريع الذى منى به الاستعماريون القدامى ، وكان الناس متجاوبين مع فكرة قيام الأمريكيين بدور رئيسى فى الشرق الأوسط ، ومستعدون لقبولها .

وكان الأمريكيون ، من جهتهم لهم خططهم . كانوا يهتمون اهتماماً حيوياً ببترول الشرق الأوسط . كما كانوا يرغبون فى إقامة محطات على طريق شبكة مواصلاتهم الجوية العالمية النطاق ، وكانوا مشغولين — إضافة إلى ذلك — بإدارة الحرب الباردة ، وكانوا يتوهمون الحاجة إلى ملء الفراغ الذى خلقته بريطانيا وفرنسا ، وكانوا ضالعين فى مساعدة الصهيونية ، وكانت هذه كلها عوامل تضافرت جميعاً لتجر الولايات المتحدة إلى منطقة اهتزت واضطربت بغليان القومية العربية التى كانت الثورة المصرية خير تعبير عنها .

وثمة مفارقة مضحكة لكنها تشهد على الأهمية المتزايدة لأمريكا فى مصر فى ذلك الحين ، هى أنه ليلة وقوع الثورة بعث زعيما الجانبين : الرئيس عبد الناصر والملك فاروق بمبعوثين عنهما إلى السفير الأمريكى جفرسون كافرى .

وقد كان هناك احتمال بديهى بأن يتدخل الجيش البريطانى ، انطلاقاً

من قاعدته فى منطقة القناة ، لمصلحة النظام القديم . وكانت ثمة سابقة لهذا التدخل ، إذ جرت فى الجانب البريطانى مناقشات جدية حول وجوب التدخل أو عدمه أثناء حريق القاهرة قبل خمسة أشهر من الانقلاب .

وكان السير رالف ستيفنسون — السفير البريطانى آنذاك — ضد التدخل لكن الجنرال إرسكن — القائد الأعلى البريطانى — كان يحبذه . وفى النهاية لم يتدخل البريطانيون ، لكن ذلك كان احتمالا اضطر عبد الناصر إلى أن يدخله فى حسابه على أية حال .

من هنا فقد اتخذ — قبل كل شئ — احتياطات عسكرية بإرسال كتيبة لقطع الطريق إلى السويس . وتم إعداد خط دفاعى على عجل ، واستبقى عدد إضافى من القوات كاحتياط لمواجهة أى هجوم بريطانى .

وكانت هناك حاجة ماسة إلى مسعى سياسى يوازى الاحتياطات العسكرية ، ويسير معها جنباً إلى جنب . فقد أراد عبد الناصر أن يعرف العالم أن الثورة من الشئون الداخلية التى تخص مصر وحدها ولا تمس مصالح الأجانب القاطنين فى مصر أو سلامتهم .

وهكذا قرر فى الساعة الثالثة من صباح الانقلاب أن يبعث برسالة إلى السفير الأمريكى يشرح فيها أهداف الثورة .

ولكن وقفت هناك عقبة . فلم يكن بين الضباط الشبان من كان يعرف السفير كافرى . كما أن صعوبة تسليم مثل هذه الرسالة التى أرادوا إيصالها إلى السفير فى ذلك الوقت المبكر من الصباح (وجعل السفير يصدقهم) كانت واضحة .

عندئذ قال على صبرى — الذى لم يكن ضمن مجموعة الضباط الأحرار التى قادت الثورة وإنما كان واحداً من الذين اجتذبتهم ضجة الفجر فى القوات المسلحة — إنه على صلة بالملحق الجوى الأمريكى وإنه يعرفه .

وهكذا وضع فى سيارة أسرعت به إلى منزل الملحق . وبعد نصف ساعة

كان كافرى قد تسلم رسالة عبد الناصر التى توضح أن الثورة من صميم شئون مصر الداخلية وتحذر من أى تدخل بريطانى .

ولكنه تبين بعد ذلك أن البريطانيين لم يعرفوا شيئاً عن الثورة إلا بعد أن أضحى تدخلهم عديم الفائدة حتى لو كانوا قد أرادوا التدخل . فنى ظهر ذلك اليوم كان الشعب المصرى قد منح الضباط الشبان تأييده فأصبح أى تحرك بريطانى غير ذى جدوى .

وفى الوقت ذاته بعث الملك فاروق ، وهو فى حالة من الذعر البالغ ، برسالة إلى الأمريكيين ، كتبت بطريقة تنم عن شخصيته تماماً مثلما كانت رسالة عبد الناصر تنم عن شخصيته .

فعندما كان الملك طفلا كان يعمل فى القصر الملكى ميكانيكى إيطالى شاب يدعى أنطونيو بوللى . كان يقوم بإصلاح قطار الملك الكهربائى حينما يتوقف عن السير وقد تصادقا منذ ذلك الحين ثم أنشأ له الملك منصباً جديداً هو منصب السكرتير الخاص لشئون الملك الخاصة ومنحه لقب بك » .

كان بوللى مسئولا عن تدبير حفلات المقامرة — القمار — وسهراته ومغامراته العاطفية . وسرعان ما أصبح بالغ النفوذ حتى أصبح فى إحدى المراحل حاكم مصر الفعلى .

وبعد الثورة افتتح مطعماً وقيل تعليقاً على ذلك أنه تحول من الخدمات الملكية الخاصة إلى الخدمات العامة ! .

وقد قام بوللى ، ليلة الثورة بإيفاد مساعده إلى يحمل رسالة من الملك إلى كافرى تقول إن الملك يعتقد أن الوضع يتطور تطوراً خطيراً ويسأل عما إذا كانت هناك بالقرب من الإسكندرية مدمرة أمريكية تستطيع أن تنقله إلى بر الأمان إذا اقتضت الضرورة ذلك .

وأحال كافرى طلب فاروق إلى واشنطن وعندما زال الخطر عن حياة الملك

فى وقت لاحق ، أبلغ الأمر إلى سلطات الثورة . وقال للضباط الشبان إن واشنطن ردت بأنه ليست هنـاك أية مدمرات على قرب كاف ، لـكن تعلياته كانت أن يفعل كل ما هو ممكن لتأمين سلامة الملك .

حدث ذلك فى اليوم الثانى للثورة ، وكان عبد الناصر قد ربح معركته من أجل الحفاظ على حياة فاروق وأمر الملك بمغادرة البلاد .

واتصـل الملك — الذى كان مازال ينشـد الحماية الأمريكية — بالسفير كافرى تليفونياً وطلب إليه أن يلازمه حتى يغادر مصر . وذهب السفير الأمريكى إلى القصر وبقى هناك بينما كان فاروق يحزم أمتعته ثم توجه معه إلى السفينة .

إذن ، كانت هناك صلة واضحة ، تبين مدى دور أمريكا ونفوذها فى ذلك الحين فقد كان ممثلها آخر من يودع بقايا النظام القديم وأول من يتصل بالعهد الجديد .

وراحت الولايات المتحدة تركز فوراً على هذه الصلة . فزادت من عـدد الدبلوماسيين فى السفارة (وكان بعضهم تابعاً لوكالة المخابرات المركزية C. I. A. لـكن ذلك لم يكن معروفاً آنذاك) ، كما أظهرت كل نية طيبة حيال مصر ، التى ولدت من جديد .

وبدا كما لو كانت ثروات العالم الجديد وقوته ستساعد أحد أعرق أقطار العالم على التحرر من ربقة الاستعمار .

وقد كان هذا هو الجو الذى اتخذ فيه الرئيس عبد الناصر الخطوة التى ترتب عليها الـكثير من الأمور : طلب من الأمريكيين أن يمدوه بالسلاح .

وقد كان أول رد فعل لهم هو الدهشة . كما كان رد فعلهم مثيراً للدهشة .

فقد أشاروا إلى أن مصر وأمريكا مرتبطتان بعقد تسلح وأبرزوا اتفاقاً سرياً عقد مع حكومة فاروق بعد حريق القاهرة فى فبراير (شباط) ١٩٥٢ ، يوافق بموجبـه الأمريكيون على تزويد مصر بأسلحة قيمتها (٥,٠٠٠,٠٠٠ دولار (خمسة ملايين)

وكانت هناك قائمة بالمشتريات متفق عليها . لكن ما أن تصفح عبد الناصر القائمة حتى اكتشف أنها لا تحتوى ما يريده على الإطلاق : ذلك أن حكومة فاروق التى شغلتها مسألة الأمن الداخلى بعد حريق القاهرة . طلبت مصفحات ومدافع رشاشـــة . وغير ذلك من الأسلحة التى يمكن استخدامها للسيطرة على الشعب . أما عبد الناصر فقد كان يرغب فى الطائرات والمدافع والمدمرات لحماية حدود البلاد .

قال للأمريكيين : إن واحداً من أسباب الثورة : ضعف جيش مصر . وإن هذا الجيش خاض معركة خاسرة فى فلسطين عام ١٩٤٨ بذخيرة فاسدة اشتريت بأســعار خيالية من أوروبا . وقتلت من الجنود المصريين أكثر مما قتلت من جنود العدو .

وأضاف عبد الناصر أن الثورة قامت بها عناصر من الجيش وأنها برغم كونها ثورة شعبية فإن الجيش هو الذى قادها . وأن الضباط مصممون على أن يكون لهم جيش قوى . ذلك أنهم كانوا يريدون أن يكونوا أقوياء نفســياً ، وعملياً كذلك . ليصبح فى إمكان مصر الدفاع عن نفسها .

وأبلغ عبد الناصر السفير كافرى أيضـــا أنه إذا باع الأمريكيون الســـلاح إلى مصر فإن ذلك من شـــأنه أن يعزز هيبة الولايات المتحدة . وتعهد له بأن الأسلحة سوف تستخدم فى الدفاع عن النفس فقط .

وفى أكتوبر (تشرين الأول) طلب إلى مصر أن تقدم قائمة جديدة بحاجاتها لتحل محل القائمة القديمة . وسلمت هذه القائمة الجديدة إلى الملحق العسكرى الأمريكى .

وكانت المواد الرئيسية فى اللائحة تشتمل على معدات وتجهيزات لفرقة مدرعة واحدة بدباباتها ووسائل نقلها ومدفعيتها ومدافعها المضادة للطائرات . وثلاثة أسراب من الطائرات النفاثة المقاتلة .

وفى ٥ نوفبر (تشرين الثانى) وصل المستر وليم فوستر ، مساعد وزير الدفاع الأمريكى ، إلى القاهرة ، وقام كافرى السفير الأمريكى فى القاهرة بدعوة عبد الناصر إلى تناول العشاء معه ، فى السفارة الأمريكية للبحث فى موضوع الأسلحة .

كان اللقاء ناجحاً توسع خلاله المستر فوستر فى الحديث ودرس لائحة الأسلحة المطلوبة وأشر على المواد التى يمكن بيعها وبحث فى طريقة الدفع — على أقساط بعضها بالقطن المصرى — وقال إنه إذا نمت العلاقات بين البلدين فإن أمريكا قد تضرب صفحاً عن بعض المستحقات .

وفى نهاية السهرة اقترح فوستر أن تسافر بعثة مصرية إلى أمريكا للقيام بجولة فى القواعد العسكرية والتحدث إلى المسئولين عن تزويد الأسلحة وتهيئة شحنها .

وبعد ذلك بفترة قال السفير كافرى إنه يعتقد أن فوستر توسع حتى ذهب إلى أبعد مما يجب وأنه تجاوز صلاحياته وأنه تحدث بعد عشاء فاخر وسيجار كوبى ثم نسى نفسه فى الحديث . لكن أحدا لم يكن يعرف ذلك فى هذا الوقت . وكان التصور أن كل شىء قد يسير على ما يرام .

وفعلا بدا أن كل شئ يسير بصورة حسنة . فقد تألفت البعثة برئاسة على صبرى . وغادرت مصر فى مهمة كان الجميع يتوقعون أن تنجح .

وفى عهد فاروق كان الأمريكيون ومعهم البريطانيون والفرنسيون والأتراك قد اقترحوا على مصر دخول حلف دفاعى يدعى (منظمة حلف الشرق الأوسط) METO ولكن الفكرة سرعان ما قوبلت بسخرية . وسماه البعض تندرا بمنظمة أنا أيضا ME TOO (وهو تعبير يطلق على السياسى المفلس من الأفكار والذى يقلد برامج المرشحين الآخرين) . ولم تعمر الفكرة طويلا . وعند احيائها من جديد دعيت باسم « منظمة الدفاع عن الشرق الأوسط » .

وعلى كل كانت فــكرة أحلاف المنظمات الدفاعية الهادفة إلى تطويق الاتحاد السوفيتي بالقواعد ، برغم افتقارها إلى النجاح ، ذات أهمية قصوى بالنسبة إلى الأمريكيين . وعندما كانت بعثة السلاح المصرية فى أمريكا جرى من جديد تعويم فكرة عقد حلف عسكرى إسلامى .

وكان الرجل الذى طرح الفكرة : الجنرال أولمستد مدير برنامج المساعدة العسكرية الخارجية ، الذى أبلغ بعض المصريين فى واشنطن أن إمكانيات عقد حلف إسلامى سوف تكون عظيمة . لأن مثل هذا الحلف سيضم ثلاث عواصم : أنقره . عاصمة أكثر الدول الإســلامية تمدناً وعصرية . وكراتشى عاصمة أكثر الدول الإســلامية كثافة فى السكان . والقــاهرة . عاصمة أقوى الدول الإسلامية نفوذاً وأعلاها مقاماً .

ومضى يقول إن مثل هذا الحلف — إلى جانب أنه يهدف إلى الدفاع عن الشرق الأوسط — سوف يكون ذا تأثير هائل على مسلمى الاتحاد السوفيتى والصين . ثم صدم محدثيه بالكلام عن كيفية تأليف طابور خامس فى هذين البلدين وكان ذلك مثيراً للاستغراب والدهشة تماماً ، لأنه كان خارج تفكير مصر الثورة تحت كل الظروف .

وأزاح الجنرال الأميريكى ستاراً يغطى خريطة كبرى على حائط مكتبه . وكانت الخريطة مليئة بالدبابيس والأعلام . والتقط مؤشراً طويلا وبدأ يشرح معنى الدبابيس والأعلام ثم أشار إلى منطقة وضعت فيها دبابيس قليلة وقال :

« يجب أن نضع بعض الدبابيس والأعلام هنا . إن ثمة فراغاً هنا » .

كان يتحدث عن المنطقة التى يشملها الحلف الإسلامى المقترح . وكان تصرفه كله فى غاية الغرابة . فقد كان كل ما يرغب فيه هو أن يملأ خريطته بالأعلام والدبابيس .

وبالرغم من ذلك فقــد بدا أن كل شىء يسير على ما يرام بالنسبة إلى بعثة

الأسلحة . فقد تباحث على صبرى مع الجنرال عمر برادلى فيما تطلبه مصر وتم تأليف لجان فرعية للبحث فى التفصيلات الفنية .

وكان الرئيس عبد الناصر واثقاً من النجاح إلى درجة أنه أبلغ الوحدات العسكرية التى زارها أنها ستتلقى أسلحة جديدة من الولايات المتحدة وأن الشحنات الأولى ستصل قريباً .

وذات يوم كان يتحدث بهذه الطريقة إلى أحد الضباط ويبلغه أنه ينتظر الشحنة الأولى فأجابه الضابط :

« سيادة الرئيس إننى أخشى أن يكون على صبرى نفسه الشحنة الأولى ! »
وروى عبد الناصر هذه القصة للسفير كافرى وسأله :

« ما الذى يحدث ؟ ماذا حل بعلى صبرى ؟ »

فكرر السفير طمأنته . وفى الوقت ذاته تقريباً بعث على صبرى إلى القاهرة برسالة يقول فيها إن كل شئ يسير على ما يرام وطلب إحـــداث تعديلات فى المطارات العسكرية بحيث تكون مستعدة لاستقبال الطائرات النفاثة .

لكن الوقت أخذ يمر . وجاء عيد الميلاد ، ولم يحدث شئ محدد ، ولم تصل أية أسلحة . وبدأت البعثة تشعر بخيبة أمل . وقيل لأعضائها إنه لا يمكن اتخاذ أى قرار لأن هناك تغيراً وشيكا فى الحكومة . ذلك أن ايزنهاور كان على وشك تسلم زمام الرئاسة من ترومان . وأنه لا يمكن عمل شئ قبل تنصيب الرئيس الجديد .

غير أن الجانب الأمريكى أكـــد لهم أن الطلب المصرى موجود فعـــلا على مكتب الرئيس الجديد وسيكون من بين الأمور الأولى التى سيبت فيها .

وهكذا عاد على صبرى إلى القاهرة ، وثارت شكوك . فيما إذا كانت بعثته ستصادف النجاح فى النهاية على الإطلاق . لكن الشعور السائد وقتها أنه

إذا كانت مصر قد انتظرت ثلاثة أشهر فيمكنها أن تنتظر شهراً آخر حتى يتسلم الرئيس الأمريكى الجديد منصبه .

فى هذه المرحلة دخل دالاس المسرح حاملا تعصبه التبشيرى ، المكرس لاحتواء الشيوعية . وقد رأى أن وضع الشرق الأوسط من الأهمية بحيث يستدعى حضوره إلى القاهرة بعد أربعة أشهر فقط من تسلمه منصب وزير الخارجية الأمريكية . وفى تلك المناسبة جلس يتناول العشاء مع الرئيس عبد الناصر .

وتحدث الاثنان بعد العشاء لمدة ساعتين . وبادر عبد الناصر بفتح موضوع الأسلحة على الفور ، فقدم دالاس أول إيضاح لإرجاء أيزنهاور تزويد مصر بالأسلحة التى تحتاج إليها . فقال إن السير ونستون تشرشل رئيس الوزارة البريطانية اتصل تليفونياً بالرئيس الأمريكى الجديد المنتخب ، وحثه على أن لا يبيع إلى المصريين سلاحاً « حتى لا يبدأ رئاسته بتزويد مصر بأسلحة قد تستخدم فى قتل الجنود البريطانيين الذين خدموا تحت إمرة أيزنهاور أثناء الحرب العالمية الثانية » .

وقال دالاس إن هذا الرجاء أثر فى أيزنهاور تأثيراً عميقاً ، فطلب قائمة الأسلحة التى يريدها عبد الناصر وعندما درسها وجدها تحتوى فى المقام الأول على أسلحة خفيفة ومدافع بازوكا ورشاشات ، أى نوع الأسلحة التى يمكن استخدامها فى حرب عصابات تشن على البريطانيين فى منطقة قناة السويس . وبدا له أن مخاوف تشرشل لها ما يبررها وهكذا قرر ألا يفعل شيئاً . لم يرفض إعطاء الأسلحة فوراً إنما اكتفى بالاحتفاظ بالطلب المصرى فى ملف « القضايا المعلقة » .

ولم يكشف الستار ، إلا بعد وقت طويل ، عن أن ماقدم إلى الرئيس أيزنهاور

كان قائمة أخرى . وهى القائمة التى كان الملك فاروق قد تقدم بها لحصــول على أسلحة خاصة بالأمن الداخلى ولم تكن قائمة الرئيس عبد الناصر الخاصة بالأسلحة المطلوبة للدفاع الوطنى .

ومضى دالاس يقول لعبد الناصر فى ذلك اللقاء بينهما فى السفارة الأمريكية بالقاهرة « إنه سينظر إلى الطلب المصرى بعين العطف وأنه سيحاول فى الوقت نفسه المساعدة على حل المشكلات التى كانت قائمة بين بريطانيا ومصر » . وانتقل بعد ذلك إلى الموضوع الذى كان يهمه أكثر من أى شئ آخر :

وهو إقامة الحلف المناهض للشيوعية .

تحدث دالاس عن الحاجة إلى أحلاف أمن مشتركة ولا سيا منظمة الدفاع عن الشرق الأوسط MEDO وشدد على أهمية اشتراك مصر فى هذه المنظمة .

وسأله عبد الناصر لمــاذا يجب أن تنضم مصر إليها ؟ ضــد من ستدافع هذه المنظمة ؟

فرد دالاس :

« ضد الاتحاد السوفييتى »

ودهش عبد الناصر وقال متسائلا :

« ولمـاذا ؟ إن الاتحاد السوفييتى يبعد عنا ٥ آلاف ميل ولم نقم قط مشاكل معه كما أنه لم يهاجمنا أبداً . ولم يحتل أرضنا اطلاقاً . ولم يكن له قط قاعدة فى مصر بينما لا تزال بريطانيا فى مصر احتلالا استعماريا منذ سبعين عاماً » .

فقال دالاس :

« لا بأس . . لكن الإنجليز الذين سيبقون هنا فى ظل هــذا الحلف سيبقون فى القاعدة تابعين للحلف ولن يسمح لهم برفع العلم البريطانى إنما سيكونون فى ظل علم الحلف » .

وكان ذلك تفكيراً غريباً رد عليه عبد الناصر بقوله :

« إننى إذا أخبرت شعبى أن وضع البريطانيين هنا سيتبدل وأنهم سيتحولون من محتلين إلى شركاء بمجرد تغيير العلم فإنهم سيضحكون على .

إنهم سيفقدون إيمانهم بى وسوف يقوم أناس آخرون يبدأون نشاطهم سراً تحت الأرض وربحون ثقة الشعب . وإذا توقفت عن قيادة شعبى كزعيم قومى فإن قادة وطنيين آخرين سوف يقومون ، ويجب أن يقوموا وسوف يقودون المصريين وسيستثمرون مشاركتى وعضويتى فى الأحلاف المعقودة معكم ليقولوا إننى عميل لكم وصنيعتكم .

وكيف أستطيع أن أتوجه إلى الناس وأقول إننى أغض الطرف عن قاتل فى قناة السويس يسدد إلى مسدسا من مسافة ٦٠ ميلا لأننى قلق من شخص يحمل مدية على بعد ٥٠٠٠ ميل ؟

إنهم سيقولون لى : لنبدأ أولا بالأمور الأولى والأهم . إن على الشعب أن يملك استقلاله قبل أن يبدأ بالاهتمام فى الدفاع عنه .

إننا لسنا مستعدين للبحث فى الأحلاف أو أية إجراءات دفاعية ما لم ندرس ذلك بإرادتنا الحرة » .

وقال إنه لايمكن أن يبحث فى هذا الأمر قبل أن يجلو البريطانيون عن منطقة القناة وإلا فإنه سيبدو مرغماً بضغط من الـ ٨٠ ألف جندى بريطانى المرابطين فى قناة السويس .

واستمد دالاس من هذه الحجة بعض الأمل . وشعر أنه بعد جلاء البريطانيين عن القواعد قد يكون من الممكن إقناع عبد الناصر بالانضمام إلى حلف دفاعى .

وقد أقر عبد الناصر أيضاً بالحاجة إلى الدفاع عن مصر ضد أى تدخل حتى الشيوعية إذا أصر دالاس لكنه أضاف : « إنما . ما هى الطريقة للدفاع عن

أنفسنا ضد الشيوعية ؟ اننى لا أعتقد أن الهجوم الشيوعى سيأتى عبر حدودنا ، لأنه ليست لنا حدود مع الاتحاد السوفييتى ، لكنه سيأتى عبر جبهتنا الداخلية ولذا فإن ما نحتاج حقاً إلى الدفاع عنه ضـــد الشيوعية هو جبهتنا الداخلية وليس حدودنا » .

وحذر دالاس قائلا :

« أعتقد أنك تعقد مباراة كرة القدم ، إن المستقبل هو للوطنية ولقد أخرج الاستعمار من اللعبة وباتت المباراة الآن بين فريقين : الوطنية وأى فريق آخر يريد إغفال الاعتبار الوطنى حتى لو كان هـــذا الفريق هو الشيوعية . وإذا أصررت على اللعب فإنك ستفسد المباراة على الآخرين » .

تأثر دالاس بهذه الحجج ، التى يبدو من البديهى أنها لم تطرح عليه من قبل ، وفى نهاية النقاش والبحث اللذين امتدا ساعتين قال إنه يظن أن خللا قد حدث فى الاتصالات بين البلدين ، ومن المحتمل أنه اتخذ آنذاك قراره باستبدال السفير جفرسون كافرى .

كان صحيحاً بالتأكيد أنه حدث خلل فى الاتصالات بين القاهرة وواشنطن ، فقد كان كافرى حينئذ قد جاوز الستين ، وكان قد أمضى معظم حياته المهنية فى أوروبا وبدا أنه وجد من الصعب التعامل مع ضباط عرب شبان ، فعين موظفاً شاباً هو وليم ليكلاند ، المستشار فى السفارة ، ليقوم بمهمة ضابط الاتصال مع الضباط .

وذهب الرئيس عبد الناصر عدة مرات لتناول العشاء فى منزل ليكلاند حيث يبحثان العلاقات بين بلديهما ، وكان لدى عبد الناصر انطباع بأن بيل ليكلاند رجل مهم .

ولذا فإنه عندما قال عبد الناصر خلال العشاء مع دالاس ، أنه نقل مشاعره إلى السفارة حول مواضيع معينة ، تعجب دالاس لأن أحداً لم يطلعه على ذلك .

وأخذ يستفسر من عبد الناصر عن هذه النقاط ، وكان الرئيس يجيبه « أجل . لقد قلت لبيل » أو « أبلغت بيل بذلك » أو « وكما قلت لبيل . . . »

وبعد فترة لم يعد فى استطاعة دالاس أن يتحمل أكثر من ذلك فانفجر قائلا : « بحق السماء . . . من هو بيل هذا ؟ »

وكان بيل المسكين يقف متوارياً فى طرف الغرفة إلى جانب الباب ، يحاول الاختباء وأن يغطى الحرج الذى وقع فيه . فقد انكشف وضعه ومركزه الحقيقى .

كانت لذلك العشاء أهميته البعيدة المدى . فقد تأثر دالاس بقوة الحجج التى أوردها عبد الناصر ضد الانضمام إلى حلف دفاعى مشترك ، كما أنه تراجع بعد ذلك عن التأييد المطلق لحلف بغداد .

وأصبح دالاس مقتنعاً بالحاجة إلى تسهيل طريق الانسحاب البريطانى من مصر ، بل أصبح أكثر تصمما على محاولة إقامة سلام بين إسرائيل والدول العربية وقرر أن يستبدل جفرسون كافرى .

على أن النتيجة الفورية المباشرة التى كان الرئيس عبد الناصر يرغب فيها لم تتحقق . فلم تعط لمصر أية أسلحة أمريكية . بل الواقع أن الأسلحة الوحيدة التى بعثت بها الولايات المتحدة إلى مصر ، كانت عبارة عن زوج من مسدسات « الكولت » عيار ٣٨ ملليمتراً ، المطلية بالفضة ، كان دالاس قد حملها معه لإهدائها إلى اللواء محمد نجيب .

ولما سمع السير ونستون تشرشل بخبر المسدسين أجرى مكالمة تليفونية ثانية مع الرئيس أيزنهاور . وفى هذه المرة احتج تشرشل على الناحية الرمزية الكامنة فى المسدسين . وقال إنهما علامة سيئة . ومن شأنها تشجيع المصريين !

ثم سارت الأحداث فى هدوء ، فترة من الوقت بعد عودة دالاس إلى واشنطن .

كان الوقت وقت الديبلوماسية ، وقد قرر أن من الأفضل ترك الدول العربية تعالج شئونها بنفسها فى الوقت الحاضر ، وركز جهوده على بلدان « أقطار الحزام الشمالى » وهى تركيا والعراق وباكستان .

ثم استبدل دالاس جفرسون كافرى بهنرى بايرود ، مساعده لشئون الشرق الأدنى . وكان بايرود شاباً ساحراً ذا نشأة عسكرية سبق له أن خدم فى الصين وبدا اختياره مثالياً . وبدأ بايرود بداية حسنة وترك لدى عبد الناصر انطباعاً طيباً . لكن ما لبث أن بدأ يتعثر فى المتاعب وأصبحت خدمته فى مصر تعيسة من الناحيتين الشخصية والسياسية معاً .

وفى يوليو (تموز) ١٩٥٤ ، وقعت مصر وبريطانيا اتفاقاً مبدئياً بالأحرف الأولى تعهدت بريطانيا بموجبه أن تجلو عن منطقة قناة السويس وتغادر مصر نهائياً بعد ٧٠ عاماً من الاحتلال .

إلا أن هذا الاتفاق ، مشفوعاً بالنية الحسنة المتواصلة ، التى كانت تبديها الولايات المتحدة حيال الثورة المصرية ، لم يسر الإسرائيليين . فقد كانوا يريدون أن يبقى الجيش البريطانى فى مصر لأن البريطانيين كانوا يشكلون عاملا لإلهاء المصريين وحاجزاً على طول قناة السويس فى الوقت نفسه . ولم يكن الإسرائيليون يريدون أن تظل الولايات المتحدة على علاقات طيبة مع مصر .

وهكذا دبر بن جوريون الذى كان يتظاهر بالعيش متقاعداً منعزلا فى الصحراء ، مع فريق من كبار الضباط فى وزارة الدفاع الإسرائيلية خطة لشن حملة إرهابية فى مصر ، وتم ذلك دون معرفة بنحاس لافون وزير الدفاع الذى زور توقيعه على أوامر تجيز المؤامرة .

كان هدف المؤامرة الإرهابية إقناع بريطانيا وأمريكا بأن مصر ليست

أهلا للثقة ، وأنه ليس فى وسع عبد الناصر السيطرة على بلاده ، وذلك عن طريق نسف المنشآت الأمريكية والبريطانية فى مصر .

وقام الإسرائيليون بتهريب ضابط مخابرات عسكرية ، نظم مجموعة من اليهود المصريين الشبان للقيام بالجانب القذر من المهمة ، لكن المؤامرة – التى كانت فى فكرتها وتنفيذها شريرة – أخفقت إخفاقاً شنيعاً . واعتقل المتآمرون وشنق اثنان منهم ، بينما انتحر العميل الإسرائيلى وهو فى السجن قبل صدور الأحكام .

على أن آثار المؤامرة كانت بعيدة النتائج . فقد استقال لافون احتجاجاً وعاد بن جوريون – بضغط من العسكريين – إلى الحكومة وزيراً للدفاع وكان جزء من السبب محاولة تغطية تواطئهم فى المؤامرة .

وفرض الإسرائيليون حظراً شديداً على جميع أخبار الكارثة التى منوا بها . لكن رائحتها فاحت ، وما لبث رئيس وزراء إسرائيل موشيه شاريت، – العاجز عن كبح بن جوريون – أن استقال يأساً وقنوطاً ، فاحتل بن جوريون مكانه . وكانت تلك « فضيحة لافون » المشهورة .

وبينما كل هذه الأمور تجرى كانت وكالة المخابرات المركزية منهمكة بنفس القدر من النشاط فى القاهرة الذى كانت تمارسه فى كل مكان آخر من الشرق الأوسط .

وذات يوم كان عبد الناصر وأعضاء مجلس قيادة الثورة يبحثون مسألة بناء برج لاسلكى للاتصالات العالمية التى تقوم بها وزارة الخارجية وإدارات المخابرات وقيل لعبد الناصر إنه سبق وأن تم شراء بعض المعدات ، ولما احتج بأنه ليست هناك أموال مرصودة فى الميزانية لهذا الأمر . قيل له إن المال جاء

من اعتماد أمريكى خاص . ودهش عبد الناصر . إذ كانت هذه أول مرة يسمع فيها بوجود أى اعتماد خاص . وقيل له عندئذ إن وكالة المخابرات الأمريكية وضعت تحت تصرف اللواء محمد نجيب ثلاثة ملايين دولار .

وكان المبلغ قد تم تسليمه بواسطة عميـــل أمريكى فى حقيبة ضخمة عبئت بقطع نقدية من فئـــة المائة دولار ، وسلمت الحقيبة فى الواقع إلى ضابط فى المخابرات المصرية كان يعمل كضابط اتصال بين المخابرات المصرية ووكالة المخابرات الأمريكية وتمت عملية الدفع والاستلام فى بيت العميل الأمريكى فى ضاحية المعادى الأنيقة .

واستشاط عبد الناصر غضباً عندما سمع بذلك . وتوجه بالسيارة فوراً إلى مجلس الوزراء وطلب تفسيراً من محمد نجيب الذى كان آنذاك رئيساً للوزراء .

وأصر نجيب على أنه فهم أنه ليس للمخابرات الأمريكية علاقة بذلك المبلغ . وأنه مرسل من الرئيس أيزنهاور الذى خصص اعتمادات مالية لبعض رؤساء الدول ليتمكنوا من تجاوز مخصصاتهم المقيدة بالميزانية من أجل الدفاع عن أنفسهم وعن بلادهم ضد الشيوعية .

وهنا طلب عبد الناصر إيداع المال فى خزينة إدارة المخابرات وأمر بعدم صرف أى شئ منه إلا بإذن من مجلس قيادة الثورة .

وفى النهاية بنى البرج . وكان مخططاً له فى الأصـل أن يكون برجاً بسيطاً وعملياً يعلوه هوائى لاسلكى وشبكة أسلاك تنحدر إلى الأسفل عبر وسطه . لكن عبد الناصر قرر أن يبنيه كنصب يشهد على حماقة وكالة المخـابرات الأمريكية فاستخدم الأموال الأمريكية لبناء البرج الفخم المزركش ، الذى بنى المطعم الدوار فى قمته والذى يطل اليوم على منظر القاهرة كلها .

وقد لقى البرج انتقاداً شديداً عند تشييده لأنه لم يكن فى وسع أحد أن يفهم

سبب إهـدار المال عليه . وإذا كان قسم المواصلات فى مبنى البرج جدياً وجوهرياً فقد كانت الاعتمادات متاحة ولم يكن هناك بأس من بنـاء المطعم ومن الهندسة الباذخة . وبشكل ما فإن ذلك كان إهانة إلى وكالة المخابرات الأمريكية .

وقد غضب عبد الناصر من الأمريكيين غضباً شديداً بسبب هذه الحادثة التى اعتبرها محاولة للإفساد .

وحتى أثناء مؤتمر الفدائيين قبيل وفاته فإن عبد الناصر وقف على شرفة فندق هيلتون وتطلع إلى برج القاهرة وقال لى :

« لا . لا تتكلموا . حذار ، إننا موضع مراقبة » .

وسألته :

« لكن ممن ؟ »

فأجاب مشيراً إلى البرج :

« من وكالة المخابرات المركزية الأمريكية » .

وكان من نتيجة اكتشاف عبد الناصر لذلك المبلغ أن أصبح أكثر ارتياباً فى الولايات المتحدة وأمر بإجراء مسح كامل لجميع النشاطات الأمريكية فى مصر . وهذا بدوره جعل الأمريكيين يشكون فى نوايا عبد الناصر .

ومن وجهة النظر المصرية كان الأمر بمثابة محاولة للتعامل مع حكومتين أمريكيتين ، أولاهما أمريكا وزير الخـارجية فوستر دالاس ، والثـانية أمريكا شقيقه آلن دالاس ، مدير وكالة المخابرات المركزية .

جاءت نقطة التحول الثانية فى شئون الشرق الأوسط فى فبراير (شباط) ١٩٥٥ ، عندما أغار الإسرائيليون على معسكر للجيش المصرى فى غزة وقتلوا ٣٨ جندياً مصرياً .

وكان بن جوريون هو الذى أصدر الأمر بهذا الهجوم بعد أسبوع واحد فقط من عودته إلى الحكم كوزير للدفاع ، كما كان هـذا الهجوم نموذجاً للغارات التأديبية الضخمة التى أعقبته .

حدث ذلك فى زمن من أزمنة الانشقاق فى العالم العربى .

كان النظام العراقى قد انضم إلى حلف بغداد ، وكان الرئيس عبد الناصر معارضاً للحلف بشدة ، مؤمناً بأنه محاولة تقودها بريطانيـا لاجتذاب الدول العربية الأخرى وعزل مصر .

ثم عقـد بعـد ذلك ، فى يناير (كانون الثـانى) ١٩٥٥ ، اجتماع لرؤساء الوزراء العرب فى القاهرة انهار وانفض فى حالة من الفوضى والهرج والمرج . وهكذا تعرض الرئيس عبد الناصر إلى ضغط شديد عندما ضرب الإسرائيليون ضربتهم فى غزة . لم يلق سوى تأييد ضئيل من الدول العربية الأخرى . وكان حلف بغداد يهدده . وكان قلقاً من مكائد وكالة المخابرات المركزية الأمريكية . وكان عليه أن يحصل على السلاح من مكان ما ، وأن يجهز جيشه لمواجهة التهديد الذى يشكله بن جوريون .

حاول عبد النـاصر شراء أسلحة ولى زمانها من مخلفات الحرب العـالمية الثانية فى بلجيكا . وحصل على قطع قليلة من السلاح من إيطاليا . وجرب فى السويد وسويسرا وأسبانيـا . وحـاول حمـل البريطانيين على الإفراج عن ٨٠ دبابة سنتوريون كانت الحكومة المصرية تعاقدت على شرائها قبـل الثورة وسددت ثمنها . فأرسل البريطانيون ١٦ دبابة وقالوا إنهم سيسلمون الباقى شرط أن توقف مصر حملاتها على حلف بغداد

وفى الوقت ذاته بدأت المخـابرات المصرية تحصل على معلومات بشأن مشتريات إسرائيـل من الأسلحة من فرنســا وهى المشتريات التى بدأت عام ١٩٥٤ .

وغالباً ما كان يتردد أن الفرنسيين أعطوا إسرائيل الأسلحة بسبب تأييد مصر للثورة فى شمال أفريقيا ، وكان هذا صحيحاً إلى حد ما فإن مصر ساعدت على استقلال تونس وعلى إعادة الملك محمد الخامس ملك المغرب إلى عرشه فى الرباط . ولم تكن الثورة الجزائرية قد بدأت بعد وقد اتخذ عبد الناصر قراره بمساعدة الجزائريين وزيادة مساعداته لهم . وكان ذلك لدافع آخر إلى جانب الدافع القوى ، كان هذا الدافع – كما قال عبد الناصر نفسه – « لكى نجعلهم يحتاجون إلى أسلحتهم فى الجزائر ولا يعود فى استطاعتهم إعطاؤها لإسرائيل . إننا سنجبرهم على استخدامها بعيداً عنا حتى لا تستخدم ضدنا » .

ولذلك كان من الحيوى . بالنسبة إلى الرئيس عبـــد الناصر أن يحصل على السلاح من مكان ما . . . ومن أى مكان .

وكان هنرى بايرود قد تسلم منصبه كسفير للولايات المتحدة بعد يومين أو ثلاثة من الغارة الإسرائيلية على غزة .

وقد شرح له الرئيس عبد الناصر فى اجتماعهما الأول مدى حاجة مصر الأساسية إلى الحصول على مدافع ودبابات وطائرات نفاثة وطلب إليـه أن يرفع هذه الرسالة على وجه السرعة إلى دالاس .

إلا أن دالاس كان غاضباً من عبـــد الناصر فى ذلك الحين نظراً إلى أن عبد الناصر كان قد أعلن عزمه على الذهاب إلى باندونج لحضور مؤتمر دول عدم الانحياز . وكان دالاس يرى فى ذلك خذلاناً وخيانة لحملته الصليبية ضد الشيوعية .

كانت كلمة « عدم الانحياز » كلمة قذرة بالنسبة إلى دالاس . وقد حاول إقناع الرئيس عبد الناصر بعدم الذهاب إلى المؤتمر لكنه لم ينجح .

وصل عبد النـاصر إلى رانجون مع نهرو * فى طريقهما إلى المؤتمر وكان فى استقبالهما بالمطار يونو رئيس وزراء بورما وشون لاى وزير خارجية الصين الشعبية وقتـذاك . وقام نهرو بتعريف عبد النـاصر إلى شون لاى وأعجب الزعيمان ببعضهما البعض على الفور .

وعنـدما ارتدى نهرو وعبد النـاصر ويونو الزى الوطنى البورى بعد ذلك وذهبوا لحضور مهرجان المياه . تخلف شون لاى لكنه طلب مقابلة عبد الناصر بعد أن يعود من المهرجان فى أصيل ذلك اليوم .

واجتمعا فى غرفة من غرف المنزل الذى كان يوماً مقر الحاكم العام ثم أصبح قصر الضيافة الحكومى ، وكانت الغرفة عبارة عن ردهة كبيرة من الطراز الذى كان سائداً فى العصر الاستعمارى ، لها مراوح فى السقف وستارة نصفية على الباب . وكان شون لاى فى انتظار عبد الناصر هناك وهو يدخن السيجارة تلو الأخرى وقد بدا جامد الملامح فى سترته ذات الياقة العالية .

تحدثا أولا عن مؤتمر باندونج ، وتحدث شو عن الحالة فى الهند الصينية ، وعن علاقات الصين بالولايات المتحدة . وتحدث الرئيس عبد النـاصر عن الشرق الأوسط ثم بحثا فى قطاعات التعاون الممكن بين بلديهما . وقال شون لاى مبرهناً لعبد الناصر عن الإمكانيات العظمى للأسواق الصينية ، إن الصين تستطيع أن تستهلك كل القطن الذى تنتجه مصر بمجرد أن نطلب إلى كل صينى تطويل سترته خمسة سنتيمترات .

ورد عليه الرئيس عبد الناصر بأن الحصول على الأسلحة هو من الميادين التى

* فى ١٥ أبريل ١٩٥٥

يرغب حقاً فى التعاون فيه . توجه عبد الناصر بسؤال مباشر إلى شون لاى يستفسر منه إذا كان يعتقد أن الاتحاد السوفييتى على استعداد أن يبيع السلاح إلى مصر ؟

كانت هذه أول فاتحة استهلالية لصفقة الأسلحة .

ووعد شون لاى بأن يسأل الروس ، وأضاف أنه يعرف أن عندهم فكرة رفيعة حسنة عن الحكومة المصرية . وكان الموقف قد تغير . ذلك أن كلا من الاتحاد السوفييتى والصين كان فى البداية شديد الارتياب فى الزعماء الثوريين المصريين ، وخاصة الاتحاد السوفييتى ، الذى حمل عليهم بعنف ناعتاً إياهم بأنهم حفنة من الفاشيين الذين يحاولون خنق حرية الجماهير الشعبية . لكن الموقف الروسى تعدل بسبب معارضة عبد الناصر للإمبريالية والحلف بغداد الموجه ضد الاتحاد السوفييتى .

واستدرك شون لاى محذراً من أنه إذا وافق الروس على بيع الأسلحة إلى مصر فإن موافقتهم ستخلق لمصر كثيراً من التعقيدات مع الدول الغربية .

ورد عبد الناصر بأنه مستعد لمواجهة كل التعقيدات لأن السبيل الوحيد الذى بقى مفتوحاً أمامه كان الحصول على السلاح من الاتحاد السوفييتى . وأشار إلى أنه كان — بعد الثورة — قد خفض ميزانية الجيش واستخدم السبعين مليون دولار التى صادرها من فاروق لبناء المستشفيات والمدارس والطرقات . واستدرك قائلا : « إننا لا نستطيع أن ندافع عن أنفسنا بالمستشفيات أو المدارس . . . فكل ما نفعله هو أننا نهيئها للإسرائيليين كى يحتلوها » .

ونفذ شو ما وعد به وبعث بعد عودة عبد الناصر من باندونج ، رسالة قال فيها إن الروس وافقوا وأنهم سيكونون جاهزين لعقد الصفقة إذا ما فاتحهم الرئيس بذلك .

وبعد ذلك ، وبالتحديد يوم ١٨ مايو (آيار) ١٩٥٥ ، وجد الرئيس

نفسه إلى جانب السفير الروسى دانييل سولود فى حفلة فى السفارة السودانية . وعندما تصافحا قال له الرئيس :

« كنت أريد مقابلتك » .

فرد سولود قائلا :

« لقد تلقيت تعليمات بطلب عقد اجتماع معك يا سيادة الرئيس » .

وتم الاجتماع يوم ٢١ مايو (آيار) فى مكتب رئيس الوزراء . وهكذا بدأت صفقة الأسلحة الروسية .

وفى مايو (آيار) ويونيو (حزيران) ويوليو (تموز) جرت مناقشات بشأنها فى أحد المنازل بالمعادى . وأرسل الاتحاد السوفييتى الكولونيل تيموشنكا إلى القاهرة كملحق عسكرى لكن وظيفته الحقيقية كانت البحث فى متطلبات مصر من السلاح .

وباستثناء زيادة طفيفة فقد كانت الأسلحة المطلوبة هى نفسها التى تضمنتها القائمة التى قدمت إلى الأمريكيين .

ولم يكن الروس بعد على استعداد للظهور كطرف فى الصفقة . فقد كان ذلك — صيف سنة ١٩٥٥ — زمن مؤتمر القمة فى جنيف * وشعر الروس بأنهم إذا ما أقدموا على تزويد مصر علناً بالسلاح فإن ذلك قد يعتبر خرقاً متعمداً لروح جنيف .

وهكذا واعتباراً من أغسطس (آب) تولى التشيكيون المحادثات فى هذا الموضوع فى براج . وتم إعداد اللوائح والاتفاق على الأسعار .

* عقد مؤتمر القمة للدول الأربع الكبرى فى جنيف من ١٨ — ٢٤ يوليو ١٩٥٥ ، وحضره : أيزنهاور ، وإيدن ، وبولجانين ، وخروشوف ، وإدجار فور .

على أن الرئيس عبد النـاصر – قبـل أن يتم ذلك كله – آثر أن يعطى الأمريكيين فرصة أخيرة لتزويده بالأسلحة التى يحتاج إليها . فى ٢٢ مايو (آيار) أى بعد يوم من مناقشته مع سولود ، استدعى بايرود لمقابلته وأبلغه أن لديه عرضاً روسياً ثابتاً لتقديم السلاح .

وحتى ذلك الوقت كان عبد النـاصر لا يزال يفضل الأسلحة الغربية . إذ كان يشعر أن الجيش المصرى ليس معتاداً على الأسلحة الروسية . وكان يشعر أنه سيكون هناك حاجز لغوى ، بالإضافة إلى أن مصر لم تكن تعرف ما يحتويه مستودع السلاح الروسى ، فضلا عن ردود الفعل السياسية وخاصة من الأنظمة المحافظة فى العالم العربى .

وتولى بايرود إبلاغ واشنطن ما قاله عبد الناصر . لكن لم يصدر رد فعل عن العاصمة الأمريكية . فقد كان دالاس يظن أن عبد الناصر كان « يبلف » أو يناور . وأبلغ بايرود كذلك السفير البريطانى المتقاعد السير رالف ستيفنسون فحوى محادثته مع عبد الناصر . وعندما زار السير رالف الرئيس مودعاً قال إنه بلغه أن مصر تفكر فى شراء الأسلحة من الاتحاد السوفييتى ومن ثم حذر الرئيس ، بمنتهى الجـد ، من الإقدام على هـذه الخطوة « كآخر عمـل أقوم به فى بلادكم » ذلك أن شراء الأسلحة من روسيا سـيكون عمـــلا محفوفاً بالأخطار الجسام وسيؤدى إلى كثير من الصعوبات .

وبدأت أنباء محادثات براج تتسرب . وكان الإسرائيليون أول من علم بها ، ثم بدأ الأمريكيون يشعرون بما حدث . وفجأة أخذوا يلمحون إلى تزويد مصر بالأسلحة وطلبوا من جديد قائمة بالاحتياجات وقالوا إنهم مستعدون للنظر بعين العطف إلى قضية صـفقة الأسـلحة . لكن الوقت كان قد فات حينئذ ، وشـعر الجميع بأن الأمر لايعدو أن يكون مناورة وخدعة لتعكير المحادثات فى براج .

إلا أنه برغم التحذير الذى وجهه الرئيس وبرغم كل الدلائل التى تشير إلى أن مصر ماضية فى الصفقة فقد ظل دالاس يرفض تصديق الأمر .

فقد كان مقتنعاً بأن عبد الناصر « يبلف » . وكان متعصباً كل التعصب لهــذا الاقتناع . ومن المحتمل أن يكون الأمريكيون قد اتصلوا بالروس ، عندما تلقى دالاس تقرير بايرود ، وسألوهم ما إذا كان صحيحاً ما يقال عن أن روسيا ستعطى سلاحاً لمصر ، وبالطبع نفى الروس ذلك . وصدقهم دالاس .

وتحطم دالاس عندما اضطر مجبراً فى النهاية لأن يقتنع بأن عبد الناصر قد فعل ما قال إنه سيفعله تماماً .

وقد كان التقرير الذى فتح عينى دالاس فى النهاية هو تقرير أعده مصرى كان فى خدمة وكالة المخابرات المركزية الأمريكية . فقد كان هــذا الرجل يتحدث مع مسئول مصرى رفيع واستنتج من المحادثة أن الصفقة إما أن تكون قد وقعت أو أنها على وشك أن توقع . فاتصل برئيس شبكة عملاء المخابرات المركزية فى السفارة ويدعى جون إيكلبرجر وأبلغه النبأ .

وأبلغ إيكلبرجر النبأ إلى واشنطن ، وعندها بدأت الانفجارات تتوالى :

ففى الساعة الثالثة صباحاً اتصل بى إيكلبرجر بالتليفون وهو فى حالة هياج شديد وناشدنى أن أرجو الرئيس أن لا يقع فى فخ شيوعى . وقال : « قل للرئيس أن يتمهل . فهناك رسول خاص قادم من واشنطن » .

أما ذلك الرســـول الخاص الذى بعث به دالاس — بل كل من الأخوين دالاس فى الحقيقة — فقــد كان كيرمت روزفلت الذى كانت له علاقة بعمليات وكالة المخابرات المركزية الأمريكية فى إيران والذى أصبح بعد ذلك وثيق الصلة بجميع شئون الشرق الأوسط .

وعندما أبلغت عبد الناصر بكل ذلك قرر أن يعلن نبأ الاتفاق . وكانت حجته فى ذلك . أنه لا يستطيع الامتناع عن مقابلة كيرمت روزفلت ،

لكنه لا يريد أن يكون موضع استجواب ولا يرغب فى أن يسأل إذا كان النبأ صحيحاً أم لا ، كما أنه إذا سأله فسوف يرد بالإيجاب ، وهو لا يسمح لنفسه أن يكذب إذا سئل . . .

وهكذا قرر أن يقطع الطريق على روزفلت .

وأخذ عبد الناصر يتطلع إلى منبر يعلن منه النبأ ، واكتشف أن إدارة الشئون العامة للقوات المسلحة كانت تنظم معرضاً صغيراً للصور الفوتوغرافية يحتل ردهة واحدة . فذهب الرئيس إلى المعرض ، حيث كان هناك نحو ٧٠ شخصاً ، واستعرض الصور الفوتوغرافية ثم وقف وأعلن أن مصر قد وقعت اتفاق سلاح مع تشيكوسلوفاكيا .

كان ذلك فى ٢٧ سبتمبر (أيلول) ١٩٥٥ ، وكان قد مضى أسبوع على توقيع الاتفاق ، لكن لم تكن قد وصلت بعد أية شحنة أسلحة .

وكان السفير المصرى فى واشنطن الدكتور أحمد حسين يمضى إجازة فى القاهرة ، فى ذلك الحين ، وعندما سمع بالنبأ اندفع لمقابلة الرئيس بلا موعد سابق فى التاسعة من صباح اليوم التالى ، وسأله إذا كان الخبر الذى طالعه فى الصحف صحيحاً ، ولما رد عبد الناصر بالإيجاب ، أفلتت أعصاب الدكتور أحمد حسين وبدا عليه الانفعال البالغ .

كان الأمريكيون فرغوا لتوهم من تنظيم عملية قلب حكومة اربينيز اليسارية فى جواتيمالا . وراح أحمد حسين يردد بعصبية : « جواتيمالا . . . يا سيادة الرئيس . . . جواتيمالا » .

وفى النهاية فرغ صبر عبد الناصر فأجابه : « فلتذهب جواتيمالا إلى الجحيم » .

لكن أحمد حسين مضى يقول بإصرار : « كيف أستطيع أن أعود إلى واشنطن وأقابل دالاس ؟ »

وغضب عبد الناصر غضباً شديداً من ذلك وقال له :

« ليس من الضرورى أن تعود إذا كنت لا تريد ذلك » .

ووصل كيرمت روزفلت فى صباح ذلك اليوم نفسه حاملا رسالة مؤداها أن دالاس غاضب للغاية ، وقال إن دالاس يتصرف كالثور الهائج ، وأنه مصمم على وجوب إيقاف الصفقة . وأضاف أن دالاس يريد من الرئيس عبد الناصر أن يلغى الصفقة . فإذا لم يفعل فإن الولايات المتحدة تعتزم اتخاذ التدابير الأربعة الآتية :

١ – إيقاف كل المساعدات الأمريكية لمصر .

٢ – إيقاف كل التجارة .

٣ – قطع العلاقات الدبلوماسية .

٤ – محاصرة مصر ومنع أى سفينة تحمل سلاحاً من الوصول إليها .

كان دالاس يعتقد أن كل ذلك ضرورى ، لأن صفقة السلاح كانت تمثل قفزة من الدول الشيوعية فوق « الحزام الشمالى* » ، بالإضافة إلى أنها كانت تحطم قالب أحلافه ونمطها .

وتمكن بايرود السفير الأمريكى من اقناع روزفلت مبعوث دالاس ، بأن يكون دبلوماسياً عندما يقابل عبد الناصر تلك الليلة . وهكذا فإن روزفلت عندما ذهب تلك الليلة لمقابلة عبد الناصر حاول أن يكون دبلوماسياً رقيقاً ومقنعاً . وقال له :

« يا سيادة الرئيس إنكم تشترون الأسلحة من تشيكوسلوفاكيا فدعونى أخبركم بنتيجة التعاون بين تشيكوسلوفاكيا والاتحاد السوفييتى » .

---

* يطلق الحزام الشمالى على الدول المحيطة بالاتحاد السوفييتى من ناحية الشمال ، وترتبط بأحلاف مع الغرب وكانت : تركيا والعراق وإيران وأفغانستان وباكستان . .

وبدأ روزفلت يروى قصة جان مازاريك* إلا أنه لم ينقل إلى الرئيس تهديدات دالاس الأربع .

واستمرت المحادثات يومين . وكان من المستحيل الوصول إلى حل . فلم يكن عبد الناصر ليتزحزح عن موقفه .

وفى اليوم الثالث قيل لروزفلت أن دالاس أوفد مبعوثاً آخر هو المستر جورج آلن . مساعد وزير الخارجية الأمريكية . ومعه رسالة مهمة .

ولكن قبل أن يصل آلن . وقعت حادثة جعلت حياة بايرود صعبة جداً. فقد بدأ يشعر بأن مهمته أخفقت . وأن دالاس فقد ثقته به . فقد كان دالاس قد أرسله كمبعوث خاص يتمتع بصلاحيات خاصة إلى بقعة خاصة جداً وكان من ثم يتوقع نتائج خاصة على يديه . لكنه كان من المستحيل عليه أن يحقق تلك النتائج . والواقع أن مصر كانت مقبرة لمستقبل الكثيرين من الديبلوماسيين .

وفى أثناء محادثات روزفلت مع الرئيس حاول أحمد حسين ، الذى كان بالغ الانزعاج من احتمال تكرار سابقة جواتيمالا ، أن يخلق جواً ودياً فقام بتهيئة حفلة عشاء فى بيت حميه بالجيزة على مقربة من الأهرامات . وحضر الحفل روزفلت أيضاً وأريك جونستون ** الذى كان يحاول حل مشكلة ينابيع مياه نهر الأردن كما حضره بايرود .

ووصل الرئيس مع المشير عبد الحكيم عامر وقائد الجناح عبد اللطيف البغدادى عضو مجلس قيادة الثورة .

---

* جن مازاريك هو أول وزير لخارجية تشيكوسلوفاكيا فى فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية ، وكان معروفا بميله للغرب ، وقد انتحر فى ١٠ مارس ١٩٤٨ بأن ألقى بنفسه من نافذة مكتبه .

** أريك جونستون هو صاحب مشروع استغلال مياه نهر الأردن الذى سمى باسمه ، وقد تردد على مصر ودول المنطقة عدة مرات فى الفترة من ١٩٥٣ إلى ١٩٦٠ – كمبعوث شخصى للرئيس الأمريكى – لبحث هذا المشروع .

وطلب الرئيس قدحاً من عصير البرتقال بينما كان بايرود يحتسى الويسكى. ولم يكد عبد الناصر يرتشف أول رشفة حتى بدأ بايرود يتحدث إليه وفى الحال شعر الجميع بقرب وقوع الكارثة .

فقد قال بايرود وهو يرتجف انفعالا :

« يا سيادة الرئيس . لقد ضرب أحد رجالى اليوم فى السويس حتى شارف على الموت » .

وأجابه عبد الناصر بأنه سمع بالواقعة ، وتساءل :

« ولكن لماذا ذهب هذا الرجل إلى السويس ؟ »

فرد بايرود بأن المستر فينش – الرجل المضروب – هو الملحق العمالى فى السفارة وقد كان من صلب وظيفته أن يكون على اتصال بالحركة العمالية، ولذا ذهب إلى السويس ليدرس الحالة فى حقل الصناعة البترولية .

وقال الرئيس ، الذى كان على علم بجميع التفصيلات ، إن فينش تصرف لسوء الحظ بطريقة جعلت الناس تظن أنه جاسوس .

وأنكر السفير الأمريكى ذلك قائلا :

« إنه لم يكن جاسوساً ومع ذلك فقد ضرب » .

ثم أضاف يقول وصوته يقطر بالمرارة : « آسف ، لقد كنت أظن أننا فى بلد متمدن » .

واستشاط عبد الناصر غضباً ، وأطفأ سيجارته وتطلع حوله إلى عامر والبغدادى وقال لهما : « فلنخرج » . ومشى .

أصيب الحاضرون بالارتياع . وبدا أن بضع كلمات هستيرية دمرت العلاقات بين مصر وأمريكا . وكان موقفاً مخيفاً .

وهرع جونستون وروزفلت وراء الرئيس للاعتذار إليه وإعادته لكنه رفض

العودة ، وانتهى حفل العشاء الذى كان يهدف إلى تعزيز الصداقة ، إلى كارثة .

وأرسل روزفلت وجونستون — نتيجة للحادث — برقية إلى دالاس يشيران عليه فيها باستدعاء بايرود ، أما بايرود المسكين فكان قد انهار وتزعزع . واتصل بى تليفونيا يطلب أن أقابله ، وعندما تقابلنا وجدته فى حالة اكتئاب نفسى يائس . وكانت الدموع تترقرق فى عينيه وقال لى إنه فقد السيطرة على أعصابه بالأمس لأنه قبـــل أن يذهب للعشاء مع الرئيس كانت زوجة فينش كانت قد اتصلت به تليفونياً وفى حاله بالغة الانزعاج بسبب الضرب الذى تعرض له زوجها . وكان بايرود يريد أن يعرف ما إذاكان الرئيس سوف يرضى باستقباله ثانية ، لأن المفروض فيه أن يرافق المستر آلن لتقديمه إلى الرئيس .

وسألت عبـد الناصر عن ذلك فقال الرئيس : « فليأت إذا كان راغباً فى القدوم » .

وكان الرئيس يعتقـــد أن بايرود ارتكب خطيئة ، لكن الحادث انتهى بمجرد مغادرته الحفلة . ولن يحمل له ضغينة أو يحاول الانتقام منه بسببها .

وفى الوقت ذاته كانت وكالات الأنباء تنقل روايات من واشنطن تقول إن آلن يحمل إنذاراً إلى عبد الناصر . وهكذا فإن الرئيس — الذى كان مازال فى مرحلة « السبع الطليق » — استدعى روزفلت بينما كان آلن لا يزال فى الجو، وأطلعه على برقيات الوكالات وقال له إنه إذا صحت هذه الأنباء وقدم إليه آلن إنذاراً فإنه ســـيدق الجرس الموضوع على مكتبه ويأمر رئيس تشريفات الرئاسة بأن يطرد الزائر الأمريكى ومن ثم سيخرج شخصياً ويبلغ مراسلى الصحف أنه قطع العلاقات الديبلوماسية مع الولايات المتحدة . أنه لن يسمح بتوجيه تهديد إليه .

كان هذا هو الجو السائد بينما كان آلن طائراً إلى مصر .

وقرر روزفلت وجونستون وبايرود تفادى الكارثة . فتوجهوا إلى المطار وبعثوا برسالة بواسطة برج المراقبة يطلبون فيها إلى آلن أن لايقول شيئاً للمراسلين الذين كانوا متجمعين فى انتظار التصريحات المعتادة التى تعطى فى المطارات .

وأطلعوه على الأمر وهم يعودون به من المطار وأشاروا عليه بأن الموقف بلغ من التوتر حداً يقتضى منه أن لايتقدم إلى عبد الناصر بالرسالة المكتوبة وأن عليه أن يتكيف مع الوضع وأن يسرد شفهياً بعض محتويات هذه الرسالة ، لكن دون توجيه أى إنذار بأى حال من الأحوال .

واقتنع آلن بحجج زملائه ، واحتفظ فى جيبه بالرسالة التى لا يعرف أحد بمحتوياتها ، لأنه لم يبرزها قط لأى إنسان ، وإن كان يبدو من المؤكد أنها كانت تحتوى على النقاط الأربع ذاتها التى طلب إلى روزفلت أن يرفعها إلى الرئيس .

وأجرى آلن حديثاً طويلا مع عبد الناصر ، لكنه لم يصل معه إلى أى شئ وعندما قال للرئيس إن « دالاس متضايق » أجابه الرئيس : « فليكن ، إنه متضايق . . . ولكن شعبي مهدد » وقال آلن إنه فى حالة قيام الرئيس بإلغاء الصفقة الشيوعية فإن من شأن الولايات المتحدة أن تتطلع بإيجاب إلى قضية إمداده بالسلاح .

وأجابه عبد الناصر قائلا :

« لقد فات الأوان » .

وهكذا أخفق آلن وغادر مكتب الرئيس خائباً .

وبعد ساعة من ذهابه تلقى إشارة من دالاس تصر على وجوب تقديم الرسالة المكتوبة إلى الرئيس . لكن كان الأوان قد فات على ذلك أيضاً .

وغضب دالاس من بايرود وغضب من جونستون الذى لم يؤذن له إطلاقاً

بالاشتراك فى المفاوضات . وغضب من روزفلت وغضب من آلن . وبدأ دالاس يظن أن لعبد الناصر تأثيراً سحرياً غريباً على رجاله .

وعندما رفع إليه جونستون وروزفلت بعد ذلك تقريراً مشتركا عن المشكلات التى كان يمكن أن تحدث . هدأ قليلا وتقبل حقيقة أن آلن لم يكن فى وسعه أن يفعل شيئا بصدد صفقة الأسلحة دون أن يزيد الطين بلة بالنسبة إلى الولايات المتحدة .

على أن الوضع بالنسبة لمصر كان خطيراً طوال تلك المفاوضات . ذلك أنه لم تكن قد وصلت بعد أية أسلحة وكان من شأن الحصار الأمريكى أن يخلق مصاعب جمة .

ووصلت الشحنة الأولى إلى رصيف الإسكندرية بعد عشرة أيام من الإعلان الرسمى عن الاتفاق ووجدت وكالة المخابرات المركزية الأمريكية أن عليها أن تعمل بشكل عاجل .

وهكذا أغرت أحد بحارة سفينة من أولى السفن التى حملت الأسلحة بالهرب . ولما أبلغ قبطان السفينة عن اختفاء بحاره استقصت السلطات المصرية آثاره . فتوصلت إلى أنه انتهى به المطاف إلى القنصلية الأمريكية فى الإسكندرية . ولكنها ربما توصلت إلى آثاره كان الأوان قد فات . فقد كان البحار الهارب . قد وضع فى صندوق كبير كتب عليه « أوراق ديلوماسية » وشحن على متن طائرة أمريكية حملته إلى الولايات المتحدة .

وبرغم غضب دالاس وشعوره بالفشل أمام عبد الناصر . فإنه لم يتخل قط عن مساعيه للتوصل إلى تسوية بين مصر وإسرائيل . وبعد صفقة الأسلحة بقليل فكر فى مسعى ديلوماسى سرى . وفى غضون سنة ١٩٥٥ أرسل روبرت أندرسون إلى القاهرة حاملا رسالة من الرئيس أيزنهاور .

كانت هــذه الرسـالة تختلف كلياً بطابعها وطبيعتها عن تلك التى بقيت فى جيب آلن . وكان مجمل ما فى الرسالة الجديدة أن الولايات المتحدة ترغب فى حل المشكلة الفلسطينية إنهاء حالة الحرب بين مصر وإسرائيل .

وعقد أندرسون سلسلة من الاجتماعات مع الرئيس عبد الناصر فى منزل بالزمالك حيث بسط الرئيس عبد الناصر للمبعوث الأمريكى وجهة نظره فى أن أساس أى حل يجب أن يكون مشروع التقسيم الصـــادر عن الأمم المتحدة عام ١٩٤٧ .

وطار أندرسون مرات عدة بين القاهرة وتل أبيب . وكانت هناك مشكلات كثيرة وخطط كثيرة للتغلب على تلك المشكلات . على أنه من أشد تلك العقبات عدم وجود اتصال برى بين مصر وبقية العالم العربى شرقاً ، وهى عقبة لا تزال وجيهة إلى يومنا هذا .

وكان بين الخطط الهادفة إلى إزالة هذه العقبة مخطط وضعه الأمريكيون قبل عامين من مهمة أندرسون ، وكان ذلك المخطط بمثابة حـل فنى يستند إلى الخبرة الأمريكية فى شق الطرق وبنائها .

وكانت هذه الخطة تقضى بإعطاء جزء من صحراء النقب لمصر وجزء آخر للأردن على أن يلتقى الجزءان عند الطريق المؤدية إلى ميناء إيلات ، الذى كان المفروض أن يبقى فى يد إسرائيل بموجب الخطة .

أما لب الخطــة فيقضى بأن يبنى الأمريكيون طريقاً مشتركة ومزدوجة ومعلقة تكون فيها للإسرائيليين الطريق التحتية التى تصلهم بإيلات وتكون لمصر والأردن الطريق الفوقية المبنية فوق الطريق الإسرائيلية .

والمدهش أن هذه الخطة استغرقت من الأمريكيين قسطاً هائلا من العمل وأنتج كل من الجيش الأمريكى ووكالة المخـابرات المركزية الأمريكيـة

ووزارة الخارجية الأمريكية عشرات الرسوم الهندسية المفصلة لبناء هذه الطريق المعلقة فى الصحراء .

وجرى اطلاع الرئيس عبد الناصر على تلك المخططات الهندسية ففحصها باهتمام ثم قتل المشروع كلياً .

فقد قال :

« ستكون الطريق العليا للعرب والطريق السفلى للإسرائيليين . حسناً . لكن لنفترض أن عربياً كان على الطريق العليا ذات يوم واستجاب إلى نداء الطبيعة ، وسقطت هذه على سيارة إسرائيلية فى الطريق السفلى . فماذا يمكن أن يحدث ؟

« هل سيكون من شأن ذلك اندلاع الحرب ؟ » .

ومنـذ ذلك الحين درج الرئيس عبد النـاصر على تسمية ذلك الحديث باسم يتصل بنداء الطبيعة ! فقد شعر بأن الأمريكيين يشغلون أنفسهم أكثر مما يجب بالتفاصيل السطحية والمصطنعة والجوفاء لتسوية المشكلات ولم يكن فى وسعه أن يحمل تلك الابتكارات على محمل الجد .

وقد بذل أندرسون قصارى جهـده ، لكنه كان — فى المقام الأول — محكوماً بالفشل ، لأن الإسرائيليين لم يكونوا ينوون — بالقطع — الرجوع إلى الحدود المقررة بموجب مشروع التقسيم .

وفى هـذه الأثناء ، سقطت قطعة أخرى من قطع لغز الشرق الأوسط فى مكانها من الصورة ، وبدأت معالمها تظهر بوضوح .

فقد كان خروشوف وبولجانين يقومان بزيارتهما المشهورة إلى لندن* حيث أبلغهما إيدن أنهما سيتسببان — إذا استمرا فى إرســال الأسلحة إلى مصر —

* تمت هذه الزيارة فى الفترة من ١٨ — ٢٥ أبريل ١٩٥٦

فى كثير من التعقيـدات ، واقترح أن ينهيا أولا تنفيذ الصفقة الوحيـدة التى عقدت على أن يتوقفا بعد ذلك .

ورد عليه خروشوف بأن الاتحاد السوفييتى مستعد لوقف كل صفقات السلاح التالية إذا كان ذلك جزءاً من حظر عام على الأسلحة توافق عليه الأمم المتحدة ويتم بإشرافها .

ولكن إيدن أجاب بأن لبريطانيا التزامات تعاقدية فى المنطقة وأنها — مثلا — تورد السلاح إلى تركيا والعراق بموجب تلك الالتزامات .

إلا أن خروشوف رفض القبول بهذه الحجة وكانت وجهة نظره أن حظر الأمم المتحدة يجب أن يشمل حتى الأقطار المرتبطة بمعاهدات مع بريطانيا .

وقد عرف عبد الناصر بتفاصيل هذه المناقشة ، لأن خروشوف بعث إليه بخلاصة كاملة لكل ما دار خلال هذه المحادثات . وكان الروس من الحرص على تنمية علاقاتهم مع مصر ، إلى درجة أنهم كانوا يطلعون عبد الناصر بكل شئ يتصل بالشرق الأوسط فى علاقاتهم الخارجية .

وأقلق هذا التقرير الرئيس عبد الناصر ، لأنه عندما فرضت الأمم المتحدة حظراً على السلاح أثناء الحرب الفلسطينية عام ١٩٤٨ ، لم نستطع الحصول على الأسلحة بينما استطاع الإسرائيليون ذلك . وبالتالى فقد كانت إمدادات مصر من الأسلحة معرضة للانقطاع إذا اشترك الاتحاد السوفييتى فى حظر جديد على الأسلحة تفرضه الأمم المتحدة .

وكان السؤال هو : كيف يمكنه أن يتحايل على مثل هذا الحظر ؟

كان الحل هو أن تجيء الأسلحة السوفييتية عن طريق الصين الشيوعية . فهى ليست عضواً فى الأمم المتحدة ولذا فإن أى حظر لا يلزمها . كما أن شوين لاى الذى رتب أول صفقة سلاح كان صديقاً . ومن شأن ذلك أن يسد الثغرة بالنسبة للسلاح إذا حدث حظر رسمى .

وهكذا اعترف عبد الناصر فى ربيع ١٩٥٦ بالصين الشيوعية .

ومرة أخرى استشاط دالاس غضباً . وظلت القاهرة تسمع باستمرار أن « وزير الخارجية قد جن جنونه » . مراراً وتكراراً حتى أصبحت عبارة « وزير الخارجية قد جن جنونه » أسطوانه تقليدية ، وحتى أخذ عبد الناصر يعتقد أن الوزير قد جن حقاً .

ورد دالاس على الاعتراف بالصين الشيوعية بأن سمح للفرنسيين تزويد الإسرائيليين بالمزيد من طائرات الميستير المتطورة التى كان حلف الاطلنطى متعاقداً على إنتاجها وكان ذلك تحت دعوى الاتفاق الثلاثى بين بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة التى كانت تدعى أنها تحافظ على توازن السلاح فى الشرق الأوسط .

وبالتالى فقد طلب عبد الناصر بدوره من الروس تزويده بطائرات ميج — ١٧ ، بدلا من طائرات الميج — ١٥ س ، التى كانت تؤلف العمود الفقرى لصفقة السلاح الأولى .

على أنه لم تعقد صفقة أسلحة رسمية ثانية إنما أدمجت الثانية فى الأولى وعندما بلغ دالاس أمرها « جن جنونه » من جديد .

فى أثناء ذلك كان الرئيس عبد الناصر يعمل جاهداً على تحويل حلمه ببناء سد أسوان إلى حقيقة واقعة . وكانت مصر قد فاتحت البنك الدولى لترتيب التمويل اللازم لكنه لم يكن فى طاقة البنك الدولى أن يقوم وحده بتمويل مثل ذلك المشروع الضخم . فكان عليه أن يلجأ إلى كبار الدول المساهمة فيه طلباً لمساعدتها وهذا ما يفسر كيف تورطت بريطانيا وأمريكا فى الموضوع .

وبدأت المحادثات تدخل مرحلة حاسمة فى نهاية ١٩٥٥ ، وعندما عاد أحمد حسين لمزاولة مهام منصبه كسفير فى واشنطن ، بعد الإعلان عن صفقة الأسلحة ، أجرى حديثاً طويلا مع دالاس تعرض فيه لعديد من المسائل .

وجرت هذه المحادثة فى ١٧ أكتوبر (تشرين الأول) وقد كتب أحمد حسين فى برقيته التى بعث بها فى اليوم التالى إلى الرئيس عبد الناصر يقول :

« لقد أوضحت للمستر دالاس أنه من الحيوى بمكان أن تنال مصر دعم الولايات المتحدة فى بناء السد العالى . وأبلغته أننا لا نزال نفضل التعامل مع البنك الدولى بالرغم من أن الحكومة الروسية عرضت علينا شروطاً أفضل من تلك التى عرضها علينا البنك الدولى » .

« وأبلغته أنه لا يمكن إرجاء اتخاذ قرار بالأمر أطول من ذلك لأن مصر تعتبر السد أكثر مشاريعها الاقتصادية أهمية ، وبالتالى فإن أى إرجاء من شأنه أن يؤثر على ثقة الشعب المصرى فى قدرة حكومته على تنفيذ مشروعاتها الكبيرة كما أنه ليس من مصلحة البنك الدولى أن يرجئ الرئيس قراره بتمويل السد ، إلى أمد أطول لأن من شأن ذلك أن يخلق ضغوطاً على الرئيس لقبول العرض الروسى » .

وكان أحمد حسين قد تجاوز تعليماته حينما أبلغ دالاس أن الروس تقدموا بعرض لتمويل السد . فلم يكونوا قد تقدموا بعد بمثل هذا العرض . وكانت ورقة لعبها بمبادرته الشخصية .

ولكن نبوءته هذه تحققت بالفعل .

ولم يلزم دالاس نفسه بشئ فى هذه المحادثة مع السفير المصرى وذكر أحمد حسين أن دالاس أفاد أنه انزعج كثيراً من صفقة الأسلحة وحذر مصر مرة أخرى من التعامل مع الروس ولكنه استدرك قائلا : « لكن الولايات المتحدة لن تتخذ من الثأر أسلوباً للتعامل مع مصر » .

وفى نوفبر (تشرين الثانى) ١٩٥٥ ، توجه الدكتور عبد المنعم القيسونى، وزير المالية المصرى ، إلى لندن وواشنطن لإجراء محادثات حول المشروع مع الحكومتين البريطانية والأمريكية والبنك الدولى . وقد قابل دالاس

فى واشنطن وطلب دالاس إليه أن يحمل إلى عبد الناصر رسالة تفيد أن الاتحاد السوفيتى يساعد مصر بالسلاح وأن ذلك يعنى الموت بينما ستعمد الولايات المتحدة إلى مساعدة مصر على بناء السد العالى وهذا يعنى الحياة .

وقال إنه يرجو أن يأخذ الرئيس عبد الناصر هذا الأمر بعين الاعتبار وأن يفكر فى الفارق بين طبيعة نوعى المساعدة وأن يقرر بعد ذلك من هم أصدقاء مصر الحقيقيون .

لكن جمال عبد الناصر كان يشتبه فى أن الأمريكيين كانوا يتوهمون ، - استناداً إلى حجم المشروع وضخامته - أن فى وسعهم أن يمسكوا بمقدرات مصر بقبضة حازمة ، وأن من شأن طول مدة تنفيذ هذا المشروع بالذات أن تعطيهم المهلة اللازمة ، إما لمنع نمو التعاون السوفيتى مع مصر ، أو للإعداد لانقلاب من الداخل .

فى ذلك الحين كانت تشن على عبد الناصر حملات دعاية عدائية كبرى موجهة إلى مصر من محطات إذاعة سرية تديرها كل من وكالة المخابرات المركزية الأمريكية وإدارة المخابرات البريطانية ، ولم يكن لدى عبد الناصر شك فى رغبة الغرب فى إزاحته واستبداله بشخصية أكثر طواعية منه .

وقدرت تكاليف بناء السد العالى بألف مليون دولار ، ٤٠٠ مليون دولار منها بالعملات الأجنبية . وقد عرض البنك الدولى أن يقدم نصف هذا المبلغ إذا قدم البريطانيون والأمريكيون النصف الآخر .

وكان ما تريده مصر هو قرض بمبلغ ٢٠٠ مليـون دولار من الولايات المتحدة وبريطانيا ، وليس منحة ولا هبة ولا مساعدة . غير أن الأمريكيين والبريطانيين بحثوا الأمر سراً وعلى انفراد وأعلنوا فى ديسمبر (كانون الأول) أنهم مستعدون لإعطاء مصر منحة بمبلغ ٧٠ مليون دولار ، لتغطية تكاليف عمليات السنة الأولى من بناء السد .

وكان رد فعل الرئيس عبد الناصر حيال هذا الإعلان هو أنه لا يسعه أن يبدأ مشروعاً من المقرر أن يستغرق إنجازه عشرة أعوام بما يكفى من المال لسنة واحدة فقط من العمل . فقد كان ذلك يعنى أن أى تغيير فى السياسة بعد عام واحد سوف يتركه وحده يتدبر أمر كومة هائلة من الصخور والأتربة والحجارة .

لكن دالاس أصر على أنه لا يمكنه أن يتوجه إلى الكونجرس للحصول على التزام طويل الأمد . فقد كانت هناك ميزانية سنوية للمساعدات يجب التصويت عليها عاماً بعد عام ، وأضاف دالاس قائلا إنه بالإضافة إلى ذلك فإن الكونجرس سيتجدد ثلاث مرات فى خلال فترة بناء السد العالى وأنه ليس فى وسع أى كونجرس أن يلزم سلفاً الكونجرس التالى له .

وكان الرئيس عبد الناصر يعارض كلية خطة العمل هذه ، فقد كان معناها أنه كلما حل موعد مناقشة المساعدة السنوية كل عام فمن شأن ذلك أن يعطى — فى كل مرة — حكومة الولايات المتحدة فرصة جديدة للضغط ولإملاء إرادتها . وتأكد عبد الناصر فى يناير (كانون الثانى) ١٩٥٧ ، أن هناك ما يدعم شبهاته ، لأنه عندما زار الملك سعود عاهل المملكة العربية السعودية الولايات المتحدة ، أبلغه دالاس أنه عندما قرر المساعدة فى بناء السد مع أن المشروع طويل الأمد ، فقد كان هدفه أن يربط مصر بأمريكا لمدة عشر سنوات ، إما أن يقلع عبد النـاصر فى خلالها عن التعاون مع الاتحـاد السوفييتى ، وإما أن يكون نظامه قد سقط عن الحكم !

وفى الوقت ذاته كانت مصر تواجه مشاكل مع البنك الدولى . وكانت نقاط الخلاف الأساسية ثلاثاً :

فقد أراد البنـك — بسبب ضخامة المبـلغ الذى ينطوى عليه المشروع —

مزاولة حق الإشراف على ديون مصر الخارجية ، وكانت هذه من النقاط التى استهوت دالاس ، لأنه اعتقد أن من شأنها أن تستبعد شراء المزيد من الأسلحة السوفيتية . وقد اعترض عبد الناصر على هذه النقطة دافعاً أنها تشكل قيداً سياسياً وليس قيداً اقتصادياً .

أما نقطة الخلاف الثانية فتتعلق بنسبة الفائدة ، فقد كان البنك يطالب بنسبة الفائدة السائدة فى السوق وهى ٥,٥ ٪ ، وكان عبد الناصر يعتقد أن هذا المعدل أعلى مما يجب ، وخاصة بالنسبة إلى مشروع طويل الأمد كهذا المشروع .

وكانت النقطة الثالثة تتعلق برغبة البنك فى أن يرسل إلى مصر « إعلان نوايا» بأنه يعتزم تمويل مشروع السد هذا بينما كنا نحن فى مصر نريد منه كتاباً يتضمن معنى الالتزام .

وجاء محافظ البنك الدولى المستر يوجين بلاك مرتين لمقابلة عبد الناصر ، فذللا الصعاب وتوصلا إلى حل وسط مقبول وتبادلا الرسائل التى أعطت البنك حق الحصول على معلومات عن الاقتصاد المصرى ، وحق الإشارة بالخطوات اللازمة . وإن كانت لم تعطه حق الإشراف على الاقتصاد . كما حدد معدل الفائدة بخمسة فى المائة ، ووافق بلاك على توجيه كتاب التزام بدلا من كتاب بإعلان النية .

وهكذا حلت مصر خلافاتها مع البنك الدولى وسوتها وكان هــذا شيئاً لم تفلح أبداً فى أن تفعله مع الولايات المتحدة .

وبعد ذلك ، عندما أجرى الرئيس عبد الناصر تحليلا للأحداث خلص إلى أن دالاس كان جاداً بشأن المساعدة فى بناء السد العالى ربما لشهر واحد فقط فى مطلع ١٩٥٦ . وسادت فى تلك الفترة فى أمريكا ، حملة غريبة للمبالغة

فى أهمية السد . وفى ينـاير (كانون الثانى) نشرت « نيوزويك » ، ما كان يبدو خبراً موحى به من أن حياة مصر كلها إنما تتوقف على السد العالى . وبدا أن الأمريكيين أرادوا تضخيم أهميتـه ليمسحوا القيمة الدعائية لضربة صفقة الأسلحة السوفييتية .

وفى نهاية مايو (آيار) طلب أحمد حسين الإذن بالعودة إلى مصر ليشرح المصاعب التى يجابهها دالاس مع الكونجرس . وقبل أن يغادر واشنطن اجتمع إلى هربرت هوفر الابن مساعد وزير الخارجية الذى كان ينوب عن دالاس، وكان هوفر مهندساً وكان هو المسئول عن إثارة اهتمام دالإس بالسد .

وبالإضافة إلى إصرار هوفر – أثناء مقابلته مع أحمد حسين – على وجوب قبول مصر بجميع الشروط المالية التى فرضتها أمريكا وبريطانيا ، فإنه طلب شيئين إضافيين :

أولهما ، أن تعلن مصر فى بيان رسمى ، امتناعها عن عقد المزيد من صفقات السلاح مع الاتحاد السوفييتى .

وقال إن ذلك ضرورى حتى لا يتأثر الاقتصاد المصرى ، ولأنه سيمكن مصر من دفع ديونها ، بدلا من رهن قطنهـا فى مقابل السـلاح . وكان ذلك الكلام موضوعاً يتكرر دائمـاً برغم أنه لم يكن صحيحاً . فالواقع أن مصر لم تكن تصدر أكثر مما يجب من القطن إلى روسيا . وكان عبد النـاصر يلح على أن تحافظ مصر على توازن فى التصدير يقضى بأن يخصص ثلث الصادرات للكتلة الشيوعية ، والثلث الثانى لدول عدم الإنحياز ، والثلث الثالث للكتلة الغربية . كما أن صفقة السلاح الأولى ، لم تكلف أكثر من ثمانين مليون دولار ، تسدد على ١٢ عاماً . أى أن مصر لم تكن تدفع أكثر من ٧ ملايين دولار سنوياً . ولم يكن ذلك معناه رهناً للقطن المصرى .

أما الأمر الثانى – الذى طلبه هوفر – فهو أن يمارس عبد النـاصر نفوذه

وزعامته فى الشرق الأوسط . ليعقد صلحاً بين العرب والإسرائيليين . وقال إنه إذا كان الرئيس راغباً فى بناء السد العالى ، فإنه من الأفضل أن يزيل أولا جميع أسباب التوتر والحرب فى المنطقة .

وهكذا أخذت أهـداف السياسة الأمريكية تصبح أكثر وضوحاً ، فنى مقابل المساعدة على بناء السد ، كان مطلوباً من مصر أن تحد من علاقاتها مع الاتحاد السوفيتى بحجة أن صفقات الأسلحة تفرض عبئاً اقتصادياً أثقل مما تطيق . كما أنه إذا كانت مصر سوف تكرس جهودها لبناء السد العالى ، فقد كان عليها أن تعقد صلحاً مع إسرائيل .

ومضى هوفر يقـول — إن الولايات المتحـدة تتعرض لضغط شـديد ، من أصدقائها الكبار والصغار فى المنطقة . حتى لا تساعد على تنفيذ مشروع السد . وكان يعنى بالكبار بريطانيا وفرنسا ، وبالصغار تركيا وإيران والعراق.

وكان البريطانيون قد أصبحوا واضحى العداء لعبد الناصر وانقلبوا ضده تماماً ، فقد كانت سياسته — بمهاجمة حلف بغداد ، وتعزيز حركة القومية العربية فى الأقطار العربية الأخرى — تتعارض مباشرة مع المصالح البريطانية فى جميع أرجاء الشرق الأوسط .

وكان إيدن — الذى كانت تسيطر عليه تماماً روح مؤتمر ميونيخ — قد بدأ ينعت عبد النـاصر « بالديكتاتور » . وكان الفرنسيون غاضبين عليـه أشـد الغضب لمساعدته للثوار العرب فى شمال أفريقيا .

أما « الأصدقاء الصغار » فقـد رأوا فى سياسة عبد النـاصر بتأييد الحركة القومية خطراً على أنظمتهم .

وذكر هوفر كذلك فى حديثه مع أحمد حسين أن هناك معارضة قوية من ثلاث فئات من جماعات الضغط السياسية فى واشنطن : فئة جماعات الضغط المتحدثة باسم ولايات القطن الجنوبية التى تعارض فى مساعدة مشروع السد

لأنها ضد أى توسع فى إنتـــاج القطن فى مصر . وفئة جماعات الضغط لصالح إسرائيل التى تعارض فى أى مساعدة من شـــأنها أن تقوى مصر . ثم فئة أصدقاء الصين الوطنية وكان يتزعم هذه الفئة السناتور وليم نولاند التى أهاجها اعتراف مصر بالصين الشيوعية .

وأصبح دالاس واقعاً تحت الضغط من جميع الجهـات . لكى يتراجع عن التزامه .

لم يجئ ذلك كمفاجأة للرئيس عبد الناصر . فكان قد عرف منذ أبريل (نيسان) ١٩٥٦ ، أن الأمريكيين سيتملصون من تعهدهم . كان يعرف لأنه كان قد زود بجميع المحاضر السرية جداً المتعلقة باجتماع وزراء خارجية دول حلف بغداد الذى عقد فى طهران ، فى أواسط مارس (آذار) .

فقد دون أحد الوزراء العراقيين مذكرات كاملة عن مجريات الاجتماع وصور الوثائق . وعندما مر عبر بيروت أعطاها لأحـــد المسئولين المصريين هناك قائلا إن لديه مظروفاً مغلقا يريد تسليمه إلى الرئيس عبد الناصر شخصياً .

وكتب بطاقة أرفقهـــا بالمظروف . جاء فيهـــا أنه يحيل هـــذه المعلومات إلى زعيم القوميين العرب وقائدهم . بدافع من الولاء للقومية العربية والمناهضة للمؤامرات عليها .

وفى البداية كان هناك بعض التردد . فى التسليم بصحة تلك الوثائق . لكن الأحـداث ما لبثت أن بدأت تقيم الدليل على صدقهـا وصحتها . كانت تلك الوثائق صريحة المضامين . ولا تحتاج إلى شرح . ثم وردت من ذلك الوزير العراقى ذاته تقارير أخرى كانت تؤلف مصدراً منتظماً للمعلومات الحيوية . إلى أن انهار حلف بغداد بعد الثورة فى العراق .

وعاد أحمد حسين ليقدم تقريره عن مفاوضات السد العالى . فزار الرئيس فى الأسبوع الأول من يوليو (تموز) . فى مصيف برج العرب الساحلية الصغيرة حيث كان عبد الناصر يستجم قبل الذهاب إلى يوغوسلافيا، لحضور مؤتمر بريونى مع تيتو ونهرو — وهو مؤتمر آخر لدول « عدم الانحياز » « جن جنون وزير الخارجية منه » .

كان ثمة غداء عائلى . فى اليوم الذى وصل فيه أحمد حسين . وبعد الغداء انفرد الرجال لحديث الجدى . ووضع عبد الناصر — الذى كان يرتدى الشورت وقيصاً رياضياً — الرجال معه فى سيارة شفروليه ساقها إلى كابين على الشاطئ . وهناك باشروا الحديث وهم يصغون إلى أمواج البحر .

تحدث أحمد حسين عن الموقف فى واشنطن . وعن مصاعب دالاس مع الكونجرس . لكن عبد الناصر استوقفه قائلا : « إننى لن أخوض فى التفاصيل لكن عندى الدليل القاطع على أنك حتى لو عدت وقبلت بشروطهم كلها التى قد تريح دالاس مع الكونجرس فإنهم لن يعطونا السد العالى » .

وتمسك أحمد حسين بموقفه قائلا :

« لا يا سيادة الرئيس . إن المشكلة فى الواقع هى أن الكونجرس . . . . » ومضى يشرح مشكلات دالاس لمدة ساعة كاملة .

وفى النهاية قال الرئيس :

« حسناً . سأعطيك الفرصة لكى تثبت شيئاً من أجلى . عد وقل لدالاس إنك قبلت بجميع شروطه ثم راقب رد فعله » .

ودهش أحمد حسين وقال :

« ألا تريد تعديل أى من الشروط ؟ »

فقال عبد الناصر :

« لا . إنى أعطيك تفويضاً كاملا . اذهب وقل له: إننا قبلنا بأن يتجدد الالتزام الأمريكى تجاه السد العالى كل سنة ، ولكن لا تقل أو تفعل شيئاً يمس كرامتنا ، ذلك لأننا لن نحصل على السد العالى » .

وخرج أحمد حسين من الاجتماع وهو فى أشد الحيرة ، وعاد إلى واشنطن عن طريق لندن بينما توجه الرئيس عبد الناصر إلى يوغوسلافيا .

عندما وصل أحمد حسين إلى لندن أدلى بتصريح قال فيه إن مصر تقبل بجميع المقترحات الغربية بشأن السد العالى وأنها ترجو مساعدتها على بناء السد وتعتمد على هذه المساعدة وتطلبها . . .

وسمع الرئيس عبد الناصر من الإذاعة بخبر هذا التصريح وذلك فى نحو منتصف الليل وهو فى قطار يعبر به كرواتيا (فى يوغوسلافيا) وقد ضايقه التصريح إذ شعر بأن مصر قد أهينت وبأنه ما كان على أحمد حسين أن يدلى بأى تصريح قبل أن يقابل دالاس ، كما أنه كره عبارة « ترجو وتعتمد وتطلب ».

وبالصدفة الغريبة توقف القطار تلك اللحظة فى محطة صغيرة احتشدت بجمهور من الناس يهتفون « تيتو . . . ناصر ، تيتو . . . ناصر » وكان الرئيس حينئذ فى بيجامته ولم يكن راغباً فى مقابلة الناس إذ لم يكن مرتدياً الملابس اللائقة باللقاء كما كان متضايقا . ولكن قيل له إن الناس كانوا ينتظرونه فى المحطة منذ زمن طويل . فارتدى قميصاً فوق سروال البيجاما ، ووقف على النافذة يلوح بيده . وعندما خرج القطار من المحطة عاد وارتدى سترة البيجاما واستأنف الحديث عن تصريح أحمد حسين .

وعلم دالاس — أيضاً — بتصريح أحمد حسين وأحس بأنه سوف يوضع موضع الحرج الشديد . إذ أنه سيواجه صعوبة شديدة إذا ما وصل السفير المصرى وقال له رسمياً إن مصر قبلت بكل شروطه .

وكان أيزنهاور يقضي فترة استجمام ويلعب الجولف بعد نوبة قلبية ، واتصل به دالاس تليفونياً وأبلغه بأن المصريين لا يتجاوبون معه ، وبأنه يقترح سحب عرض المساعدة على بناء السد . فأجابه أيزنهاور

« أى شئ تراه يا فوستر . . . أى شئ تراه » .

وكان ذلك يوم ١٨ يوليو (تموز) .

وفى اليوم التالى وصل أحمد حسين إلى وزارة الخارجية الأمريكية للاجتماع بدالاس . ولم تمض دقيقة واحدة على دخوله باب مكتب دالاس ، حتى أصدر لنكولن هوايت – المتحدث الرسمى باسم وزارة الخارجية – بياناً ، إلى المراسلين الذين كانوا فى الانتظار ، يعلن سحب العرض الأمريكى بالمساعدة . وحدث ذلك حتى قبل أن يبدأ الحديث بين دالاس وأحمد حسين .

كان ذلك الاجتماع المؤسف . من أسوأ الاجتماعات طالعاً بين الاثنين .

وقد أبرق أحمد حسين بما جرى إلى الرئيس عبد الناصر بعبارات تعتصر بالألم . ذلك أن دالاس فاجأه بالقول حتى قبل أن يفتح فاه :

« سنصدر بياناً يا سعادة السفير . . . إننى آسف لأننا لن نساعدكم على بناء سد أسوان » .

وتذكر أحمد حسين ما كان عبد الناصر قد قاله له ففغر فمه واسعاً . لكنه لم يستطع أن ينطق بكلمة .

ومضى دالاس يقرأ البيان . الذى كان لنكولن هوايت سبق أن وزعه على الصحفيين . والذى جاء فيه أن الولايات المتحدة قررت سحب عرضها ، لأن اقتصاد مصر لا يستطيع تحمل مثل هذا المشروع .

وبدأ أحمد حسين يحتج بأن هذا القول يشكل إهانة . لكن دالاس استأنف – على حد ما قال أحمد حسين فى تقريره – المناقشة بطريقة ساخرة قائلا :

« إننا نعتقد بأن من يبنى السد العالى – أياً كان – سيكسب كراهية الشعب المصرى . ذلك لأن العبء سيكون ساحقاً » .

وقال دالاس :

« ليس فى وسع الشعب المصرى أن يتحمل عبء تنفيذ مثل هذا المشروع الضخم ، فمتطلباته تتجاوز ما تستطيع مصادر مصر احتماله وخاصة بعد التزاماتها تجاه شراء الأسلحة . إننا لا نريد أن نكون مكروهين فى مصر ، ولذا سنترك هذه المتعة للاتحاد السوفييتى ، إذا كان يعتقد أنه يريد أن يبنى السد » .

واستطرد يعرب عن اعتقاده ، بأن الروس لا يملكون المصادر الكافية للمشروع وأنهم لو تعهدوا بتنفيذه فإن الدول التابعة لهم ستتمرد عليهم ، لأنهم يساعدون مصر بينما يرفضون إعطاءها المساعدة التى تطلبها .

والواقع أنه بالرغم من أنه كانت قد تسربت إلى الصحف الأمريكية مناورة أحمد حسين الدبلوماسية بذكر المساعدة الروسية ، فالحقيقة أنه لم يكن قد جرى أى اتصال قط مع الروس فى هذا الشأن . بل إنه لم يجر أى اتصال لفترة ما بعد ذلك .

ومن العجيب أن دالاس عاد إلى هذه النغمة أثناء محادثة أجراها مع الدكتور محمود فوزى ، وزير الخارجية المصرية ، عند مناقشة أزمة السويس فى الأمم المتحدة . وقال فوزى فى برقية له إلى الرئيس عبد الناصر : إن دالاس أبلغه أن « السد العالى عملية ستنهك الاقتصاد المصرى وأنها كانت ستثير كره المصريين لأمريكا ، لأن من شأنهم أن يحسوا بأنهم حرموا الكثير من الأشياء بسبب الولايات المتحدة . وهكذا فنحن لا نعترض على قيام الروس ببناء السد » .

وقال فوزى فى برقيته :

« إن دالاس يعتقد أنه فى وسع مصر — على أى حال — أن تمول السد العالى من دخل قناة السويس وذلك فى رأيه هو الحـــل الأفضل لأنه يعنى أن السد لن يكون إذ ذاك ممولا من أية دولة واحدة معينة » .

وقيل بعد ذلك لعبد الناصر إن دالاس يعتبر سحبه عرض المساعدة بمثابة «ضربة معلم» . وكان قد قيل لدالاس ذات مرة . عندما شكا من أنه لا يستطيع متابعـــة تحركات عبد الناصر : إن عبد الناصر لاعب شطرنج ماهر . وظن دالاس أن مناورته هذه ستعنى أنه يقول لعبد الناصر « كش ملك » وكان ذلك تعبيرا استعمله دالاس بالفعل مع بعض مستشاريه وهو يهيىء نفسه على ضربته الحازمة !

وفى تلك الليلة كان عبد الناصر ونهرو عائدين فى طريق الجو على متن طائرة رسمية مصرية . وكان من المقـــرر أن يمضى نهرو يومين فى القاهرة . وكان الزعيمان فى مقدمة الطائرة وهما يتناولان بعض المرطبات فى انتظار أن تلوح لهما أضواء الإسكندرية .

وجاء المرافق الجوى لعبد الناصر من قمرة القيادة فى الطائرة يحمل رسالة لاسلكية تحتوى على خلاصة لبيـان دالاس . فقرأها الرئيس واعتذر لنهرو دون أن يخبره بمضمونها وحملها إلى مؤخرة الطـــائرة ليطلع الدكتور فوزى ويطلعنى عليها . وقال :

« إن هذا ليس سحباً للعرض . إنه هجوم سافر على النظـــام الحاكم ودعوة للشعب المصرى إلى إسقاطه » .

وانتحى الرئيس جانباً . وجلس وحيداً مدة ربع ساعة . ثم عاد وأطلع نهرو على الرسالة . وقرأها الزعيم الهندى وقال : « يا لصلافة هؤلاء الناس » .

ولكن نهرو لم يشعر – لحظتها – بقوة العاصفة التى كانت الأقدار تنسج خيوطها .

وفى نحو منتصف الليل هبطت الطائرة فى مطار القاهرة حيث جاء السفراء، واصطفوا – بما فيهم هنرى بايرود – لاستقبال عبد الناصر ونهرو وفقاً للبروتوكول .

كان بايرود محرجاً إلى درجة مخيفة . فقد سمع الجميع بالخبر . وقد مر به الرئيس وصافحه . وكانت هذه آخر مناسبة أريق فيها ماء وجهه قبل أن يغادر مصر .

وعاد الرئيس إلى منزله . وفى اليوم التالى اختصر نهرو زيارته . وبدت تباشير العاصفة واضحة . لكن قبيل رحيل نهرو كان عبد الناصر قد قرر نوع الرد على إهانة دالاس .

فقد قرر أن يؤمم قناة السويس . التى ظلت طويلا رمزاً للسيطرة الأجنبية وأن يستخدم دخلها فى بناء السد العالى .

واتخذ عبد الناصر هذا القرار ما بين العاشرة والحادية عشرة من صباح السبت ٢٠ يوليو (تموز) .

أول وآخر لقاء بين عبد الناصر وإيدن . . . فى السفارة البريطانية بالقاهرة

لقاء جمال عبد الناصر وجون فوستر دالاس كان اللقاء بين الداعية المتعصب للأحلاف العسكرية وبين الرجل التاريخى الذى وضعت عليه الأقدار مسئولية تحطيم حلم دالاس

عبد الناصر يتوسط تيتو وخروشوف وكان ما بين الاثنين كثير معقد

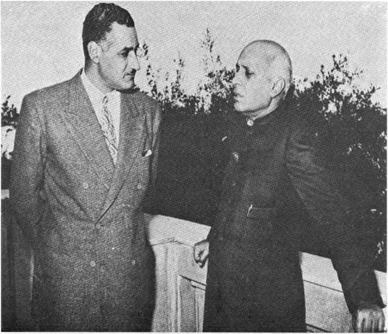
عبد الناصر وهمرشولد : الأمم المتحدة بين السيف والكتاب

أول لقاء بين عبدالناصر وتيتو على ظهر اليخت جاليب أثناء مروره فى قناة السويس
قادما من الهند عائدا إلى يوجوسلافيا

كانت أحاديث الثورة كثيرة فى
علاقات عبد الناصر وجيفارا

شوين لاى وعبد الناصر . . . احاديث متصلة ومشاكل متعددة

عبد الناصر ويوثانت فى الاجتماعات السابقة على بداية أزمة الشرق الأوسط



عبد الناصر ونهرو ... فى البداية
كان الأب يرعى الأبن والنهاية فإن
الأبن كان هو المسئول عن حماية
الأب فى الظروف القاسية والصعبة

عبد الناصر وإيدن
الطريق إلى السويس

التقى السير أنطونى إيدن – كما فعل جون فوستر دالاس من قبله – بالرئيس عبد الناصر مرة واحدة .

ولابد أنه من النادر للغاية أن يجلس رجلان مثلهما ، يختلفان تماماً فى كل شئ . إذ كل سمة من سمات أحدهما كانت نقيض سمة الآخر . بل كان كل شئ فيهما فى صدام مع الآخر : التراث والنشأة والمظهر واللباس والخبرة والتطلع والولاء والطموح .

وهكذا لم يكن العشاء مناسبة اجتماعية بل مواجهة بين أعلى وأرفع ممثلين لطريقتين فى الحياة انقطع بينهما حبل الود . كانت مجابهة شخصية وقومية فى وقت واحد ، مجابهة انتهت بالنسبة لإيدن بمأساة مدمرة .

أقيم حفل العشاء هذا فى السفارة البريطانية يوم ٢٦ فبراير (شباط) ١٩٥٥ . عندما قام إيدن – وكان آنذاك وزيراً للخارجية البريطانية ونائب رئيس الوزراء السير ونستون تشرشل – بزيارة القاهرة وهو فى طريقه إلى حضور مؤتمر منظمة جنوب شرق آسيا (سياتو) فى بانكوك .

وكان عبد الناصر يكره الذهاب إلى ذلك المبنى .

ذلك أن السفارة ظلت لسبعين عاماً مركز الحكم الحقيقى فى مصر وكانت رمز السيطرة الاستعمارية . كان مصير مصر يقرر دائماً هناك . وربما فكر

عبد الناصر فى الذل الكامن فى خضوع مصر للاستعمار . عندما عبر بوابة السفارة إلى الداخل .

وكان الكثيرون من المصريين يشاطرونه مشاعره . وكانوا يذكرون بغضب كيف كان رسل باشا (حكمدار القاهرة) يجتاز شوارع القاهرة فى سترته البيضاء وهو يمتطى جواداً أبيض ، فى جولات كان يقصد منها إشاعة الرهبة فى العاصمة المصرية . كما كانوا يذكرون تلك الإهانة المريرة يوم كان يقام الاحتفال بأول رمضان فى مبنى السفارة البريطانية تحت رعاية سفير انجليزى .

من العجيب أن البريطانيين لم يتوصلوا أبداً إلى معرفة شعب مصر الحقيقى خلال كل تلك السنوات الطويلة الكثيرة التى أمضوها فى مصر . وقد عبر ملايين الجنود البريطانيين مصر فى حربين عالميتين ، لكنهم لم يعرفوا سوى طبقتين : كان الضباط يتعرفون إلى طبقة الأمراء والباشوات وكان الجنود يتعرفون إلى بنات الليل . وكانوا عرضة لتحرش النشالين وماسحى الأحذية والقوادين فى شوارع القاهرة . والمرات الوحيدة التى كانوا يلتقون فيها بالمصريين الحقيقيين ، كانت أثناء المظاهرات ضد الاحتلال البريطانى .

وكان انعدام الصلة هذا مؤكداً فى العلاقات الرسمية . الأمر الذى شكل واحداً من السبل التى أدت إلى أزمة السويس . وكانت الحكومة البريطانية ترتكب دائماً خطيئتين مميتتين فى حكمها على الأمور . فقد فضلت التعامل مع القبائل البدوية على التعامل مع المثقفين من سكان المدن . ومع أفراد الطبقة الوسطى ، كما فضلت التعامل مع العائلات الحاكمة على التعامل مع الشعب .

كان البريطانيون يثقون بالبدو وكان خيالهم يستسلم للرومانسية الحالمة عندما يذكرون فى أمثال لورنس العرب وجرترود بل وجلوب باشا ، لكنهم لم يكونوا يثقون بمثقفى القاهرة والإسكندرية .

كـــانوا مصابين بما يمكن أن يسمى بنشوة العروبة – يخلطون بينها وبين خيالات البداوة – وكانوا يضعون إيمانهم فى العائلات الحاكمة التى كانت بدورها تعتقد بأن « الله فى السماء والإنجليز على الأرض » .

وبالطبع كان يسعد البريطانيين التعامل مع أناس من ذلك الصنف وكانت لهم طريقتهم الخاصة فى التعامل مع الناس صعبة المراس ، مثل الطلاب وأصحاب الميول السياسية من أفراد الطبقة الوسطى . فكانوا يظهرون لهم « العين الحمراء » .

و « العين الحمراء » فى مصر تعنى عين الغضب ، وكانت هذه العين شعار اللورد كيلرن فى التعامل مع مصر . فكان يظهر « العين الحمراء » للمتظاهرين، وقد أظهرها للملك فاروق عندما طوق قصر عابدين بالدبابات فى ذلك اليوم المشين من فبراير (شباط) ١٩٤٢ . لم تكن تلك سياسة تحبب البريطانيين إلى الشعب المصرى .

كان كل هذا فى ذهن عبد الناصر . المناضل الثورى الذى كرس نفسه لاستئصال آخر بقايا الاستعمار من بلاده . عندما جلس إلى المائدة ليأكل مع إيدن . المحافظ الذى كرس نفسه للابقاء على قوة بلاده المتلاشية . فى مبنى كان مليئاً بالرموز بالنسبة إلى الاثنين .

كان عبد الناصر يرتدى زيه العسكرى الرسمى برتبة البكباشى . وكان إيدن أنيقاً فى سترة السهرة الكاملة . وكان عبد الناصر – كما جرت العادة – قد جاء وحده . تاركاً زوجته فى البيت . أما إيدن فكانت ترافقه كلاريسا زوجته الرشيقة التى ارتدت فستان سهرة طويلا يقتفى آخر خطوط الموضة .

أثار إيدن دهشة عبد الناصر عنـــدما حياه بالعربية . ثم استطرد بعد ذلك

بالحديث عن القرآن الكريم والشعر والأدب العربي . وقال لعبد الناصر إنه فكر — ذات مرة — في أن يصبح مستعرباً وفي أن يكرس حياته للشئون العربية لكنه وجد السياسة أكثر إثارة .

ومع هذا فقد كان في إيدن شيء من سمات أولئك الضباط البريطانيين الذين كانوا يتربعون على الأرض مع شيوخ الصحراء في خيامهم ويناقشون الشعر معهم بعربية فصحى سليمة . وكان أيضاً مؤمناً بالبدو لا بأهل المدن . وقد كان ذلك عاملا في تطور سياسته حيال مصر وعبد الناصر .

وتحدث إيدن عن ذكرياته في القاهرة . وعن معاهدة ١٩٣٦ بين بريطانيا ومصر حينما شحن الزعماء المصريون إلى لندن ليوقعوا تلك المعاهدة في « لانكستر هاوس » . وكانت معاهدة أبدية . وكانت عبارة عن نسخة ، أكثر حذلقة من المعاهدات التي عقدها البريطانيون مع شيوخ الخليج والتي كان مفروضاً فيها أن تبقى إلى أن « يشيب الغراب ويحيل التراب » .

لقد التقطت لأولئك الزعماء المصريين صورة فوتوغرافية جماعية وهم بطرابيشهم . وروى إيدن ، الذي وقع المعاهدة بصفته وزيراً للخارجية ، لعبد الناصر أنه يحتفظ في بيته بنسخة من هذه الصورة مع المجموعة الخاصة من الطوابع التذكارية التي أصدرت تخليداً للمناسبة .

كان إيدن آنذاك نجم الدبلوماسية الغربية المشهود له بطلاقة اللسان . وقد راح يتحدث بهذه النفسية إلى بكباشي مغمور ذي مستقبل غير مضمون .

وشعر بعض المدعوين بأنه كان يتباهى ، محاولا التأثير في زوجته الشابة وإثارة إعجابها .

أما عبد الناصر فكان يريد أن يتحدث جدياً وفي صلب الموضوع . فبدأ بالتعبير لإيدن عن ارتياحه لتوقيع بريطانيا ومصر اتفاقية الجلاء عن منطقة القناة . وقال إنه يأمل في أن يؤدي ذلك إلى فصل جديد في قصة العلاقات الإنجليزية — المصرية .

وأشار عبد الناصر إلى أنه تكبد الكثير بسبب هذه الاتفاقية إلى حد التعرض لإطلاق النار عليه ، وأنه قد يدفع حياته ثمناً لها ، لكنه مع ذلك سيحافظ على الاتفاق على أمل أن يكون فاتحة الصفحة الجديدة بين البلدين . وأضاف أن الشئ الوحيد الذى قد يؤثر فى العلاقات الجديدة يكمن فى شكوك مصر فى المساعى البريطانية بفرض حلف بغداد على المنطقة .

وسأله إيدن لماذا يناهض حلف بغداد . فأوضح له — كما أوضح لدالاس من قبل . أنه لا يستطيع الدخول فى أية أحلاف دفاعية مع الدول الكبرى .

على أن إيدن لم يتصرف مثل دالاس . إذ بينما أبدى دالاس استعداداً للإصغاء والاستيعاب . أبدى إيدن ضجره . وتصرف كما لو كان قد سمع كل هذا الكلام من قبل . وعندما انتهى عبد الناصر من كلامه . قال له : « إننى على علم بكل هذه الحجج » .

كان إيدن يريد أن يعرف لماذا يهاجم عبد الناصر . حتى ولو كان لا يريد الدخول فى حلف بغداد . أناساً مثل نورى السعيد وأفراد العائلة الهاشمية ، من الذين كانوا يؤمنون بهذا الحلف . وأصر عبد الناصر على أنه لا يهاجم هؤلاء الناس شخصياً . لكنه يعتقد بأن فكرة حلف بغداد كانت تؤدى إلى تجزئة العالم العربى وإلى انقسامه وإلى عزل مصر . وأنه إذا انضم العراق إلى الحلف فربما تتبعه سوريا ثم الأردن ولبنان وربما دول الخليج ، الأمر الذى سوف يترك مصر لتواجه الخطر الإسرائيلى وحدها . كما أنه من شأن ذلك أن يهدد فكرة الوحدة العربية من أساسها .

ولما بدأ عبد الناصر يتحدث عن فكرة الوحدة العربية قال له إيدن إنه يعرف الكثير عن الوحدة العربية فهو الذى أطلق فكرة الجامعة العربية .

وكان إيدن يشير بذلك إلى خطاب ألقاه عام ١٩٤٢ وقال فيه إن بريطانيا تنظر بعطف إلى جهود العرب من أجل إقامة رابطة سياسية بينهم ، وأن بريطانيا ستساعدهم فى ذلك بعد الحرب .

وجادله عبد الناصر بأنه بإلقائه ذلك الخطاب لم يقم الدليل على أن بريطانيا اخترعت فكرة الوحدة العربية ولكنها كانت تتجاوب مع تيار القومية الذى كان قد بدأ يتدفق .

واستمر النقاش . وقال إيدن . إن فى وسع مصر أن ترفض الانضمام إلى الحلف إذا كانت تلك مشيئة حكومتها لكنه لا يستطيع مع ذلك أن يفهم السبب الذى يحدو مصر إلى أن تفرض تفكيرها على بقية البلدان العربية .

ورد عبد الناصر قائلا : « إننا لا نفرض تفكيرنا على أحد . وإن كل ما نفعله هو أننا نوضح ونشرح وجهة نظرنا فقط . أما التأييد الذى نلقاه فى بقية العالم العربى فمرده إلى أن وجهة نظرنا تتفق مع مشاعر الجماهير وآمالها المشروعة » .

وعندها قال إيدن إنه يرى أن إيضاحات عبد الناصر قابلة للمناقشة والجدل وأصر على أن بريطانيا مؤهلة أكثر من غيرها لمعرفة المشاعر الحقيقية للشعب العربى . وأنه يعرف أن الشعب العربى يريد الدفاع عن نفسه ضد الشيوعية .

وهنا استخدم عبد الناصر . الحجة الاستراتيجية ذاتها . التى استخدمها مع دالاس . وهى أن الدفـاع الصحيح عن مصر حتى ضد الشيوعية يجب أن ينبثق من داخل البلاد . وليس من أحلاف معقودة خارجها وموجهة إلى تطويق الاتحاد السوفييتى .

إلا أنه لم يستطع أن يزحزح إيدن .

فقد كان وزير الخارجية البريطانيـة على اقتناع كامل بصواب تفكيره وعدالة هذا التفكير وقوة منطقه . وشدد على أنه ليس فى وسع عبد الناصر أن يفعل شيئاً لوقف حلف بغداد . وأن معارضة عبد الناصر للحلف لا تقلق

بريطانيا . وقال إن بريطانيا مستعدة للتفاوض مع مصر فى المشكلات المصرية إلا أنه لن يقبل بالموقف المصرى حيال الوضع العربى بكليته .

وأشار إيدن فى خلاصة الحديث ، أنه ينبغى ألا يخالج أحد أى شك فى أهمية البترول العربى بالنسبة إلى بريطانيا من الناحيتين الاستراتيجية والاقتصادية .

وانتهت المجابهة ببرود ، وعلق عليها عبد الناصر — فيما بعد — قائلا إن إيدن تصرف « كأمير يتعامل مع الصعاليك » .

ولكن الواقع أن الأمير فقد عرشه فى النهاية بسبب هؤلاء الصعاليك أنفسهم !

ومر إيدن ببغداد فى طريق عودته من بانكوك . ومن بغداد جاء ما يفيد أنه شجع نورى السعيد على أن يمضى قدماً بحلف بغداد ، وأن يقف موقفاً حازماً ، وألا يعير معارضة عبد الناصر أى اهتمام .

وهكذا استمرت مصر فى مهاجمة الحلف ، وبرغم ما قاله إيدن ، فقد بدأت هذه المعارضة تترك أثراً قوياً ، فقد رفضت سوريا الانضمام إلى حلف بغداد ، وبدا واضحاً أن الحلف عاجز عن بلوغ أية غاية .

وعلى أثر ذلك ، فعندما ذهبت بعثة مصرية إلى لندن لتهيئة شحن دبابات السنتوريون التى كانت حكومة الملك فاروق قد تعاقدت عليها ، أبلغت البعثة أنه لن يكون هناك مزيد من الشحنات ما لم تكف مصر عن مهاجمة حلف بغداد . إذ كان إيدن قد بدأ يدرك أنه لا يستطيع أن يتجاهل مصر .

وعندما أصبح إيدن رئيساً للوزراء فى ٦ أبريل (نيسان) ١٩٥٥ ، شكل الرئيس عبد الناصر لجنة خاصة لدراسة النتائج والآثار المترتبة على تعيينه

بالنسبة إلى علاقات مصر مع بريطانيا . وتألفت اللجنة من سفراء عدة ، وخبراء آخرين برئاسة الدكتور محمود فوزى .

واستقر تفكير اللجنة على أن إيدن سيكون وزير خارجية نفسه ، وخلصت إلى أنه ينوى أن يلعب دوراً مهماً فى الشرق الأوسط ، لأن الشرق الأوسط هو المنطقة التى يستطيع فيها أن يترك بصمات أصابعه على صفحة التاريخ ، نظراً إلى أن المناطق الأخرى قد تحددت علاقاتها بالفعل . ذلك أن تشرشل ، كان قد رتب العلاقات الخاصة بين بريطانيا والولايات المتحدة ، ونظم الدفاع عن أوروبا بواسطة حلف الأطلنطى . وتولى الأمريكيون أمر الشرق الأقصى . وبالتالى لم يبق سوى الشرق الأوسط .

وكان إيدن — المستعرب السابق — يهتم اهتماماً شخصياً بمنطقة الشرق الأوسط ، التى كانت ذات أهمية حيوية — استراتيجياً واقتصادياً — بالنسبة إلى بريطانيا بسبب بترولها وشبكات مواصلاتها . وهكذا فإن اللجنة حكمت بأن إيدن سوف يزج بنفسه فى الشرق الأوسط .

وبعد هذا التقرير الأول ، طلب من اللجنة ، أن تقوم بتقرير — أكثر تفصيلا — لنوايا إيدن . وقرر أعضاؤها ، أن إيدن سوف يتحرك فى ثلاثة اتجاهات :

الاتجاه الأول : تنظيم مشيخات الخليج لقطع الطريق على الأمريكيين ، فقد سبق أن حدث تصادم بين المصالح البترولية البريطانية والأمريكية فى واحة البريمى حيث دعم البريطانيون جنود سلطان مسقط وطردوا رجال شركة « أرامكو » الذين كانوا يعملون تحت حماية القوات السعودية وصادروا معداتهم .

وعندما قام إيدن بزيارة أيزنهاور للبحث مشكلات العالم الغربى ، دهش

إذ وجد خرائط منطقة البريمى مفروشة أمام الرئيس الأمريكى ، الذى رفض التحدث عن أى شئ آخر قبل البحث فى مشكلة البريمى .

وعرف عبد الناصر بذلك لأن الأمريكيين أخبروا الملك سعود بالأمر فأرسل إلى عبد الناصر نسخة من التقرير الذى تلقاه منهم فى هذا الصدد .

وكان هذا يعنى – فى نظر الجنـة – أن من شأن إيدن أن يتجه إلى ربط مشيخات الخليج قبل أى شئ .

والاتجاه الثانى هو الاتجاه إلى ضم أعضاء جدد إلى حلف بغداد بممارسة كل الضغوط الممكنة على دول عربية أخرى .

ومن ثم فإن تحركه الثالث ، سيكون فى اتجاه مصر إما للتـأثير عليها وإخضاعها ، وإما لعزلها .

وهكذا كان ثمة شعور فى أن مصر ستجابه وقتاً عصيباً مع إيدن . ولذا فإنه سيكون من المفيد ، بالاستناد إلى كونه يهتم مثـل ذلك الاهتمام العظيم بالشرق الأوسط ، أن تقام علاقات أفضل مع بريطانيا .

وكانت معارضة مصر لحلف بغداد قد بدأ مفعولها يصبح عنيفاً وموجعاً ، وأخذ نورى السعيد يشكو إلى البريطانيين ، وأخذ البريطـانيون يشـكون إلى الأمريكيين .

من هنا ، فقد سر عبد الناصر كثيراً عندما أبلغ سلوين لويد ، الذى كان قد عين وزيراً للخارجية ، السفير المصرى فى لنـدن ، فى أغسطس (آب) ١٩٥٥ ، أن بريطانيا ستكف عن بذل المزيد من الجهود لضم الدول العربية إلى حلف بغداد ، إذا أوقفت مصر دعايتها ضده .

وفى نوفمبر (تشرين الثانى) من تلك السنة ، ألقى إيدن خطابه المشهور ، فى قاعة البلدية التى تعرف باسم « جيلد هول » فى لندن ، الذى اقترح فيه حلا

للنزاع العربي – الإسرائيلي ، يستند إلى حدود جديدة لإسرائيل تكون بين حدود الهدنة القائمة وحدود قرار التقسيم الصادر عام ١٩٤٧ .

وقد قوبل ذلك الخطاب بالارتياح فى العالم العربي . وأصدر الرئيس عبدالناصر بياناً ، قال فيه إن الخطاب يحتوى على عناصر بناءة يمكن أن تكون أساساً للبحث .

إلا أن مصر أخذت تتلقى تقارير تفيد أن إيدن يتأرجح فى اتخاذ قراراته وأنه يتخبط فى اتجاهاته . وفى الوقت ذاته بدأت الشكوك تخامر حزب المحافظين فى زعامة إيدن ، كما ظهرت مقالات تنتقده بشدة فى الصحف البريطانية .

وأفادت التقارير أنه قد يمكن إقناعه بأمر ما اليوم ثم إقناعه بعكسه تماماً فى اليوم التالى . وقام دليل على تقلبه بعد شهر واحد من إلقائه خطابه فى « جيلد هول » ، حينما أوفد الفيلد مارشال جيرالد تمبلر ، الذى كان قد عين رئيساً جديداً لأركان حرب الإمبراطورية إلى عمان – برغم تعهد سلوين لويد – لضم الأردن إلى حظيرة حلف بغداد .

وكان الأتراك والعراقيون يعملون من أجل تحقيق هذه الخطوة منذ أمد . وبتحريض من نورى السعيد ، كتب الملك فيصل إلى ابن عمه الملك حسين قائلا إنهما يجب أن يقفا متضافرين وأن الأردن يجب أن ينضم إلى العراق لأنهما يواجهان تحالفا بين جمهوريتى سوريا ومصر ، كما يواجهان أعداءهما القبليين القدامى فى المملكة العربية السعودية .

ثم قام الرئيس التركى جلال بايار بزيارة عمان بعد اجتماع لحلف بغداد وأعد المسرح لانضمام الأردن . ووعدت بريطانيا الأردن بالسلاح ، وطار الفيلد مارشال تمبلر إلى عمان للحصول على موافقة الملك حسين على الانضمام إلى الحلف .

ورأس الملك حسين اجتماعاً لحكومته ، وطالبها بموافقة جماعية على قراره بالانضمام إلى الحلف . لكن أعضاء الحكومة لم يوافقوا كلهم . ووقع انقسام فى الوزارة الأردنية . واندلعت المظاهرات فى جميع أنحاء الأردن ضد الانضمام إلى الحلف ، وأريقت الدماء فيما كان يشبه عملياً الحرب الأهلية . وسقطت الحكومة الأردنية . وأرغم الملك على التراجع . وعاد تمبلر إلى لندن ، بعد أن انتهت مهمته إلى فشل ذريع .

وفى أثناء ذلك ، كان عبد الناصر على اطلاع كامل بكل دقائق الموقف عن طريق بعض أعضاء الحكومة الأردنية الذين كانوا يعارضون الحلف بشدة. لكنه رفض فى البداية أن يصدق أن المفاوضات تجرى لإدخال الأردن إلى الحلف لأن إيدن وعد بتجميد مساعى إقناع الدول العربية بالانضمام . وعندما علم بأن إيدن أخل بوعده فقد كل ثقته برئيس الحكومة البريطانية . وأحس بأن إيدن لا يمكن أن يبقى موضع ثقة بعد ذلك مطلقاً .

كانت مهمة تمبلر بداية لفترة انطلقت فيها حملة دعائية شاملة ضد البريطانيين وضد حلف بغداد وضد كل سياساتهم الأخرى فى الشرق الأوسط . كان ذلك زمن المجابهة المطلقة عبر الحملات الدعائية .

كانت هذه هى الفترة نفسها التى جاء فيها سلوين لويد إلى القاهرة . ووصل فى أول مارس (آذار) ١٩٥٦ ، لمقابلة الرئيس عبد الناصر . وتمخض اللقاء عن مأساة كاملة .

فقد كان العالم العربى لا يزال يغلى ضد البريطانيين على أثر قضية تمبلر . وكانت أسهم البريطانيين قد هبطت إلى الحضيض . أما نجم الرئيس عبد الناصر الذى كان قد عقد صفقة السلاح مع السوفييت فكان يتصاعد عالياً . ولم يكن فى أى يوم أكثر شعبية منه فى تلك الفترة .

واجتمع سلوين لويد بالرئيس عبد الناصر فى قصر « الطاهرة » وأعطى عبد الناصر وعداً شخصياً بأن بريطانيا ستجدد تجميد مساعى توسيع الحلف إذا تولى هو إخماد الحملات الدعائية . وشرح سلوين لويد مهمة تمبلر ، محاولا التقليل من قيمتها ، بقوله إنها تمت بضغط من الأتراك والعراقيين وأن وجود تمبلر فى عمان كان من قبيل الصدفة ، لأنه كان يتخذ ترتيبات تتعلق بإرسال بعض الأسلحة إلى الأردنيين .

وجلس الاثنان فى أحد صالونات قصر الطاهرة — قصر الضيافة الرسمى — وشرح الرئيس عبد الناصر على الفور لسلوين لويد . فأبلغه بما سبق أن قاله لإيدن قبل ذلك بسنة تقريباً ، وروى له كيف أن إيدن قال له أن يفعل ما يشاء لأن حلف بغداد سيمضى فى طريقه قدماً ، وأنه ليس فى وسع عبد الناصر أن يفعل شيئاً لإيقافه . ثم استعرض مسألة العلاقات الإنجليزية — المصرية برمتها ، كما تحدث عن صفقة الأسلحة ، قائلا : إن المهم ليس هوية الأسلحة وإنما الأصابع التى تضغط على أزندتها وهى التى تعطيها هويتها .

وتحدثا مدة ساعتين وكان سلوين لويد لبقاً ودبلوماسياً للغاية وقال إن الوقت قد حان لكى يبدأ البلدان « فتح صفحة جديدة » .

وفى التاسعة توجها لتناول الطعام مع بقية أعضاء الوفدين . وما أن جلسا يأكلان الطبق الأول من أطباق العشاء ، حتى قطع ذلك وصول أحد موظفى السفارة وهو يحمل رسالة عاجلة إلى السير همفرى تريفليان — السفير البريطانى — ودخل أحد رجال التشريفات قاعة الطعام ، وهمس شيئاً فى أذن السير همفرى الذى استأذن ونهض خارجاً ليتحدث إلى الرسول وسلمه هذا قصاصة من الورق قرأها السير همفرى وظهرت عليه فوراً أمارات الاضطراب ثم عاد إلى القاعة دون أن يقول شيئاً .

وأطلع السير همفرى سلوين لويد على محتويات الرسالة بينما كانا يركبان

سيارة « الرولز رويس » فى طريق عودتهما إلى السفارة ، وقد جاء فيها أن الملك حسين أقال جلوب باشا * وأمره بأن يغادر الأردن فى الليلة ذاتها .

كانت المفاجأة لها وقع الصاعقة على وزير الخارجية البريطانية . فقد كان يتحدث لتوه إلى عبد الناصر عن الأردن وعن مركز جلوب باشا فيه وكان عبد الناصر قد قال له إن عليه ألا يصدق تقارير أناس من أمثال جلوب باشا إذا قالوا له إن شعب الأردن يحبذ الحلف . وأضاف عبد الناصر قائلا « إننى أعرف الشعوب وهى ضد الحلف . إن أمثال جلوب فقدوا الصلة بالناس وباتت أيامهم معدودة » .

وعندما قرأ سلوين لويد نبأ إقالة جلوب باشا : أيقن أن عبد الناصر كان على علم بما يجرى وأنه كان يخادعه طول ذلك المساء . وبالطبع غضب سلوين لويد وحنق مما اعتبره خداعاً ساخراً له .

ولكن الحقيقة أنه لم تكن لدى عبد الناصر فكرة عن أن جلوب باشا كان على وشك أن يقال ، ولم يعرف بالأمر حتى نحو التاسعة من صباح اليوم التالى عندما اتصل بى توم ليتل أحد المراسلين الذين كانوا يغطون رحلة سلوين لويد ، وأبلغنى النبأ . ونجحت فى الاتصال بالرئيس فى اللحظة التى كان سلوين لويد يدلف أثناءها باب القصر لعقد اجتماع آخر مع الرئيس عبد الناصر قبل أن يطير إلى البحرين .

وكان سلوين لويد قد فكر فى إلغاء ذلك الاجتماع لكنه مضى إليه برغم تأكده من أن عبد الناصر قد سخر منه سخرية مرة .

وأما عبد الناصر فكان متأكدا من أن إقالة جلوب باشا فرضها البريطانيون فرضاً كدلالة على التغيير فى سياستهم . ولم يكن على علم آنذاك بتفصيلات الإقالة . وقد قال تعليقاً عليها :

* جلوب باشا قائد عسكرى بريطانى ، كان يشغل منصب رئيس أركان حرب الجيش الأردنى .

« إنه إجراء ذكى . وربما كانوا صادقين حقاً فى حديثهم عن فتح صفحة جديدة » .

ووصلت سيارة الرولزرويس التابعة للسفارة تحمل سلوين لويد بينما كان عبد الناصر لا يزال يتلقى النبأ بالتليفون . وقطع المكالمـة وكان مهتما بالنبأ إلى حد أنه لم يلحظ أن سلوين لويد كان منزعجاً مضطرباً ، ولما جلسا للحديث سأله سلوين لويد على الفور :

« يا سيادة الرئيس : هل سمعت بما حدث فى عمان أمس ؟ »

فرد عبد الناصر :

« أجل ، وإذا كان ذلك إجراء قررتم اتخاذه مع الرغبة فى فتح صفحة جديدة فإنه إذن إجراء ذكى » .

قال عبد الناصر ذلك لأنه لم يكن يصدق أن الملك حسين يجرؤ على إقالة جلوب باشا إلا بناء على أوامر البريطانيين . ودهش سلوين لويد وردد قائلا :

« إجراء ذكى من جانبنا ؟ »

فأجابه الرئيس عبد الناصر ، ولم يكن أدرك بعد ، ما كان يجرى :

— نعم . ذكى بلا شك .

— وما هو وجه الذكاء فيه ؟

— ألم تكونوا أنتم الذين اتخذتم القرار بذلك ؟

كانت محادثة غاية فى الغرابة .

فقد ظن سلوين لويد أن عبد الناصر يتعمد إغاظته وإذلاله فأجاب :

« لا أعرف من اتخذ القرار . لكنه كان نتيجة التحريض والشغب » .

وهنا بدأ الرئيس يدرك للمرة الأولى أن سلوين لويد كان يعتقد بأنه دبر الأمر كله . واحتج عبـد الناصر مشيراً إلى أنه لم يسمع بإقالة جلوب باشا

إلا فى هذا الصباح فقط . وأنه كان متأكداً من أن سلوين لويد كان المسئول عنها . وبدأ يضحك من سخرية الموقف كله ، وبالطبع ظن سلوين لويد أن عبد الناصر يضحك منه .

وكان سلوين لويد تعساً تعاسة هائلة . فقال :

« لست أدرى إلى أين نحن ذاهبون من هنا يا سيادة الرئيس » .

وعندها اعترض عبد الناصر على هذا التلميح قائلا إنه ليس قادراً على كل شئ وأنه ليس عنده أزرار يضغطها لتنطلق الثورات بإشارة منه . وأضاف أنه مع ذلك ينوى أن يتمسك بما اتفق عليه مع سلوين لويد فى الليلة السابقة .

وذكر عبد الناصر فيما بعد أن سلوين لويد بدا كسمكة تملكتها الحيرة والارتباك ذلك الصباح « ولقد عجزت عن إقناعه ببراءتى وفى الوقت ذاته عجزت عن كبح نفسى عن الضحك مما حدث ومن مظهره » .

أما ما حدث فى عمان فهو أن الملك حسين ، وجد نفسه فى مركز خطير للغاية بعد قضية تمبلر ، وأقنعه بعض ضباطه بإقالة جلوب باشا لأنهم كانوا يغارون من الجنرال البريطانى فصوروا لحسين أن إقالته هى السبيل إلى استعادة شعبيته . وكان بعض أولئك الضباط متأثرين بأفكار عبد الناصر لكنهم كانوا جميعاً موالين للملك . كانت إقالة جلوب باشا قضية داخلية أردنية برمتها . بل أن الملك حسين نفسه كان غيوراً من السلطات التى كان يتمتع بها الجنرال البريطانى فى الأردن ، وهكذا اندفع ليجعل من نفسه ملكاً بالفعل لا بالاسم فقط .

وبعد بضعة أيام ، تحدث الرئيس عبد الناصر مع السير همفرى تريفليان وأوضح له من جديد أنه لم يكن لديه علم مسبق بالأمر . وقال السفير إنه مؤمن بما يقوله الرئيس ، ومضى يشرح كيف أن سلوين لويد كان مقتنعاً بأن عبد الناصر تعمد إذلاله . ومرة أخرى قال السفير إن بريطانيا تريد — برغم سوء التفاهم — أن تتمسك بقرار تجميد مساعى توسيع حلف بغداد .

ولكن الموقف كان قد وصل فى ذلك الحين إلى حد لم يعد يصلح معه أى إنقاذ . فقد تعرض سلوين لويد لحالة عدائية خطيرة فى البحرين إذ رشقه المتظاهرون بالحجارة وهم يهتفون باسم عبد الناصر . واعترض المتظاهرون سيارته وأوقفوها واضطروه إلى الاحتماء منهم قبل أن ينقذه رجال الشرطة . وزادت هتافات « ناصر . . . ناصر » المتصاعدة من المتظاهرين — إثر إقالة جلوب باشا — من اقتناع سلوين لويد بأن عبد الناصر قد عكف عمداً على تحطيم مهمته وظن أن عبد الناصر يلعب لعبة القط والفأر معه وأن البحرين كانت الفصل الأخير الذى ينقض القط فيه على الفأر ليجهز عليه .

ولم يتحسن الوضع بعد ذلك بالنسبة لسلوين لويد . عندما ذهب إلى كراتشى للاجتماع بحلفائه الأتراك والعراقيين والباكستانيين . فقد كانوا هؤلاء جميعاً حانقين على بريطانيا وأمريكا لأن الدول الغربية كانت ترصد المال للسد العالى وبالتالى فقد استخلصوا من ذلك — بشكل واضح — أن السبيل الوحيد للحصول على المساعدات من الغرب هو معارضة الغرب ومناهضته والتصرف على غرار عبد الناصر .

وفى وسع المرء أن يتصور أثر تقرير سلوين لويد على إيدن بعد انتهاء مهمته . فقد كان البريطانيون فى أشد حالات الغضب .

وكان الأمريكيون بدورهم يشعرون بالضيق من سياسات مصر فى ذلك الحين . فلما اعترف عبد الناصر بالصين الشيوعية فى مايو (آيار) ١٩٥٦ غضبوا . هم أيضاً . غضباً شديداً .

وكانت النتيجة تصعيد حرب الدعاية ضد عبد الناصر . فكانت للأمريكيين والإنجليز يومها تسع محطات للإذاعة لبث هذه الدعاية ضده .

وكانت الصحف البريطانية مليئة بالمقالات العدائية له . ونشرت « الديلى تلجراف » مقالا عنه بعنــوان « خطة عبد الناصر السرية الكبرى » ، وكان

ذلك المقال تصورا واسع النطاق لما يعتقده كاتبه عن خطة جمال عبد الناصر لإثارة المتاعب ضد بريطانيا والولايات المتحدة فى العالم العربى ، وقرأ عبد الناصر هذا المقال ، واقتطعه من الصحيفة ، وكتب على هامشه : « خطة جيدة » . وأرسله إلى مدير المخابرات المصرية قائلا :

« إذا كانوا يتهموننا بأننا نفعل كل هذا فالأفضل أن نفعله » .

وكان أحمد حسين قد أبلغ الرئيس عبد الناصر فى إحدى برقياته من واشنطن بتاريخ ٨ مايو (آيار) ١٩٥٦ ، أن « دالاس أبلغنى أن هنرى لوس (ناشر تايم – لايف الراحل) ، أبلغه أن ونستون تشرشل قال له ، إنه إذا كان عبد الناصر سيعمل على أن تفقد بريطانيا بترول الشرق الأوسط ، فلابد لعبد الناصر من أن يرحل ، وأضاف دالاس أن بريطانيا تفعل كل ما فى وسعها لاقناع الولايات المتحدة بالأخطار التى تترتب على الغرب وأصدقاء الغرب من سياسات عبد الناصر » .

ومضى أحمد حسين ، يقول : إنه يعتقد أن ما أبلغه إياه دالاس صحيح ، لأن المستر هول ، المستشار فى السفارة البريطانية فى واشنطن ، أطلق على عبد الناصر لقب « عدو الشعب البريطانى رقم واحد » فى محاضرة له . وتابع حسين قائلا : « نقلت هذه الواقعة إلى دالاس وقلت له إن جورج واشنطن كان عدو الشعب البريطانى رقم واحد هو الآخر ، عندما كان يحارب الاستعمار البريطانى » .

ودبرت المؤامرات ضد عبد الناصر . بواسطة حركة مصر الحرة . ونشط المنفيون ضده . هربت المنشورات السرية إلى مصر وقامت وكالة المخابرات المركزية الأمريكية بتمهيد الطريق لتغيير النظام . وكان نورى السعيد متورطاً فى هـذه المؤامرات . وعرف عبد الناصر بعد ذلك أنه جرى بحث احتمالين أولهما استيلاء النحاس باشا وحزب الوفد على الحكم وثانيهما : إبدال عبد الناصر بمحمد نجيب .

وردت مصر على هذا النشاط بتكثيف حدة حربها الدعائية مستخدمة كل الوسائل الإعلامية فى مهاجمة بريطانيا وأمريكا وأصدقائهما فى الشرق الأوسط .

وكتب السير همفرى تريفليان عن تلك الفترة فى كتابه « الشرق الأوسط ثورة » ، يقول : « لقد كنا على طريق الحرب المكشوفة » .

وأسفرت هذه المأساة التى انتهت إليها مهمة سلوين لويد عن تطورات هامة عدة ذات شأن ، لكن الأرجح أن أكثرها أهمية هى أنه هو شخصياً الذى أطلق بكل براعة ، سلسلة الأفكار التى أدت بعبد الناصر إلى تأميم قناة السويس .

فى أثناء حديثه مع عبد الناصر قبل العشاء ، أتى سلوين لويد على ذكر أهمية الشرق الأوسط بالنسبة إلى بريطانيا وبخاصة أهمية قناة السويس التى كان يجرى إجلاء القوات البريطانية عنها . وقال سلوين لويد إن بريطانيا تعتبر القناة جزءاً من مجمع بترول الشرق الأوسط الحيوية بالنسبة إليها .

وأشار عبد الناصر فى رده على ذلك إلى أن الدول المنتجة للبترول تتقاضى ٥٠ فى المائة من الأرباح المحققة من بترولها بينما لا تتقاضى مصر ٥٠ فى المائة من أرباح القناة وأنه إذا كانت القنـاة جزءاً لا يتجزأ من مجمع البترول ، فإنه يجب — على وجه التأكيد — معاملة مصر على نفس الأسس التى تعامل بها الدول المنتجة للبترول .

وكانت المفاوضات تجرى — آنذاك — مع شركة قناة السويس ، التى كانت تستكشف يومها فرص تجديد امتيازها المقرر أن ينتهى عام ١٩٦٨ .

وكانت وزارة الصناعة والتجارة قد ألفت لجنة لدراسة الموضوع وقال بعضهم أن الرئيس استمد فكرة تأميم القناة من هذه اللجنة لكن هذا ليس صحيحاً على الإطلاق .

فعندما كان عبد النـاصر يزود المفاوضين المصريين بتعلياته تذكــر حديثه مع سلوين لويد ، وقال لهم إنه لما كانت القناة جزءاً من مجمع بترول الشرق الأوسط فإن على مصر أن تحصل من العائدات على النسبة المئوية ذاتها التى تحصل عليها الدول المنتجة للبترول .

وكان الأمر لا يزال يتطلب صياغة حلقة واحدة أخرى فى سلسلة الأفكار التى أطلقها سلوين لويد ، وهى الحلقة التى تربط نسبة الخمسين فى المائة بنسبة المائة فى المائة . وقد جاءت هذه الحلقة ، ساخنة تلتهب من نيران الأزمة يوم السبت ٢١ يوليو (تموز) ، أى بعد يوم واحـد من قيام دالاس — إيدن بسحب عرض مساعدة مصر على بناء السد العالى .

فقد كانت الاستعدادات تجرى للاحتفال بعيد الثورة . وعنـدما طلبت الرئيس تليفونياً فى صباح العشرين من يوليو (تموز) ، قال لى إن موضوع خطابه سيكون أن مصر ستبنى السد العالى حتى لو اضطررنا إلى بنائه بالمعاول .

كان لا يزال فى حالة تفكير عميق يبدو فيه أثر الغضب المكبوت ، وقال لى إن دالاس وإيدن كانا يخدعاننا طول الوقت فقـد ضغطا علينا من أجل الصلح مع إسرائيل وضغطا علينا لدخول الأحـلاف وطالبانا بتمديد امتياز شركة القناة . ولكن كل ما أرادا تحقيقه هو زيادة نفوذ بلديهما .

واستدرك الرئيس قائلا :

« لكننا سنبنى السد العالى بأنفسنا . وسنفعل كل شئ لجعله حقيقة واقعة ».

ولما سألته إذا كان يتذكر فكرته بالحصول على نصف دخل قناة السويس مساواة بما تحصل عليه الدول المنتجة للبترول وباستخدام ذلك المال لبناء السد العالى ، أجاب بصوت مشحون بالإيحاءات :

« ولماذا النصف فقط ؟ »

وهكذا كان اتجاه رد فعله واضحا منذ وقت مبكر وفى وقت لاحق من

ذلك اليوم ذاته طلب عبد الناصر تقييما عن القوات البريطانية فى المنطقة . وكان لمصر أصدقاء حقيقيون فى قبرص . فقد ساعدت ثوار « أيوكا » * وأمدتهم بالسلاح والمال والتسهيلات ، وردوا هم الجميل بالتقاط صور من الداخل لمحطات الإذاعة التى أقيمت فى قبرص لمهاجمة عبد الناصر ، وكانت تلك الصور تمثل استوديوهات محطات الإذاعة ووجوه المذيعين فيها وهكذا عرفناهم واحداً واحداً .

أما الآن فقد طلبت المخابرات المصرية من ثوار « ايوكا » إبلاغها بعدد القوات البريطانية فى الجزيرة كما أنها طلبت من أصدقاء مصر فى الحركة العمالية فى جزيرة مالطة إمدادها بتقرير مماثل . وكانت لمصر صلات مع جميع الثوار فى المنطقة .

فى تلك الليلة جلس عبد الناصر يعد تقديره للموقف وما يمكن أن يحدث إذا أمم قناة السويس . وكتب تقريره بقلم رصاص فى ٦ صفحات مطوية بالطول ، على الطريقة المتبعة فى أوراق هيئة أركان الحرب . وكانت الأوراق تحمل عنوان « لو كنت فى مكان إيدن » وكان ما فيها مبنياً على كل ما حدث بينه وبين إيدن منذ عشائهما قبل سبعة عشر شهراً وفى ضوء مجمل تاريخ العلاقات المصرية البريطانية .

وشمل تقدير عبد الناصر للموقف كما كتبه بخط يده أربعة عشر نقطة نصها الحرفى كما يلى وكانت فى طريقة كتابتها أشبه بأسلوب شخص يفكر كتابة على الورق :

١ — « سوف يتصرف إيدن بعنف » .

٢ — « سيتخذ هذا العنف شكل عمل عسكرى . سوف يلجأ إلى العنف لأنه يشعر بأن موقفه ضعيف . فالعنف لا ينم عن القوة ، ولكن ماذا يستطيع أن يفعل ؟

* « أيوكا » منظمة ثورية بدأ نشاطها فى قبرص عام ١٩٥٥ ، وكانت تدعو إلى تحرير قبرص من الاحتلال البريطانى..

غزو شامل ؟ أستبعد ذلك . ربما حاول أن يشق طريقه بالقوة المسلحة عبر قناة السويس بإدخال سفن حربية إلى القناة . ما هى الخطوة المنطقية لمواجهة هذا الاحتمال . سؤال : هل يمكن أن ندفع بقافلة من السفن فى الاتجاه الآخر لمقابلتهم وجهاً لوجه بحيث يسدون ممر القناة . هل فى استطاعة البوارج ساعتها التراجع إلى الخلف ؟

٣ – « إن احتمال استخدام العنف سيكون بنسبة ٨٠ فى المائة . وسوف يتوقف ذلك على عدد القوات البريطانية الجاهزة للتدخل بسرعة من البحر الأبيض المتوسط ، وعدن ، وقبرص ، ومالطة .

٤ – « المرجح أن إيدن سيحاول أن يجر فرنسا معه ، أو ربما جرت فرنسا إيدن . لكن فرنسا سوف تشترك بالتأكيد فى أية عملية ضدنا .

٥ – « ستبقى الولايات المتحدة صامتة مع أنها ستبارك هذه الخطوة همساً ، ولم لا ؟ . أليست هى المسئولة على كل حال عن كل هذا . هل يستطيع أحد أن يدرس الآثار المثلة لحركة الانتخابات الأمريكية المقبلة ؟

٦ – « إن موقف روسيا سيكون حاسماً . هل نخبرهم بخطتنا ؟ هل نفاجئهم ؟ وإذا أخبرناهم فهل سيعنى ذلك أننا نطلب الإذن منهم ؟ وإذا فاجأناهم فهل يعنى هذا أنهم لن يشعروا بأى التزام تجاهنا ؟

« أو ربما إذا أطلعناهم فانهم سيحاولون إثناءنا عن عزمنا بكل تلك الحسابات الحذرة التى يفرطون فيها عادة . . الأفضل ألا نخبرهم . ماذا سيكون موقفهم ؟ التدخل المباشر فى حالة وقوع غزو ؟ البقاء بعيداً عن المشكلة ؟ الدعم السياسى ؟ هذا هو الأرجح » .

« وما هو موقف الهند وسيلان وباكستان ؟ هل نستطيع الاتصال بهم بعد اتخاذ القرار ؟ . . . واستراليا ؟ ميئوس منها . . . ماذا سيكون موقف بقية الكومنولث ؟ ما هو لون الضغط الذى يمكن أن تمارسه على الحكومة البريطانية ؟ »

٧ ــ « الأمم المتحدة ؟ (تحال هذه النقطة على الدكتور فوزى لدراستها تفصيلا) .

٨ ــ « فرص نجاح الغزو ؟ صعبة جداً . ولكن ما هى الاحتمالات ؟ هل يمكن أن يهاجموا الإسكندرية من ليبيا ؟ إن هذا يحتاج إلى قوات ضخمة لأنه سيكون عليهم المضى حتى القاهــرة . هل يمكن أن يقصفوا الإسكندرية من البحر كما فعل الأميرال سيمور عام ١٨٨١ ؟ إن هذا مستحيل تماماً . إن الرأى العام العالمى لن يسمح بذلك فضلا عن أنه أمر لن يؤدى إلى شئ على كل حال . عملية إنزال ثم احتلال القناة ؟ محتمل . وعلينا تدعيم القيادة الشرقية .

٩ ــ « إخلاء سيناء . (التحدث فى هــذا مع عبد الحكيم) لايجب أن نترك أكثر من القوات الضرورية فقط .

١٠ ــ « إسرائيل . يستبعد اشتراك إسرائيل فى هذه العملية . إيدن لن يقبل. إسرائيل قد تحاول لكن إيدن لن يقبل . إنه يفضل أن تبقى العملية أوروبية خالصة .

١١ ــ « الحرس الوطنى . أين يجب تركيزه ؟ يحال الموضوع على كمال الدين حسين (قائد الحرس الوطنى) .

١٢ ــ « الوقت الملائم للتدخل . يجب أن يكون فورياً . يجب أن يبدو كرد فعل مباشر . إذا تأخر إيدن فإن الضغط عليه سوف يزداد .

١٣ ــ « هل نستطيع أن نكسب وقتاً ؟ (إعداد رسائل إلى تيتو ونهرو وسوكارنو) .

١٤ ــ « هل تغامر إسرائيل بمفردها وتهاجم سوريا أو الأردن ؟ (رسالة إلى السوريين والأردنيين . . . الأفضــل أن يبقوا صامتين . إننا فى حاجة إلى تقدير مفصل من لجنة التقديرات فى جهاز المخابرات » .

وكان الاستنتاج الذى خلص إليه أن هناك احتمالا بنسبة ٨٠ فى المائة بأن يأمر إيدن بالتدخل العسكرى فوراً إذا كان لبريطانيا قوات كافية فى المنطقة وقت إعلان التأميم .

وقدر أنه إذا لم تستطع بريطانيا غزو مصر فور التأميم فإن ميزان احتمال التدخل سيتدرج إلى الهبوط ، فبعد أسبوع على التأميم سيتقلص احتمال التدخل إلى ٦٠ فى المائة . وبعد الأسبوع الثانى إلى ٤٠ فى المائة . وبعد الأسبوع الثالث إلى ٢٠ فى المائة . وهكذا حسب عبد الناصر حسابه على أساس أنه سيكون آمناً من الغزو إذا استطاع الصمود شهراً واحداً بعد تأميم القناة . ذلك أن مصر تستطيع عند ذلك ، بإقامتها الدليل على أنها تنوى إبقاء القناة مفتوحة وإدارتها إدارة سليمة ، السيطرة على الرأى العام العالمى وكسبه إلى جانبها ويكون إيدن آنذاك قد ضيع فرصته .

كان كل شئ يتوقف على محتوى التقارير عن قوة البريطانيين العسكرية فى المنطقة وهل يتمكنون من التدخل الفورى فى المنطقة بالسلاح وكرد فعل للتأميم ؟ أو أن الظروف سوف تفرض عليهم الانتظار ، وبالتالى تبدأ الفرصة فى الضياع ؟ وأخذ ينتظر بفارغ الصبر ورود التقارير إليه .

وفى يوم الثلاثاء ٢٤ يوليو (تموز) حضر افتتاح محطة لضخ البترول فى مسطرد على خط الأنابيب الممتد من السويس إلى القاهرة .

وفكر عبد الناصر فى إعلان تأميم القناة فى تلك المناسبة ، لكن التقارير المطلوبة جميعها لم تكن قد وصلت بعد . وهكذا ، اقتصر على مهاجمة الأمريكيين قائلا لهم عبارته المشهورة « موتوا بغيظكم » إن مصر ستبنى السد العالى حتى لو اضطررنا إلى بنائه بأظافرنا » .

حتى ذلك الحين لم يكن عبد الناصر قد أخبر أحداً بمخططاته . لكنه سمع ، فى أثناء حفلة تدشين محطة الضخ ، محمود يونس المهندس المكلف بخط الأنابيب يتحدث فاختاره رئيساً لمشروع التأميم .

وبعد الاحتفال طلب من محمود يونس أن يأتى إليه فى موعد لاحق من ذلك اليوم ، ومن ثم بدأ يطرح الفكرة على شخصين أو ثلاثة من أعضاء مجلس قيادة الثورة وطلب منهم إعداد تقرير بالموقف وما يعتقدون أن إيدن قد يفعله .

عندما وصل يونس إلى بيت الرئيس أخبره عبد الناصر بما خطط له وطلب منه أن يعـد خطة كاملة للاستيلاء على إدارة القناة ومعالجة أية مشكلة وأية صعوبة تطرأ وتأمين إبقاء القناة مفتوحة . وقال إنه يريد أن تكون الخطة جاهزة فى اليوم التالى .

فى تلك الليلة كان قد تجمع لدى الرئيس عبد الناصر من المعلومات ما يكفى لإقناعه بأن بريطانيا لا تملك فى المنطقة ما يكفى من القوات العسكرية للقيام بغزو مصر وأن تجميع مثل هذه القوات الكافية يتطلب شهرين . وقال الرئيس تعليقاً :

« كل ما أحتاج إليه هو شهر واحد . ولذا فهذه المهلة تكفينى » .

كان من المقرر أن يلقى الرئيس خطاباً فى ٢٦ يوليو (تموز) فى الاحتفال بذكرى تنازل فاروق عن العرش . وهكذا عندما عاد يونس فى اليوم التالى حاملا الخطة الكاملة للاستيلاء على إدارة القناة طلب منه عبد الناصر أن يذهب إلى الاسماعيلية ويستمع من الراديو إلى الخطاب الذى سيلقيه فى الإسكندرية ذلك المساء .

وبمقتضى التعليمات كان على يونس أن ينتظر حتى يذكر الرئيس عبد الناصر اسم « ديليسبس » المهندس الفرنسى الذى شق القناة . ذلك أن اسم « ديليسبس » كان هو كلمة السر الموجهة إلى يونس لكى يضع الخطة موضع التنفيذ . أما إذا لم يذكر عبد الناصر اسم « ديليسبس » فكان على يونس ألا يفعل شيئاً بل عليه أن ينتظر ورود أوامر جديدة .

وكان يونس قد انتقى فريقاً من المهندسين العسكريين والمدنيين لمساعدته فى الاستيلاء على إدارة القناة وقد وزعت عليهم الأوامر فى مظاريف مختومة بالشمع الأحمر . وكانت التعليمات الصادرة إليهم هى أن يفتحوا المظاريف عندما يبدأ الرئيس خطابه فى الإسكندرية . وكانوا سيجدون داخل كل مظروف مظروفاً آخر يجب ألا يفتحوه إلا إذا سمعوا الرئيس يذكر اسم « ديليسبس » .

وفى أثناء خطابه كان الرئيس قلقاً من أن يفوتهم سماع اسم « ديليسبس » فمضى يردد اسم المهندس الفرنسى : ديليسبس فعل كذا وديليسبس فعل ذاك وديليسبس وديليسبس ، إلى أن كرر الاسم ورردده زهاء ستةعشر مرة وأخذ الناس يتساءلون لماذا يثير مثل هذه الضجة حول ديليسبس الذى لم يكن المصريون يكنون له حباً حقيقياً !

قبل أن يلقى عبد الناصر خطابه عقد اجتماعاً للحكومة فى البيت الذى اعتاد وقتها أن ينزل فيه عندما يزور الإسكندرية . ويقوم هذا البيت على صخرة تطل على خليج رملى هو شاطىء « ستانلى باى » الذى سمى باسم الكولونيل ستانلى الذى كان قائد الثكنة المجاورة .

وهناك وقبل ساعتين من خطابه أفضى بالنبأ إلى جميع زملائه فاضطرب كثيرون منهم — من خطر ما هو مقدم عليه — لكنه كان يرى أن مصر لاتستطيع السكوت على التحدى . كان قد اتخذ قراره وصمم على أن يتحمل مسئوليته . وبالفعل انفض الاجتماع دون قرار رسمى . وترك الأمر كله لعبد الناصر .

وقد شرح للوزراء أن التأميم هو السبيل الوحيد لبناء السد بموارد مصر القومية وأن هذا هو ردها على إهانة دالاس لنا.وأن من حقها أن تمتلك القناة .

وأخبرهم أنه لن يكون فى وسع البريطانيين التدخل قبل شهرين على الأقل وأنه يقدر أنه يحتاج إلى شهر واحد فقط لضمان النجاح . وأثار أحد الوزراء احتمال استخدام بريطانيا لإسرائيل فى شن غزوة على مصر . وكان جوابه أن ذلك صعب لأن من شأنه القضاء على مركز بريطانيا فى الشرق الأوسط . كما أن معرفة إيدن بالشرق الأوسط تجعله لا يرتكب مثل هذه الغلطة . فتلك من المحرمات التى لا تستطيع بريطانيا مسها .

وسئل كذلك عن احتمال التدخل الفرنسى ، فأقر بأن الاحتمال قائم لوقوع مثل هذا التدخل لكنه قال إن الفرنسيين منشغلون تماماً بالجزائر ، وأنه إذا كان البريطانيون فى حاجة إلى شهرين لإعداد الغزو فإن ذلك يعنى أن الفرنسيين يحتاجون إلى المهلة ذاتها .

وكان مقتنعاً كل الاقتناع بأنه يحتاج إلى شهر واحد فقط من العمل السياسى السريع الذى يظهر للعالم نيات مصر الحسنة . وبعده سيكون كل شئ على ما يرام .

وبينما كان الرئيس يتحدث مع أعضاء حكومته ، كان ثمة محام يحبس نفسه فى غرفة مقفلة من غرف البيت ليعد نص مرسوم التأميم . فقد كان الرئيس راغباً فى نص إعلان قانونى يصدره ويذيعه رسمياً فى نهاية خطابه .

وأتم المحامى وضع نص المرسوم قبل أن يتوجه الرئيس لإلقاء خطابه ولم يكن قد طبع بعد على الآلة الكاتبة ولم يوقعه عبد الناصر إلا بعد أن فرغ من إلقاء الخطاب .

توجه عبد الناصر إلى ميدان المنشية ، الذى كان مسرح نقطتى تحول فى حياته من قبل . فهناك انضم للمرة الأولى فى حياته — وكان تلميذاً — إلى مظاهرة ضد البريطانيين ، وهناك أطلقت عليه بضعة عيارات نارية ، قبل أشهر عدة ، فى محاولة لاغتياله ، عندما أكسبه تصرفه الباسل — وهو عرضة للطلقات — شعبية هائلة .

لم يكن قد أعد خطاباً مكتوباً . إنما دون بعض الملاحظات على ظهر مظروف قبل اجتماعه بوزرائه . ولم يتسع له الوقت لتوسيع تلك الملاحظات وهو فى طريقه إلى ميدان المنشية ، ذلك أن الجموع الغفيرة كانت قد احتشدت على طرفى الطريق فى انتظاره ، مما أجبره على الوقوف فى سيارة مكشوفة يرد التحية إلى الجماهير .

وألقى عبد الناصر خطابه وأورد فيه نبذة تاريخية عن الوضع عارضاً الأحداث ، قائلا للشعب : إن الدول الاستعمارية خدعتنا . شارحاً كيف كانت مصر ضحية الاستغلال . ثم أتى على ذكر قناة السويس وعلى ذكر اسم ديليسبس .

وتحرك محمود يونس فور سماعه ذلك الاسم . وكان قائد المنطقة الشرقية – التى أنشئت قبل شهر من الزمن . عندما جلت آخر بقايا القوات البريطانية عن قواعد القناة – قد تلقى الأمر بأن يضع نفسه تحت تصرف محمود يونس . وقد استولوا على منشآت القناة بينما كان رجال الشرطة يحتلون مكاتب شركة القناة فى القاهرة .

كانت عملية حسنة التخطيط وحسنة التنفيذ . وفى الوقت الذى انتهى الرئيس من تلاوة إعلان تأميم القناة كان الاستيلاء على القناة قد تم .

وفى تقريره عن « عملية قناة السويس » روى محمود يونس للرئيس عبد الناصر كيف نفذ العملية فقال :

« أخذت قلة قليلة من الرجال لمعاونتى لأننى كنت أعتقد أن السرية هى أهم العوامل لضمان تحقيق النجاح . فلم يعلم بحقيقة ما كنا نفعله سوى ثلاثة من معاونى . أما الآخرون فقيل لهم إننا نقوم بمهمة سرية وأنه ليس لهم أن يطلبوا أية تفصيلات . وكانت ثمة أربع مجموعات : تركت واحدة فى القاهرة

للاستيلاء على الإدارة ، وذهبت الثانية إلى بورسعيد ، والثالثة إلى السويس، وقت بقيادة المجموعة الرابعة فى الإسماعيلية . . . »

واستدعى يونس أفراد مجموعته عندما حان وقت إيضاح الأوامر الصادرة إليهم ، وشعر بأن كثيرين منهم صعقوا عندما علموا بما عليهم القيام به . وجاء فى تقريره إلى عبد الناصر :

« إننى وجدت نفسى مضطراً إلى إبلاغهم أننى مخول سلطة إطلاق الرصاص على أى شخص يتصرف تصرفاً من شأنه أن يكشف السر . وكان لبيانى هذا التأثير المطلوب . ذلك أن كلا منهم شعر بأنه معرض للموت حتى لو تصرف بشكل أثار فيه مجرد الشبهة .

وكانوا متوترى الأعصاب فعلا ، وأعتقد بأنهم تنفسوا الصعداء عندما سمعوك على الراديو تعلن السر بنفسك » .

كان يونس يستمع إلى خطاب الرئيس من راديو سيارته ، وحالما سمع الرئيس يذكر اسم ديليسبس أقفل الراديو وقاد مجموعته شاهراً مسدسه واقتحم مقر شركة قناة السويس فى الاسماعيلية واحتله .

وقال فى تقريره إلى الرئيس : « يؤسفنى أن يكون قد فاتنى سماع بقية خطابك » .

جن جنون الناس فرحاً وابتهاجاً . فقد كانت القناة دائماً نصباً صارخاً يرمز إلى ما تعرضت إليه مصر من استغلال ومات ألوف المصريين وهم يحفرونها . وكانت شركة قناة السويس دولة داخل الدولة . كانت لها شفرتها السرية الخاصة وعلمها الخاص . وكان شعارنا هو « أننا نريد القناة لمصر وليست مصر للقناة ».

على أن أكثر أحلام المصريين جموحاً لم يكن يتعدى وجوب عدم تجديد امتياز القناة فى نهاية عام ١٩٦٨ . أما الآن فقد أممها عبد الناصر . إنها ملك لمصر .

وأثارت الطريقة التى أعلن بها عبد الناصر الاستيلاء على القناة ، بالإضافة إلى عنف خطابه والإهانات التى وجهها إلى بريطانيا وأمريكا ، دهشة إيدن وفاجأته . لكن لم يكن هناك سبب لدهشته لأن الإهانات كانت متعمدة كرد على الطريقة المهينة التى سحب بها دالاس عرضه المساعدة فى بناء سد أسوان .

فالواقع أن عبد الناصر أثبت هنا أنه ابن بنى مر الأصيل فى الصعيد . ولبنى مر من اسمهم نصيب . أضف إلى ذلك أنهم صعيديون والثأر عند الصعيديين مقدس .

أخذ جمال عبد الناصر بثأره فى ليلة ٢٦ يوليو (تموز) ١٩٥٦ فى ميدان المنشية فى الإسكندرية . وفى تلك الليلة أيضاً كان أنطونى إيدن يقيم حفلة عشاء فى مقر رئاسة الوزارة البريطانية برقم ١٠ داوننج ستريت ، تكريماً للملك فيصل عاهل العراق .

وحضر الحفل عـدد من السياسيين والقـادة العسكريين البريطانيين . وقـد دعى إليها عن حـزب العمال هيوجيتسكل والسير هارتلى شوكروس . وبالطبع حضرها نورى باشا السعيد مع ملكه .

ورواية ما حدث فى حفلة العشاء تلك ، مستمدة من تقرير قدمه نورى السعيد ذاته إلى حكومته عندما عاد إلى بغـداد حيث نقله فوراً إلى الرئيس عبد الناصر ، صديق له فى الحكومة العراقية .

اجتمع نورى السعيد وإيدن مع فريق صغير من المستشارين فى مكتب رئيس الوزراء البريطانى قبيل العشاء ، وتحدثوا عن الشرق الأوسط ، وكان إيدن بالغ الرضـا عن نفسه . إذ كان يتوقع المتاعب من لجنة غلاة حزب المحافظين (لجنة ١٩٢٢) بشأن سياساته فى الشرق الأوسط عندما اجتمع إليها قبلا ذلك المساء لكن الاجتماع دار وفق هواه . وشكرته اللجنة « على الطريقة التى يؤدى بها مسئولياته الجسام » .

وتناول الحديث ردود فعل عبد الناصر المحتملة حيال سحب عروض مساعدة السد العالى . وكان مقتنعاً بأن مناورته قد غلت يد عبد الناصر وغلبته على أمره فلم يعد يستطيع أن يفعل شيئاً .

وقال أحدهم إن عبد الناصر قد ينطلق فى مغامرة ضد الإسرائيليين لاستعادة هيبته فى العالم العربى ، لكن رأى الجميع اتفق على أن مثل هذه المغامرة تؤذى عبد الناصر أكثر مما تفيده .

ودخلوا قاعة العشاء فى نحو الثامنة وكانوا لا يزالون يتحدثون عن الشرق الأوسط عامة وعن عبد الناصر خاصة . وكان الملك فيصل يكتفى بالاستماع إلى السياسيين وهم يتحدثون ، متسائلين عن مدى شعبية عبد الناصر فى العالم العربى وعن البديل الذى يحلونه محله حالما يقلبونه ويزيحونه عن الحكم .

وكان إيدن شديد المرارة والحقد فى حديثه عن عبد الناصر ، لكنه ظل مقتنعاً بأن عبد الناصر قد انتهى .

وقبيل نهاية العشاء دخلت إحدى السكرتيرات وسلمت إيدن قصاصة من الورق . ولما قرأها امتقع وجهه غضباً وأبلغ ضيوفه أن عبد الناصر أعلن تأميم قناة السويس . ثم فقد أعصابه وراح يصرخ غاضباً : « كيف يستطيع أن يفعل ذلك ؟ كيف يستطيع ؟ » .

ولما طلب مشورة نورى السعيد ورأيه قال له (على ما ذكره فى روايته إلى مجلس الوزراء العراقى) : « لم يبق أمامكم سوى سبيل واحد للعمل هو : اضربوا الآن واضربوه بشدة . وإلا فسيفوت الأوان » .

ومن ثم أعطى نورى السعيد تقديراً دقيقاً لتأثيرات التأميم فى العرب ، متكهناً بأن شعبية عبد الناصر سترتفع إلى عنان السماء .

أما إيدن فكان مقتنعاً كل الاقتناع بأن مصر ستعجز عن إدارة القناه وأن هذه الإدارة ستنهار بين ليلة وضحاها . لكن رسولا جديداً دخل يحمل رسالة

أخرى تقول إن السلطات المصرية أمرت جميع الخبراء الأجانب الذين يديرون القناة بالبقاء وأداء واجبهم .

وأراد إيدن أن ينتهز هذه الفرصة للقيام بعمل ضد عبد الناصر . وكان من رأيه أن الزعيم المصرى سيسجن البريطانيين والفرنسيين وغيرهم من الرعايا الأجانب . وهذا يشكل سبباً وجيهاً للتدخل .

وبينما كان المدعوون جميعاً لا يزالون جالسين إلى مائدة العشاء ، استدعى إيدن أعضاء « الوزارة الداخلية » المقربين له إلى اجتماع عاجل . ولما كان سلوين لويد واللورد سالسبرى واللورد هيوم فى الحفلة ، فقد استدعى الأعضاء الآخرين بالإضافة إلى الفيلد مارشال تمبلر واللورد مونتباتن . وطلب استدعاء المستر أندروفوستر القائم بالأعمال الأمريكى والمسيو شوفيل السفير الفرنسى لمقابلته . ورتب كذلك اجتماعاً مع جورج بيكو المدير العام لشركة قناة السويس الذى كان — بالصدفة — فى لندن .

وانفضت حفلة العشاء فى شئ من الفوضى . كان على إيدن الكثير مما يجب عمله . ولم يعد مزاجه يسمح له بالاستمرار فى المأدبة وهكذا انصرف ضيوفه دون أن يتناولوا الحلوى .

انهمك إيدن فى سلسلة من الاجتماعات مع زملائه فى الحكومة ومع القادة العسكريين بعد انصراف الضيوف . وكان نورى السعيد هو الذى أجمل أفكار أصدقاء بريطانيا فى الشرق الأوسط عندما دعا إلى ضرب عبد الناصر « لأنه إذا ترك وشأنه فسوف يقضى علينا جميعاً » .

وصحت نبوءة نورى السعيد بعد عامين عندما هب شعب العراق ثائراً يوم ١٤ يوليو (تموز) . وبعد ثلاثة أيام من ذلك قبض على نورى السعيد يحاول الهرب متنكراً فى زى امرأة وضرب حتى الموت وسحل فى شوارع بغداد .

وفى ٢٦ يوليو (تموز) ١٩٥٨ ، فى ذكرى تأميم القناة وذكرى مأدبة إيدن التى لم تكتمل ، جاء أحد العراقيين إلى القاهرة وأهدى إلى عبد الناصر علبة ملفوفة بعناية .

وكان هذا العراقى ، الذى كان يعرف أن نورى السعيد كان مع إيدن تلك الليلة ، جاء إلى القاهرة لحضور احتفالات ذكرى التأميم وحمل معه العلبة كهدية خاصة إلى الرئيس عبد الناصر وقال للرئيس إذ قدمها إليه :

« إن فيها شيئاً سوف يروق لك » .

ولما أصر على أن يفتحها عبد الناصر بالذات قال له الرئيس :

« بكل سرور » .

فتح عبد الناصر العلبة ووجدها محشوة بالقطن فسأل : « ما هذه ؟ »

ورد العراقى :

« إنهـــا إحدى أصابع نورى السعيد . لقد كانت موضع عنـــاية شديدة وقد حفظناها بالكحول » .

وتضايق الرئيس عبد الناصر . فربما لم يكن نورى السعيد صديقاً له . بل إنه كان من كبـار مصممى حلف بغـداد ، وكان سنداً للأنظمة القـديمة ولسلطة بريطانيـا الاستعمارية وقد ابتهج ذات مرة لأن الإسرائيليين هاجموا مواقع الجيش المصرى فى غزة وكان قد أقر سحب عرض المساعدة فى بنـاء السد العالى ، وبالتالى فقد كان عرضة للهجمات الشديدة من الرئيس عبد الناصر باعتباره من أذناب الاستعمار وأعداء الثورة العربية .

لكن هذه الهدية كانت مشينة ومقززة .

وأمر عبد الناصر بدفن أصبع نورى السعيد بكل احترام فى إحدى مقابر القاهرة .

وبعد ذلك تلقى عبد الناصر هدية أخرى من العراق وكانت هدية جديرة بالترحيب .

فقد شحنت جميع الوثائق السرية لحلف بغداد فى طائرة خاصة إلى القاهرة. وتكشف هذه الوثائق عن كونها مهمة جداً ، ومثيرة للاهتمام البالغ .

استولى الغليان على لندن عقب الاستيلاء على القناة . وأراد إيدن أن يشن على الفور عملية عسكرية متجاهلا الجوانب القانونية فى الوضع لكنه أوقف عن ذلك : أولا من قبل مونتباتن وتمبلر اللذين رفضا الموافقة على توجيه ضربة يقوم بها سلاح المظليين ، ما لم يتبعها غزو تقوم به القوات البرية فى ظرف ٢٤ ساعة . فقد تذكرا موقعة « ارنهايم » حيث أباد الألمان كتيبة المظليين البريطانيين . وكانا على علم بأمر الدبابات وطائرات الميج المقاتلة التى تلقتها مصر من روسيا .

وفى المقام الثانى كبح جماح إيدن تقرير من وزارة الخارجية جاء فيه أنه إذا توقفت الملاحة فى قناة السويس فإن ما لدى بريطانيا من احتيـــاط البترول يكفى لمدة ثلاثة أسابيع من الاستهلاك العادى بينما يكفى لأسبوع واحد إذا تقرر القيام بعملية حربية كبرى .

وفى المقام الثالث أرسل جورج بيكو ، الحريص على سلامة موظفيه ، إشارة إلى مديره المقيم فى القاهرة يطلب منه أن يأمر الموظفين بالعمل لدى السلطات المصرية على أن يقدموا احتجاجاً يومياً على كونهم مجبرين على العمل قهراً وتحت الضغط .

وكان هذا يعنى أن القناة تعمل كما فى السابق وأن الموظفين الأجانب قادرون

على القيام باحتجاجاتهم . دون أن ينالهم مكروه . وأنه لم يعد لإيدن من ذريعة لترتيب عملية عسكرية سريعة وناجحة بحجة إنقاذ هؤلاء .

وخابت كل آمال إيدن . وأصبح يحس باليأس والقنوط . فقد تعبت أعصابه وقطع عهداً بأنه لن يسمح قط لعبد الناصر أن يطبق بقبضتيه على عنق بريطانيا . وحثته أكثرية مجلس العموم البريطانى على اتخاذ الإجراء المناسب . كذلك فعلت الصحف البريطانية . التى أخذت تشير إلى عبد الناصر باستمرار كديكتاتور من طراز هتلر وموسولينى .

لكن لم يكن فى وسع إيدن أن يفعل الشئ الكثير . فكما قرر عبد الناصر فى حينه لم يكن لدى بريطانيا من القوات فى المنطقة ما يكفى للقيام بالغزو . وبمرور الوقت أخذت مبررات الغزو تتلاشى وتتبعثر .

وقد أدت الحملة – العالمية النطاق – للتعاقد مع المرشدين ذوى الخبرة . إلى تجنيد عدد كاف من هؤلاء . وهكذا فان جورج بيكو عندما سحب مرشديه فى النهاية لم يتأثر وضع الملاحة التى انتقل الإشراف عليها إلى أيدى المرشدين المتعاقدين مع مصر . انتقالا سهلا وظلت القناة تعمل بنفس الكفاءة التى كانت تعمل بها دائماً . ومع الالتزام باتفاق القسطنطينية الموقع عام ١٨٨٨ .

وبينما كان موقف إيدن آخذاً فى الضعف – لأنه بدأ يتعرض فى بريطانيا لحملات نتيجة إخفاق سياساته فى الشرق الأوسط – فإن مزاجه أخذ يزداد حدة ومرارة . وكان عبد الناصر على علم بنوبات إيدن العصبية . لأن وكالة المخابرات المركزية الأمريكية تعمدت منذ التأميم وحتى بداية الغزو . تسريب تقارير دائمة عن انهياره الصحى وعن أثر مرضه فى استقراره النفسى .

وبهذه الطريقة الملتوية كان الأمريكيون يحاولون تخويف مصر من أن إيدن يعانى حالة لا يمكن التكهن بتطورها ومن أنه فى وضع ذهنى يجعله مستعداً للقيام بأخطر المقامرات . كان عبد الناصر يرتاب فى هذه التقارير أول الأمر .

وظن أن وكالة المخابرات المركزية الأمريكية قد « زرعتها » كجزء من حملة نفسية . ولربما كان الأمر كذلك . على أن السفارات المصرية وأصدقاءها في بريطانيا أكدوا صحة تلك التقارير .

وهكذا فمهما تكن الأسباب الملتوية الغامضة الكامنة وراء تصرفات وكالة المخابرات فإن تقاريرها تلك كانت دقيقة بالتأكيد .

أما عبد الناصر فبدأ يصبح – بمرور الوقت – أكثر ارتياحاً . وقد مكث في الإسكندرية بعد خطابه وأخذ لنفسه أجازة استمرت بضعة أيام .

وأصبحت شعبيته وقتذاك هائلة . وقوبل بالهتاف في الطرقات عندما توجه ليخطب في جامعة الإسكندرية . وكان الناس في غبطة . ويكادون يلتهبون بالحماسة . فقد شعروا بأن روح مصر ردت إليها بعد سبعة آلاف عام .

وفي يوم الأحد ٢٩ يوليو (تموز) اجتمع إيدن بممثلي الحكومتين الفرنسية والأمريكية وكان دالاس . الذى سمع بنبأ الاستيلاء على شركة القناة وهو يستحم على شاطئ ليما . لا يزال في الأمريكية الجنوبية . فأرسلت الحكومة الأمريكية روبرت مورفي ، أحد كبار موظفي الخارجية . إلى لندن لإظهار التضامن مع إيدن . بينما أرسلت فرنسا وزير خارجيتها كريستيان بينو .

جرى ترتيب الاجتماع لاستقصاء ما يمكن للدول الثلاث أن تفعله بشأن القناة. ومن الواضح أن ذلك الاجتماع كان على جانب عظيم من الأهمية . ولذا أراد عبد الناصر أن يعرف ما يدور فيه .

وكانت السفارة المصرية في لندن معزولة.ولم يكن يرد منها سوى أقل القليل من الأخبار .بينما كانت نشرات وكالات الأنباء مفعمة بالأخبار والروايات عن الاجتماع فاتصل بي الرئيس ليعرف مضمون ما تحمله برقيات الوكالات من لندن

إلا أنه حدث ما أرجأ المؤتمر وكان ذلك بسبب تأخر طائرة مورفى لإصلاح عطب طرأ عليها. ووعدت بأن أعاودالاتصال به حالما تردنى الأخبار لكنه أجاب:

« لا تزعج نفسك . أنا ذاهب إلى السينما . ولماذا أجلس مشدوداً ، فى انتظار ما يقولون ؟ فسأعرف بالأمر حالما يصدرون بلاغاً عن الاجتماع ».

وذهب عبد الناصر إلى سينما مترو بالإسكندرية حيث شاهد فيلماً بعنوان « لقاء فى لاس فيجاس » .

أما أعصاب إيدن فكانت قد بلغت أشد حالات التوتر والإجهاد .

ويروى أحمد حسين فى برقية له فى تاريخ ٣ أغسطس (آب) ١٩٥٦ ، مجريات حديث له مع سفير إحدى دول حلف بغداد . وقد جاء فى البرقية إن دالاس أبلغ ذلك السفير أنه « قلق شخصياً من تلك الحالة النفسية التى زج إيدن فيها بنفسه . وأن هذه المشكلات بدت له واضحة عندما حضر مؤتمر لندن . وأضاف دالاس أنه يظن أن إيدن لن يتورع عن شيء من أجل إيذاء عبد الناصر . ولهذا السبب يطلب من رجالات حلف بغداد باعتبارهم من المسلمين ، أن يتحدثوا إلى المصريين وأن يقنعوهم بوجوب القبول بتسوية وسط وحرمان إيدن من الفرصة التى ينتظرها » .

وقال أحمد حسين نقلا عن ذلك السفير :

« إن دالاس يشعر بأن إيدن سيلجأ إلى استخدام القوة إذا لم يتوصل إلى حل يعتبره مرضياً . ولقد سألت السفير — والكلام لأحمد حسين — عن ماهية الشروط المرضية لإيدن » .

لكن السفير قال إن دالاس لم يحددها وكان الاقتراح الوحيد الذى تقدم به هو وجوب اتجاه المصريين إلى التفاهم على حل وسط .

اتخذت بريطانيا وفرنسا عدداً من التدابير الاقتصادية ضد مصر . فجمدت أرصدة مصر في كل من البلدين وحظرت نقل أموال شركة قناة السويس إلى مصر . وحذت الولايات المتحدة حذوهما « في انتظار تحديد ملكية هذه الأموال وفي انتظار جلاء الوضع الراهن » .

وسارعت بريطانيا وفرنسا في استعداداتهما العسكرية فاستدعتا قوات الاحتياط وحولتا الطائرات والسفن إلى مالطة وقبرص . وقام رجال « أيوكا » وأصدقاؤنا المالطيون بنقل أنباء هذه التحركات إلينا بكل أمانة .

وفي هذه الأثناء عاد دالاس من بيرو وأمضى يومين في لندن في محادثات مع إيدن وكريستيان بينو . وانبثقت من هذه المحادثات فكرة الدعوة إلى مؤتمر في لندن يضم ٢٤ دولة بحرية منها الدول الموقعة معاهدة ١٨٨٨ ويبلغ عددها ٢٢ دولة . بالإضافة إلى دولتين أصبحتا من كبار الدول المنتفعة بالقناة والمستخدمة لها .

انعقد المؤتمر يوم ١٦ أغسطس (آب) في قصر « لانكستر هاوس » في لندن وتخلفت عن الاجتماع دولتان إحداهما اليونان . التي لم تشأ التورط بالنظر إلى مصالحها الخاصة في قبرص ومصر . بالإضافة إلى مصر نفسها .

وكان عبد الناصر مستعداً لحضور المؤتمر . وقد أعدت طائرة من طراز « الكوميت » وجهزت للرحلة وهيئت جوازات السفر لمرافقيه . أعد كل ذلك برغم عنف الحملات البريطانية عليه . حيث نعته البريطانيون بالديكتاتور . وكان هذا مخففاً . فمصر ليست ألمانيا وعبد الناصر ليس هتلر .

وكان كلا من نهرو وتيتو قد أشارا عليه بحضور المؤتمر . أما هو فكان يرى المؤتمر بمثابة وسيلة أخرى لكسب الوقت الذي يحتاج إليه لتأمين استيلاء مصر على شركة قناة السويس .

ولكن قبل أيام من الموعد المقرر لسفره إلى لندن . تلقى الرئيس برقية

من السفارة المصرية فى لندن . جاء فيها أن إيدن شن – خلال برنامج ظهر فيه على التليفزيون – حملة شخصية شعواء على الرئيس عبد الناصر قائلا :

« البكباشى عبد النـــاصر هو العدو . وليس بيننا وبين الشعب المصرى أى خصام » .

ثم رفع إيدن بيده ورقة سوداء ولوح بها قائلا : « هذا هو سجل عبد النـاصر الأسود » .

وعندما قرأ عبد الناصر هذه البرقية قال : « هذا الرجل يمثل ، لقد تحول من رئيس وزراء إلى ممثل » .

وكان لتقرير السفارة هذا – بالإضافة إلى الأنباء التى تحدثت عن تدهور صحة إيدن وعن تقلب مزاجه – أثره فى قرار الرئيس عبد الناصر بعدم الذهاب إلى لندن وأرسل على صبرى . مزوداً بتعليمات تقضى عليه بالبقاء فى السفارة المصرية فى لندن والعمل كمراقب .

ولم يكن ذلك يعنى أن مصر لم تكن ممثلة فى المؤتمر . فقـد كان لنـا فيـه أصدقاؤنا . وبخاصة الهنود الذين كانو ممثلين فى شخص كريشنا مينون الذى كان يتحدث بحرارة بالغة بالنيابة عن مصر . وكان هناك الروس ممثلين بوزير خارجيتهم شيبلوف .

وكان دالاس العقـل المدبر المخطط للمؤتمر وقد تقـدم بحل صـاغه بعقلية المحامى . وأقرته ١٨ دولة من الدول البحرية المشتركة فى المؤتمر بينما امتنعت عن الموافقة عليـه روسيا وإندونيسيا وسيلان والهنـد . وكان الحل يدعـو إلى تأليف هيئة إدارة دولية لتسيير وتصريف شئون القناة .

لم يكن ذلك المشروع قابلا للتنفيذ على الإطلاق لكنه استهوى عقل دالاس القضائى . وهكذا تألفت لجنة خماسية مهمتها شرح الاقتراح للرئيس عبد الناصر . وطلب إلى دالاس أن يرأس اللجنة فرفض . فرأسها روبرت منزيس رئيس

وزراء استراليا . وتألفت من كل من وزراء خارجية إيران (باعتبارها دولة آسيوية) . وإثيوبيا (باعتبارها دولة أفريقية) . والسويد (باعتبارها دولة أوروبية) . ولوى هندرسون (ممثلا الولايات المتحدة) .

وصل أعضاء بعثة منزيس إلى القاهرة يوم ٢ سبتمبر (أيلول) وحلوا فى فندق سميراميس المطل على النيل وقابلوا الرئيس عبد الناصر مرتين فى اليوم التالى وشرحوا ما حدث فى مؤتمر لندن وسلموه أوراق اعتمادهم . وشـددوا على أهمية قناة السويس بالنسبة إلى الدول البحرية وأعربوا عن الأمل فى إمكان التوصل إلى اتفاق فى هذا الصدد .

وأقام الرئيس حفلة عشاء لأعضاء البعثة يوم ٥ سبتمبر (أيلول) فى قصر المنيل الذى كان قبل الثورة ملكاً لابن عم الملك فاروق . ولى العهد الأمير محمد على

ولما كان القصر محاطاً بمجموعة رائعة من الأشجار العتيقة فإن منزيس أخذ يتحدث بنشوة . أثناء العشاء . عن روعة الأشجار مشيداً بجمالها . وفى المأدبة لم يترك منزيس فرصة واحدة إلا وحاول التقرب إلى الرئيس . ففى أثناء العشاء التفت إلى عبد الناصر وسأله :

– هل سبق لك أن قابلت تشرشل ؟

فأجابه عبد الناصر :

– كلا . . .لكننى معجب به .

– وهل سبق أن سمعته يتحدث ؟

– كلا .

– وهل تعرف أنى اشتهرت بأننى أحسن من يقلد تشرشل ؟

وطوال العشاء ظل منزيس يهمس فى أذن عبد الناصر وظن الجميع أنهما يتحدثان فى أمور مهمة تتعلق بالقناة . لكن الواقع هو أن منزيس كان يقلد إحدى خطب تشرشل . وقلد كذلك برنارد شو والمارشال سمطس .. وهكذا لم يكن منزيس يتحدث فى أمور جدية إنما كان قد صمم على أن يكسب مودة عبد الناصر الذى وجد فيه — فى الحقيقة — شخصاً خفيف الظل حقاً .

وفى اليوم التالى ، أى يوم الخميس ٦ سبتمبر (أيلول) ، جرت دورة المحادثات الثالثة بين الوفد الرئيسى وفيها دافع منزيس عن وجاهة الحجج التى تطالب بإدارة دولية لتصريف أعمال القناة ، ولكن عبد الناصر رفض القبول بها على أساس أن ذلك سيكون شكلا جديداً من الإمبريالية . ولما استوضحه منزيس كيف يمكن أن يكون ذلك ، أوضح له عبد الناصر أنه إذا أقدم بعد تأميم القناة على إدخال إدارة دولية إليها فإن من شأن تلك الإدارة أن تكون فى حاجة إلى حماية كما أن من شأن تلك الحماية أن تأتى من الخـــارج وبالتالى ستتعرض مصر من جديد للاحتلال من قبل قوات أجنبية .

ولم يقتنع منزيس بهذه الحجة وأصر على أن من شأن الإدارة الدولية أن تحل جميع المشكلات .

وكان جواب عبد الناصر على ذلك قوله :

« إنك تعتقد أن الإدارة الدولية ستنهى المتاعب . لكننى أعتقد بأن الإدارة الدولية ستكون بداية المتاعب » .

انحنى منزيس فوق مكتب الرئيس بينما انعقـــد حاجباه الكثيفان ثم راح يقول والوعيد فى نبرات صوته :

« يا ســـيادة الرئيس إن رفضك للإدارة الدولية هو الذى سيكون بداية المتاعب » .

وأغلق عبد الناصر الملفات الموضوعة أمامه على المكتب بعنف وقال :

« إنك تهددنى . حسناً . لقد انتهى ما عندى . ولن يكون هنـــاك مزيد من المناقشات لقـد انتهى كل شئ إننى أقول إن قبـولى للإدارة الدولية سوف يكون بداية المتاعب . وأنت تقول إن رفضى لها سيكون بداية المتاعب وإذن فإن المتاعب قادمة قادمة وإذا كان ذلك فلنواجه الأمر منذ هذه اللحظة . وأنا لست مستعداً لقبول تهديدات » .

وامتقع منزيس واحتقن وجهه بحمرة شديدة . وحاول وزير خارجية أثيوبيا تهـدئة الجو فقال إن منزيس أساء التعبير عن نفسه . لكنه لم يقصد أن يكون كلامه تهديداً .

وقال إنه إذ يتحدث باسم بلاده ـ الدولة الأفريقية ـ فإنه لم يأت لتهديد مصر ولم يأت ليفرض على مصر حلا لا تقبل به .

وحاول وزير خارجية السويد بدوره أن يلطف الجو . واشـترك لوى هندرسون فى النقاش للتدليل على أن التهديد لم يكن مقصوداً من كلام منزيس. أما منزيس الذى استولى عليه الحرج الشديد فقــد اعتذر قائلا : « إننى آسف فلم أكن أقصد أن أوجه إليك تهديداً » .

على أن الرئيس لم يلن . ولم ينثن ورد فى غضب شـــديد : « إن قولك لى إن رفضى القبول بإدارة دولية سيكون بداية المتاعب الحقيقية هو تهديد ولن أفاوض تحت وطأة التهديد » .

كانت تلك نهاية بعثة منزيس التى آلت إلى فشل ذريع . لكنها كانت منذ البداية محكوم عليها بالفشل على أية حال .

لقد حكم عليها بالفشل صاحب فكرتها دالاس الذى أعلن للعالم فى مؤتمر صحفى عقده فى واشنطن يوم ٢٨ أغسطس (آب) أن « قناة السويس لا تحتل مقاماً أولياً من اهتمام الولايات المتحدة » .

وهكذا سلب دالاس منزيس من كل قدرة وجعله عاجزاً . وزاد الرئيس أيزنهاور كذلك من شقاء منزيس إذ قال فى مؤتمر صحفى يوم ٤ سبتمبر (أيلول) أى بعد وصول منزيس إلى القاهرة بيوم واحد :

« إننا ملتزمون بتسوية سلمية لهذا النزاع ولا شئ غير ذلك » .

وعندما سمع عبد الناصر بهذا التصريح قال :

« إن هذا الرجل يحيرنى ! فى أى جانب يقف ؟ »

كان واضحاً أن الأمريكيين أخذوا يتراجعون وكان إيدن يتقلب وحده على نيران غضبه بينما كان عبد الناصر يرتفع إلى القمة .

كذلك فشلت جميع المحاولات الأخرى للضغط على عبد الناصر . وعقد مؤتمر ثان فى لندن ، تألفت فيه جمعية المنتفعين بقناة السويس ، التى كانت فى الواقع وهمية ، بادر عبد الناصر فوراً إلى استنكارها ، كما أن دالاس بادر فوراً إلى التقليل من شأنها قائلا فى مؤتمر صحفى آخر : إنه لم يخطر له إطلاقاً أن فى وسع جمعية المنتفعين بقناة السويس أن تشق طريقها عبر القناة . وأنكر بعد أيام — فى تصريح آخر — أن تكون للجمعية أية أنياب على الإطلاق .

ثم طرحت قضية السويس يوم ٥ أكتوبر (تشرين الأول) أمام مجلس الأمن الذى عقد جلسات سرية لمــدة ٩ أيام ثم حولها إلى علنية ومن ثم أقر بالاجماع — فى النهاية — المبادئ الستة التى يمكن أن تقوم عليها التسوية .

أما المبادئ الستة التى كانت موضع اتفاق وزراء خارجية بريطانيا وفرنسا ومصر فهى :

١ — أن تكون الملاحة فى القناة حرة ومفتوحة ودون تمييز .

٢ – أن تحترم سيادة مصر .

٣ – أن تكون إدارة القناة منفصلة عن سياسات أية دولة كانت .

٤ – أن تحدد رسوم القناة باتفاق بين مصر والمنتفعين بالقناة .

٥ – أن تخصص نسبة عادلة من العائدات لتحسين القناة وتطويرها .

٦ – فى حالات النزاع يجب تسوية الأمر بالتحكيم .

على أن بريطانيا وفرنسا أصرتا على إضافة جزء ثان إلى القرار إذ شعرتا بأن عليهما أن تبينا موقفهما وكان هذا الجزء الثانى يتألف من توصيتين تدعو الأولى « الحكومة المصرية إلى أن تعلن بسرعة مقترحاتها بشأن نظام يسد المتطلبات المبينة أعلاه . ويقدم للمنتفعين بالقناة ضمانات لا تقل فعالية عن تلك التى نشدتها مقترحات الدول الثمانى عشرة . . . »

وتدعو التوصية الثانية إلى « وجوب تعاون جمعية المنتفعين بالقناة والسلطات المصرية المختصة لتأمين سير أعمال القناة بشكل مرضى وحر وفتح حركة المرور عبر القناة وفق معاهدة ١٨٨٨ » .

وكما كانت تتوقع كل الدول المعنية – ومنها بريطانيا وفرنسا – فقد اعتبرت روسيا هاتين التوصيتين بمثابة « قسر لمصر » فاستخدم شبيلوف حق (الفيتو) ضدهما .

وبقبول بريطانيا وفرنسا المبادئ الستة وباقتراح الأمين العام للأمم المتحدة داج همرشلد أن يجتمع وزراء خارجية بريطانيا وفرنسا ومصر فى جنيف يوم ٢٩ أكتوبر (تشرين الأول) للبحث فى كيفية تنفيذ المبادئ الستة بالتفصيل وشعر الجميع بأن الحال قد هدأت .

وقال همرشلد – بعد التصويت على المبادئ الستة – للدكتور فوزى :

« إنها نتيجة ممتازة . فبعدما أنهى البريطانيون استعداداتهم العسكرية ضدكم، مر القطار وفات المحطة » .

كان همرشولد مخطئاً فى حكمه . فقد كان القطار على وشك الدخول فى المحطة . أضف أن عبد الناصر كان يعرف ذلك .

وفى مساعيه لإقناع مصر بمخاطر الموقف وأخطاره ولإقناعها بالموافقة على المبادئ الستة ، سرب الأمريكيون إلى أحمد حسين النبأ القائل إن الجنرال كيتلى اختير لقيادة غزو مصر وأنه أخذ يدرب رجاله فى قبرص .

كان هذا من جملة التحذيرات الكثيرة التى تلقتها مصر بشأن تصميم بريطانيا وفرنسا على التدخل عسكرياً . وأبلغنا صديق مصر فى حلف بغداد أن نورى السعيد مقتنع بأن الغزو سيقع .

وأنبأت « أيوكا » وجماعة مؤيدى مصر فى الحركة العمالية فى مالطة بوجود تحركات كبرى للقوات البرية والسفن والطائرات فى قواعد الجزيرتين . وأرسلت « أيوكا » صوراً لطائرات النقل الكبرى « نور أطلس » الفرنسية على أثر وصولها إلى قواعد السلاح الجوى الملكى البريطانى .

وتحدث قباطنة السفن التجارية المارة عبر قناة السويس عن حشود كبرى للسفن الحربية وقوارب الإنزال . ومن أجل مجابهة هذه التهديدات ونظراً إلى أن عبد الناصر كان لا يزال يعتقد بأن تواطؤ بريطانيا وفرنسا مع إسرائيل أمر غير وارد وحرام مكروه تجتنبه الدولتان ، سحب الرئيس عبد الناصر معظم قوات جيشه من سيناء حيث لم يترك سوى كتيبتين فى العريش وكتيبتين فى رفح وكتيبتين فى أبو عجيلة .

ولما تمت الموافقة على المبادئ الستة قرر الرئيس عبد الناصر أن نسبة خطر الغزو قد انخفضت إلى ١٠ فى المائة بل إنه استبعد عملياً احتمال الغزو .

أرجيء اجتماع جنيف المقترح عقده يوم ٢٩ أكتوبر (تشرين الأول) لكن هذا التأجيل اعتبر جزءاً من اللعبة الدبلوماسية .

وفى ذلك اليوم بالذات توجه عبد الناصر لحضور حفل عيد ميلاد ابنه عبد الحميد فى جو يعج بالأطفال وقطع الحلوى والألعاب والأشرطة السينمائية . وكان يستمتع بذلك عندما جاء رسول يحمل قصاصة من الورق .

وقد جاء فى الرسالة أن الإسرائيليين أعلنوا أنهم أرسلوا طابوراً مدرعاً إلى سيناء . ولم تكن قد وردت حتى ذلك الحين ، أخبار عن ذلك من الجيش المصرى لأن القسم الأعظم منه سحب من سيناء لحماية القناة . ولم يكن فى سيناء ما يكفى من القوات لمراقبة فيافى الصحراء الخالية ، ولذا فإن النبأ الأول عن التحرك الإسرائيلى ورد إلى الرئيس من أجهزة الاستماع التى كانت توالى تتبع الإذاعات الإسرائيلية .

وغادر الرئيس الحفلة واستدعى بعض معاونيه إلى اجتماع عاجل وطلب تقييم الوضع . وكانت النتيجة الأولى لهذا التقييم أن الأمر مقتصر على عملية محدودة .

كان ذلك فى السابعة مساء .

لكن الإسرائيليين أذاعوا فى العاشرة أن قواتهم باتت على مقربة من قناة السويس . وكانوا يشيرون بذلك إلى كتيبة المظليين التى أنزلوها على مقربة من ممر متلا . وهكذا أعطوا العملية كلها بعداً جديداً .

وعندما أحيل النبأ إلى لجنة التقييم . راجعت نفسها وقررت أن الإسرائيليين شنوا عملية كبرى بسبب النجاح الذى حققته مصر فى تأميم قناة السويس . وكان هذا ثأرهم من تصويت الأمم المتحدة على المبادئ الستة .

وصدرت الأوامر إلى القوات المدرعة التى كانت قد سحبت للدفاع عن القناة بالعودة إلى سيناء . وخطط الجيش لخوض معركة حاسمة بالدبابات فى واحة

بير روض سالم . بينما صدر الأمر إلى لواء مدرع باحتلال ممر متلا . وعهد إلى السلاح الجوى بمهمة إبادة المظليين الإسرائيليين فى منطقة الممر .

تقرر الأخذ بهذه التحركات لأنه مامن أحد — فى تلك المرحلة — كان يستطيع أن يتصور إمكان حدوث أى تواطؤ بين البريطانيين والفرنسيين والإسرائيليين .

ومع أن عبد الناصر كان شديد الريبة فى أمر إنزال المظليين الإسرائيليين فى منطقة ممر متلا — نظراً إلى بعدها السحيق عن القوات البرية الإسرائيلية — فقد كان لا يزال مقتنعاً بأن المشاركة فى العمليات الحربية بين إسرائيل وبريطانيا وفرنسا هى من المحرمات غير الواردة . وكان لا يزال مقتنعاً بأنه ليس فى وسع إيدن أن يتعاون مع الإسرائيليين بهذه الطريقة .

وتمسك الرئيس عبد الناصر وزملاؤه بهذا الرأى برغم الأنباء المتفرقة من هنا وهناك . التى كانت تلمح إلى قيام تعاون بين الفرنسيين والإسرائيليين على وجه التأكيد . إن لم يكن إلى اشتراك البريطانيين معهم كذلك .

وكانت الأسلحة تتدفق على إسرائيل بكميات متزايدة . فقد أجاز دالاس بيع ثلاثة أسراب أخرى من طائرات « الميستير » الفرنسية إلى إسرائيل . وكنا على علم بذلك إلا أننا لم نستطع أن نحمل أنفسنا على تصديق بعض التلميحات الأخرى .

فقد جاء شخص فرنسى إلى السفارة المصرية فى باريس حيث دفع له مبلغ ألف جنيه مقابل بعض المعلومات عن التواطؤ الفرنسى مع إسرائيل . لكنه عندما عاد بعد أيام قليلة طالباً خمسة آلاف جنيه . لمزيد من المعلومات عن الاجتماعات المعقودة مع الإسرائيليين وعن التخطيط العسكرى المشترك لم تصدق السفارة أقواله وصدته — بناء على أوامر القاهرة — باعتباره نصاباً .

والواقع أن عبد الناصر لم يستطع أن يحمل نفسه على التصديق أن إيدن . بكل ما يدعيه من علم ومعرفة بالشرق الأوسط . سوف يهدد سلامة كل

أصدقاء بريطانيا بالخطر وسلامة مركز بريطانيا بالذات فى العالم العربى بالاشتراك مع إسرائيل فى شن حرب على دولة عربية .

وربما أخطأ عبد الناصر كلياً فى الحكم على نوايا إيدن . لكنه أصاب قطعاً فى الحكم على النتائج المترتبة على حماقة إيدن .

فقد ألزم إيدن نفسه بالتواطؤ مع إسرائيل فى سلسلة من الاجتماعات عقدت فى فيللا بضاحية سيفر الباريسية . بين سلوين لويد وكريستيان بينو وبن جوريون بتأييد من شيمون بيريز وموشيه ديان . ووقع بن جوريون اتفاقاً بشأن الإجراء المشترك ضد مصر بالنيابة عن إسرائيل . ووقعه بينو بالنيابة عن فرنسا بينما ترك باتريك دين . وكان وقتها رئيس إدارة الشرق الأوسط فى وزارة الخارجية البريطانية . ليوقع الاتفاق بالنيابة عن بريطانيا.

وبعد خمسة أيام من ذلك غزت إسرائيل سيناء .

ويقول ديان فى مذكراته عن حملة سيناء ١٩٥٦ :

« لولا العملية الأنجلو — فرنسية المشتركة لكان من المشكوك فيه أن تشن إسرائيل هجومها . ولو فعلت لكان طابعه قد اختلف عسكرياً وسياسياً على حد سواء » .

ولكن الحملة المشتركة شنت وجرت خلافاً لما كان يعتقده عبد الناصر، إلا أن نتائجها فى الشرق الأوسط أتت تماماً كما تنبأ بها . فقد قضت على حلف بغداد وربما يمكن أن يقال أن إيدن كان مسئولا عن مصرع نورى السعيد لأنه لم يكن فى وسع أى زعيم عربى أن يبقى بعد حملة السويس صديقاً لبريطانيا وعدوا لعبد الناصر . لقد كلفت السويس بريطانيا دنيا العرب .

غير أن ذلك كله كان لم يتكشف بعد . وكان لا يزال فى غياهب الغيب ، إذ لم يبدأ الرئيس عبد الناصر يلمح حقيقة الوضع إلا فى فجر اليوم الثانى

من القتال . ووردت أنباء تقول : إن طائرات استطلاع نفاثة من طراز «كانبيرا» تحلق فوق بحيرة البردويل فى شمال سيناء . وكان سلاح الجو الملكى البريطانى الوحيد الذى يمتلك مثل هذه الطائرات فى الشرق الأوسط . وبالتالى كان لابد من أن تكون طائرات الكانبيرا التى حلقت فوق سيناء طائرات بريطانية .

على أثر ذلك جرى إبلاغ السفير الأمريكى الجديد ريموند هير ـ الذى حل محل هنرى بايرود السيء الحظ ـ أن البريطانيين مقدمون على أمر مريب فأحال هذه الرسالة إلى واشنطن طالباً تزويده بالمعلومات .

لكن الأحداث تخطت هذه النقلة من لعبة الشطرنج . ذلك أن واشنطن بالذات أخطرت جميع الرعايا الأمريكيين بوجوب مغادرة مصر ، قبل أن يتلقى السفير جواباً منها .

وفى الساعة الرابعة : استدعى السفير المصرى فى لندن السيد سامى أبو الفتوح إلى وزارة الخارجية البريطانية كما استدعى زميله فى باريس السيد كمال عبد النبى إلى « إلكى دورسيه » (وزارة الخارجية الفرنسية) حيث سلما الإنذار المشترك الصادر عن الحكومتين : البريطانية والفرنسية إلى مصر وإسرائيل .

جرى ذلك بأسلوب فون ريبنتروب (وزير خارجية هتلر فى عهد ألمانيا النازية) . فلدى حضور السفيرين لم يعرض على أى منهما الجلوس .

واستولت المفاجأة على أبو الفتوح فظل واقفاً بينما كان السير إيفون كير باتريك ـ الوكيل الدائم لوزارة الخارجية البريطانية ـ يتلو الإنذار .

كان الإنذار يطلب من كل من إسرائيل ومصر أن توقف إطلاق النار وتنسحب عشرة أميال من كل جانب من طرفى القناة ويطلب من مصر كذلك القبول باحتلال القوات الأنجلو فرنسية للمواقع الرئيسية فى بورسعيد والاسماعيلية والسويس .

وكانت المهلة المحددة للانصياع إلى هذا الطلب ١٢ ساعة « فإذا ما انتهت هذه المهلة - على ما جاء فى الإنذار - دون أن تنصاع أى من الحكومتين أو كلاهما إلى المتطلبات السالفة الذكر ، فإن قوات المملكة المتحدة وفرنسا ستتدخل بأية قوة تحتمها الضرورة لتأمين الانصياع . »

كان عبد الناصر ، حتى ذلك الحين ، لايزال يجد من العسير عليه أن يصدق أن البريطانيين والفرنسيين سيتدخلون . ولكن ها هو الإنذار ينضح بالنفاق والرياء والخداع . إذ ماهو مبرر طلب انسحاب كل من الطرفين ١٠ أميال عن كل من طرفى القناة مادام لم يكن لدى الإسرائيليين فى تلك المرحلة سوى كتيبة خفيفة التسليح من المظليين كانت لا تزال على بعد أربعين ميلا عن القناة ؟

وقال عبد الناصر :

« إن هذا كله كذب . كيف يسعهم أن يكذبوا إلى هذا الحد ؟ هل يمكن لرئيس وزراء بريطانيا أن يكذب علينا وعلى هذا النحو ؟ »

لم يستطع أن يصدق لأن من بين الأساطير الراسخة فى الشرق الأوسط : « الجنتلمان » البريطانى المهذب لا يكذب مطلقا . وبرغم أنه كان يكره إيدن ولم يكن يثق به وبرغم أنه كان يعرف أن إيدن يريد القضاء عليه ، فلم يساوره الظن فى أن إيدن يكذب .

فى تلك الليلة اجتمعت الحكومة لتقرر ما يجب عمله . وكان من رأى الرئيس عبد الناصر أن الانصياع للإنذار سيكون له وقع الكارثة على مصر . ورفض الإنذار كليا . أما الإسرائيليون فقد قبلوا به وفقا لخطة الموضوعة .

وبعد أن اتخذ قراره هـــذا عكف الرئيس على تنظيم الدفاع عن البلاد . وتوجه إلى مقر قيادة الجيش فى العباسية حيث دخل فى مناقشة حادة مع الفريق عبد الحكيم عامر القائد العام للجيش .

كان عامر قد بدأ يوجه مدرعاته إلى سيناء لمواجهة التهديد الإسرائيلى وأراد

الاستمرار فى الزحف ليقاتل الإسرائيليين ويردهم بعيداً عن القناة . لكن عبد الناصر أصر على وجوب إرجاع الدبابات للدفاع عن القناة ضد البريطانيين والفرنسيين . وقال :

« إذا نزلوا فى بورسعيد فإن الدبابات كلها ستعزل فى الصحراء . إننى أفضل إخلاء سيناء . فلترجع الدبابات وسندافع عن القناة داخل مصر » .

ظل الرجلان — الصديقان القديمان — مشتبكين طول الليل فى هذا النقاش مما أرجأ وأخر سحب الدبابات من سيناء .

وفى اليوم التالى لتوجيه الإنذار شنت على عبد الناصر حملة دعائية شعواء . وأعيد تسمية محطة الإذاعة البريطانية فى قبرص باسم « صوت بريطانيا » وكانت الغاية من برامجها إثارة الشعب المصرى للانقضاض على حكم عبد الناصر وقلبه .

وكانت تضرب على نغمة أن عبد الناصر هو وحده العدو . وأن بريطانيا تحب الشعب المصرى ، ولكن عبد الناصر رجل شرير .

بيد أن هذه الإذاعات تكشفت عن جهل مذهل بالشئون المصرية والتفكير المصرى . فمثلا عندما اقترح الدعاة البريطانيون لائحة تضم أسماء ثمانية من المصريين قالوا إن بريطانيا تقبل بهم فى حكومة مصرية جديدة ، تبين فوراً للناس أن اثنين من المذكورين قد انتقلا إلى جوار ربهما منذ سنوات هما حافظ رمضان وعلى زكى العرابى . ولم تؤد الإذاعات إلا إلى زيادة شعبية عبد الناصر .

وفى اليوم التالى ، ٣١ اكتوبر (تشرين الأول) ، اختلف عبد الناصر مرة أخرى مع القيادة العامة . ذلك أن البعض فى القيادة تبنوا وجهة نظر عسكرية ، وقرروا أن أفضل ميدان لخوض معركة بالدبابات ضد القوات البريطانية والفرنسية الغازية هو : قنوات الدلتا وترعها وهكذا أخذوا يحركون الوحدات

من قناة السويس إلى الخطوط الدفاعية فى الدلتا . لكن عبد الناصر تبنى وجهة نظر سياسية وقال إن الغرض من الغزو كله يستهدف احتلال منطقة القناة .

ذلك أن الغزاة لن يزحفوا على القاهرة لأنهم يريدون القناة وحدها ، ولذا فإن على مصر أن تركز قواتها فى المنطقة وإلا فإن الجيش المصرى سوف يقع فى فخ الغزاة وينفذ خطتهم بحذافيرها إذا ترك القناة .

من هنا فقد أعيـــدت القوات التى أرسلت إلى الدلتا من جـــديد لتعزيز بورسعيد والاسماعيلية .

وفى الساعة الخامسة والدقيقة الخمسين من ذلك المساء قصف البريطانيون القاهـــرة وكانوا قد خططوا ليومين من الغارات الجوية للقضاء على سلاح الجو المصرى . والواقع أنهم قضوا عليه فى يوم واحد ومع ذلك واصلوا تنفيذ خطتهم .

وكان عبد الناصر عند بداية الغارات يتسلم من يد السفير الإندونيسى رسالة من الرئيس سوكارنو وقد سمع زئير الطائرات ودوى القنابل فصعد إلى سطح بيته يشاهد مجريات الغارة .

وبعد الغارة توجه إلى اجتماع وزارى فى مقره لتلقى التقارير عن الأضرار والإصابات وللبحث فيما يمكن عمله . وكان صلاح سالم يحضر الاجتماع . فى حالة من القنوط والهبوط النفسى الشديد .

ما لبث صلاح سالم أن التفت إلى الرئيس قائلا :

« لقد فعلت كل ما فى وسعك . لقد خدمت بلدك بكل قدرتك وطاقتك . لكنك فشلت وبقيت خدمة أخرى واحدة فقط يمكنك أن تؤديها لبلادك : إن السير همفرى تريفليان لا يزال فى السفارة البريطانية . فاذهب وسلم نفسك إليه ، ذلك أنهم يريدونك وحدك فقط » .

وأجابه الرئيس إنه لو كان يعتقد لحظة واحدة أن البريطانيين يريدونه شخصيا ولشخصه فقط لضحى بنفسه طائعا راضيا . وقال :

« إننى أفضل أن أضحى بنفسى وأنا أقاتل . لكننى لن أستسلم » .

والتفت إلى الآخرين وسألهم إذا كانوا يتفقون مع صلاح سالم ؟ لكن أحدا منهم لم يوافق على ما قاله صلاح سالم .

كان صلاح سالم واحدا من قلة فى المصريين كانت تعتقد أن عبد الناصر يجب أن يسلم نفسه وكان إيدن يعتقد بأن الإنذار أولا ثم الغارات ستكون كافية لإسقاط عبد الناصر . لكن إيدن كان مخطئا . فلم تقم أى مظاهرات — سوى مظاهرات التأييد .

فقد كان عبد الناصر آمنا إلى أقصى حد .

وكان قد أدرك أنه لا بد من الاستعداد وراء الجيش بخط ثان من الدفاع الشعبى فى وجه القوات البريطانية والفرنسية ، وهكذا أخذ يمضى معظم وقته فى الإعداد لحرب الشعبية التى تقرر مواصلتها .

وخطط لإقامة مقر قيادة حرب العصـــابات فى طنطا فى منطقة الدلتا . وأقيمت مخابئ ومستودعات الأسلحة الخفيفة فى جميع أرجاء البلاد . كما نقلت محطات إذاعة سرية . وحولت إلى طنطا محطة إرسال كان مقررا استخدامها لتوجيه الدعاية ضد نورى باشا السعيد من مكان ما داخل المملكة العربية السعودية

واختيرت الدلتا كأفضل مكان لتعجيز القوات البريطانية المحتلة ومناوشتها .

وظل عبد الناصر طول تلك الليلة يعمل على إعداد المرحلة الثانية من الصراع .

وفى اليوم التالى ـ الخميس أول نوفمبر (تشرين الثانى) ، بدأ التأييد يرد

من جميع أرجاء العالم العربي . فقــد اتصل الملك حسين تليفونيا بالرئيس عبد الناصر وقال إنه سيهاجم إسرائيل . لكن عبد الناصر رجاه أن لا يفعل ، قائلا : إن العرب يواجهون شيئا أكبر وأضخم من هجوم إسرائيل وإنه من الجوهرى أن يبقى الجيش الأردنى سليما .

وكان قد سبق للرئيس السورى شكرى القوتلى أن اتصل بالرئيس عبد الناصر نيبلغه أنه سيعدل عن زيارة كان مقررا أن يقوم بها إلى موسكو . لكن عبد الناصر حثه على الذهاب قائلا إنه سيتصل بالقوتلى فى موسكو إذا حدثت أية تطورات جديدة .

وروى القوتلى لعبد الناصر بعد ذلك أنه تلقى خبر قصف القاهرة بينما كان يهم بالدخول إلى قاعة الاجتماع مع خروشوف وبولجانين والماريشال زوكوف . فاضطرب وانزعج وتخلى عن جدول أعمال الاجتماع ليسأل الروس : « ماذا سيحدث » ؟ .

ولما سألوه عن رأيه فيما يمكنهم عمله أجابهم :

« يجب أن تتدخلوا » .

وهنا فتح زوكوف خريطة أمامه وفرشها وقال :

« يا سيادة الرئيس ، هذه هى الخريطة ، أنظر إليها وقل لى كيف يمكننا أن نتدخل ؟ » .

وروى لى القوتلى أنه عند ذلك قفز من كرسيه وصاح :

« ماريشال زوكوف ، ماريشال زوكوف ، هل تريدنى وأنا المدنى المسكين أن أعلمك وأنت نجم الحرب العالميـــة الثانية كيف تتدخل ؟ أجل يجب أن تتدخلوا » .

وحاول الروس تهدئته متحدثين عن استحالة التدخل العسكرى وعن وجوب استخدام الوسائل السياسية والعمل عبر الأمم المتحدة .

ورد القوتلي بأن صب لعناته على الأمم المتحدة ومجلس الأمن وقد أوشك أن يجهش في البكاء غضباً وقنوطا .

وفي الوقت ذاته قام الضباط القوميون في سوريا ، بقيادة عبد الحميد السراج ، بنسف محطة للضخ تابعة لخط أنابيب شركة بترول العراق . فكان ذلك عملا قدر له أن يكون ذا أثر مهم في إمدادات الغرب البترولية وفي أزمة الجنيه الاسترليني .

منذ ذلك الحين أصبح كل يوم : يوم الغزو المنتظر ، فقد كان من المتوقع ظهور قوات الغزو أمام الشواطىء المصرية في أية لحظة .

استمرت الغارات الجوية . واكتشفت الطائرات المغيرة المدرعات المصرية التي كانت تنسحب من سيناء تحمي مؤخرتها عملية إلهاء باسلة ، وأمطرتها بالرصاص وقصفتها بالقنابل . كانت الأحداث تقترب من ذروتها وبدا أن هذه الذروة لا يمكن أن تكون بعيدة .

وأثناء ذلك تحركت في منطقة البحيرات المرة ست من سفن الشحن محملة بالأسمنت وزجاجات البيرة والحديد الخردة لاغراقها في القناة حالما يبدأ الغزو . وعلم الإنجليز بأمور تلك السفن فأغارت عليها طائراتهم وقصفتها بالقنابل قصفا شديداً . لكن واحدة منها فقط غرقت وسدت القناة سدا محكما بديعا . أما السفن الأخرى فغرقت وجنحت وشكلت حاجزاً بالغ الفعالية ولم يعد العبور في القناة ممكنا .

كان عبد الناصر في انتظار الغزو ، يعمل في مكتبه في المقر القديم لمجلس قيادة الثورة المطل على النيل . ومن ساحة هذا المبنى بالذات انطلق موكب جنازته ، تكريما للأيام اليائسة التي أمضاها هناك ينـام في غرفة نوم بسيطة بجانب غرفة مكتبه المتقشفة الأثاث .

ويحمل عبد الناصر وحده مسئولية تأميم القناة وبالتالي مسئولية الأحداث التي تلت التأميم .

ولكن برغم ما حدث ظل عبد الناصر محتفظا بقدرته على أن ينام نوما عميقا خلال فترة الساعتين أو الساعات الثلاث التى كان يسمح بها لنفسه كل ليلة . وكان يقول إذ يأوى إلى فراشه : « أيقظونى إذا بدأ إنزال الغزاة ، وإلا دعونى أغفو قليلا » .

وذات مساء — وبينما الكل فى انتظار الغزو — كنت معه فى مقر مجلس قيادة الثورة فوجدته يذرع الشرفة ذهابا وإيابا بمزاج معكر للغاية . فقد كان يستمع إلى أغنية ألهبت خيال الجماهير وأخذ كل إنسان يرددها وينشدها . كانت نشيداً لعبــد الحليم حافظ الذى أصبح من بين أوسع المطربين المصريين شهرة . وكانت اللازمة فى النشيد : سينا فى إيدك مصر أمانة .

وقال لى عبد الناصر : « لقد أحسست بشعور غريب وأنا أسمع هذا التعبير « سينا فى إيدك مصر أمانة » إن مصر فعلا فى ظرف خطر ، وهى بالفعل أمانة مرهونة على حسن تصرفنا وعلى شجاعتنا فى المواجهة .

ولم ينم طول الليل ، وقرر فى الفجر الذهاب إلى الجبهة ، فحاولنا أن نثنيه عن ذلك وقلنا له : إن المنطقة تضرب وتقصف وإن الطائرات ستميز سيارته . قلنا له : « إنهم يريدونك أنت وبهذا سينالونك » . ولكنه رفض الإصغاء إلينـــا بل أصغى إلى النشيد بدلا من ذلك . وانطلق إلى الجبهة يوم ٥ نوفمــبر (تشرين الثانى) . ولما وصل إلى أنشاص التى كانت عانت الكثير من التدمير والقصف الجوى سمع بنبأ نزول المظليين فى بور سعيد وبور فؤاد .

واهتم عبد الناصر بحجم عمليات إنزال المظليين . فقـــد كان من رأى تقارير المخابرات أنه لم تكن لدى القوات الغازية أعداد كبيرة من المظليين فتوقع عبد الناصر انزالا كلاسيكيا تقليديا من السفن ناقلة الجنود بينما تمخر بوارج الأسطول الملكى البريطانى البحر إلى الإسكندرية .

وكان هـــذا هو السبب فى محاولات جرت لإبقاء مدمرتين من الأسطول

السادس الأمريكى فى ميناء الإسكندرية إلى أطول وقت ممكن ، وذلك كضمان ضد قيام البريطانيين بقصف ميناء الإسكندرية ، وكانت المدمرتان قد رستا لإجلاء الرعايا الأمريكيين فأخرت السلطات المصرية عملية الإجلاء بتقديمها لأولئك الرعايا وجبات مطولة من الطعام عندما كانت قوافلهم تجتاز مصر فى طريقها إلى الإسكندرية لكن الإنجليز لم يلتزموا فى هذه المرة أيضا — كما فى معظم تصرفاتهم الأخرى أثنـــاء السويس — بالأنماط الطبيعية التقليدية لسلوكهم .

وبينما كان عبد النـاصر عائدا بسيارته من الصحراء ، ليخوض المعركة العسكرية والسياسية من أجل السويس ومصر ، ربط مرة أخرى بين عمليات هبوط المظليين بالتواطؤ مع اسرائيل كمثال آخر على طبيعة الغدر فى إيدن .

وقد قال الرئيس معلقا بعد نهاية الاحداث :

« لو جاء إيدن بالأسطول البريطانى وحاول غزو مصر لكان المصريون — على ما أعتقد — قد سامحوه ونسوا الأمر حال انتهائه ، بل حتى لو جاء مع الفرنسيين لقلنا لعله كان فى حاجة إلى حليف . ولـكن أن يزج الاسرائيليين فى مغامرة ضد العرب فهذه هى قمة الحماقة .

فقد كنا معتادين كره السياسة البريطانية لـكننا بدأنا نحتقرها . اننى آسف إذا استخدمت كلمة احتقار لـكنها الكلمة الوحيـــدة التى تنطبق على هـــذا التصرف :

إن قصة السويس ما قلت : هى — إلى حد كبير — قصة البغضاء بين عبد الناصر الوطنى الثورى العربى ، وإيدن ، التجسيد الأنيق للإمبراطورية . المحتضرة .

كانت البغضاء عقـــائدية وشخصية وكانت نيرانها تتأرجح فى منشأ

كل منهما ، منذ مئات السنين . كما أن سبعين عاما من الاحتلال البريطانى قد زادت الطين بلة ، ولذا فإن اجتماعهما الأول والوحيد قد جعل المرجل يغلى وها هو قد انفجر الآن .

وكان هناك عنصران فى هذا المزيج المتأجج المتفجر فى المرجل : جون فوستر دالاس وكلاريسا إيدن .

كانت سياسة الولايات المتحدة فى تلك الآونة سياسة محيرة مشوشة ؛ فقد كان الأمريكيون يتكلمون بأصوات متباينة جدا . كان هناك صوت وزير الخارجية وكان هناك صوت أخيه آلن رئيس وكالة المخابرات المركزية المختلف تماما عنه . وكان هناك صوت وزارة الخارجية والصوت الخافت للبيت الأبيض . ولكن لم يكن هنــاك من شك فى قوة ذلك اللاعب الحديد الغنى ، المشترك فى لعبة الشرق الاوسط . واعتاد عبد الناصر أن يقول : إن لإيدن قبضة مخملية فى قفاز حديدى ولكن لدالاس قبضة حديدية فى قفاز مخملى .

وثمة عامل آخر لم يكن هنالك شك فى أثره .

وكان هذا العامل يكمن فى الكراهية الشديدة المتبادلة بين إيدن ودالاس . كان هناك بعض الغيرة المتبادلة فى نفس كل منهما . وإذا كان دالاس يعتبر نفسه أحد مهنــدسى الحلف الغربى ، فإن إيدن كان يرى نفسه بمثابة أغنى الديبلوماسيين خبرة فى الغرب بالاضافة إلى كونه خبيرا بشئون الشرق الاوسط .

وبتطور قضية السويس أصبحت العلاقات بين الإثنين أكثر فأكثر توترا . فمنذ البداية ، أى عندما كان تشرشل لا يزال رئيسا للوزراء ، استاء هو وإيدن من الضغط الذى كان دالاس يوجهه إلى بريطانيا للجلاء عن منطقة القناة .

وقد نقل ذلك إلى مصر فى برقية من أحمد حسين فى واشنطن . كذلك بعث الدكتور فوزى أثناء مناقشة مجلس الأمن لقضية السويس برسائل عدة يروى فيها أن دالاس أخبره أن إيدن حانق ، لأن دالاس مهندس الأحلاف العظيم ، لم يمنح حلف بغداد تأييده الكامل . وكان إيدن غاضبا أيضا لأن دالاس جعل الغرب يلتزم فى البداية ، باعطاء المساعدة لمشروع السد العالى ، ثم سحب عرض المساعدة دون أن يجرى من المشاورات ما يقتضيه الواجب مع حلفائه . وبالطبع كان إيدن يشعر بأن دالاس قد خذله طول أزمة السويس . ونمت مرارة نادرة متبادلة بين الرجلين .

كان من بين العوامل التى أدخلتها مصر فى حساباتها أثناء الأزمة عامل الازدراء الذى كان يتخلل حديث دالاس عن إيدن . وقد قال ذات مرة لأحد الساسة العرب :

« إن أنطونى لم يعد يفقه ما يعمل . إن عبد الناصر يستحوذ على كل فكره » .

ولكن لا يعنى هذا أن أهداف دالاس الطويلة المدى كانت متباينة فى أى شئ عن أهداف إيدن . فقد كان هو أيضا راغبا فى سقوط عبد الناصر وكان أخوه قد طمأنه إلى أنه يمكن تدبير ذلك سرا عن طريق انقلاب من الداخل وليس بغزو من الخارج . وبهذه الطريقة يمكن تجنب إثارة كل من العرب والروس .

وكانت كلاريسا إيدن مصممة كذلك على الخلاص والتخلص من عبد الناصر . وقيل لنا إنها ثارت ثائرتها من الحملات على زوجها فى حزب المحافظين ومن وصفهم له بأنه « رجل من قش » . وقيل لنا إنها كانت تحلم أن يثبت إيدن نفسه مثلما فعل عمها السير ونستون تشرشل .

وعندما زار الصحفى الأمريكى جوزيف ألسوب الرئيس عبد الناصر : روى كيف زارها ذات يوم فالتقطت جريدة تحمل فى إحدى صفحاتها صورة

بشعة لعبد الناصر وقالت بغضب شديد : « كيف يمكن لهذا المصرى أن يتحدى أنطونى وينجو من العقاب ؟ » .

وكان الانطباع السائد لدى بعض الدبلوماسيين فى لندن كان يريد رأس عبد الناصر ليرضى زوجته على الأقل .

لكن كلا من دالاس وكلاريسا كان عنصرا عارضا ، أما العنصر الدائم فكان الكراهية الأصيلة التى كانت قائمة بين عبد الناصر وإيدن . وفى النهاية فقد أصبحت مسألة السويس بشكل ما مسألة شخصية . وتحولت إلى مبارزة بين الرجلين .

كان وضعا لا يمكن أن ينتهى إلا بانتصار ساحق تام لأحدهما وبهزيمة منكرة للآخر . وقد انتصر عبد الناصر ولم تراوده قط ذرة واحدة من الشفقة على إيدن ، وقد قال ذات مرة لهمرشولد : « إننى أستطيع أن أتعامل مع من أكره ولكننى لا أطيق إنسانا أحتقره » .

وفى النهاية . لم ينقطع اهتمام عبد الناصر بأزمة السويس لحظة واحدة وظلت تملك عليه كل حواسه ، فكان يمضى الساعات الطوال مع من كان فى وسعهم أن يخبروه بشىء عن السويس وكان يقرأ كل كتاب يصدر عن المشكلة . وعندما كان كتاب إيدن « الدائرة الكاملة » على وشك الصدور أصدر أوامره إلى إدارة المخابرات بالحصول على نسخة مسبقة منها مهما يكن الثمن . ودفع أحد عملائنا مبلغا كبيرا من المال للحصول على نسخة من « بروفات » التصليح المطبعى . لكن المبلغ الذى دفع لم يكن له ما يبرره ، ذلك أن دار النشر أرسلت إلى الرئيس نسخة بعد أسبوع من ذلك !

وقد أدى ذلك الكتاب إلى زيادة احتقاره لإيدن، نظرا إلى أن إيدن تجاهل مسألة التواطؤ ، برغم مرور أربع سنوات على حملة السويس ، وعندما صار العالم أجمع على علم بتفصيلات الاجتماعات التى عقدت بين سلوين لويد وكريستيان بينو وبن جوريون فى « سيفر » .

كان كتــاب « الدائـرة الـكاملة » هـو الذى رسـخ مشاعر عبد الناصر حيـــال إيدن .

على إن التاريخ كان قد قلب إبهامه إلى أسفل تدليلا على حكمه على سقوط عدو عبد النـاصر . فقد تحطم إيدن ، وهوى صرح حياته السياسية . وقال عبد الناصر ذات مرة ضاحكا : « ربما كانت لعنة الفراعنة » .

عبد الناصر وخروشوف
طريق القاهرة - موسكو

تجلى رد فعل روسيا الستالينية حيال الثورة المصرية بصورة ماركسية خالصة . فقد رأى فيهـا أفراد الجيل الأول فى الكرملين استيلاء عسكريا على الحكم . وكانوا فى ذلك يفتقرون إلى استقراء سليم للدور الذى يمكن أن يلعبه الجيش فى حركة التحرر الوطنية فى بلد نام . فكان تحليلهم فى منتهى البساطة : أن الجيش فى طبيعته أداة للقسر، وهكذا فقد كان رأيهم هو إن استيلاء الجيش على الحكم فى مصر لابد أن يؤدى إلى نظام تعسفى لا يمكن أن يكون ثوريا .

ولكن ما أغفلوا تحليلـه بدقة فى ذلك الحين هو أن الجيش فى البلد النامى يؤدى وظيفة مغـايرة كليـا لوظيفة الجيوش فى المجتمعات الأقدم والأكثر استقرارا .

وقد عارض الحزب الشيوعى فى مصر الثورة منذ البـداية وحاول أن يستثير المزيد من المعارضة الشعبية بإقدامه على توزيع المنشورات فى الشوارع . وبالطبع كان الاتحاد السوفيتى يؤيد الشيوعيين كليا وكانت إذاعة موسكو تهاجم الثورة بحدة . وكانوا يقولون إنها حركة فاشيستية من تدبير الأمريكيين لإجهاض طاقة مصر الثورية .

وفى الأعوام الثلاثة التالية راقب الروس مسيرة الرئيس عبدالناصر بخليط من العداء والافتتان ، كانوا ما زالوا يسمونه الديكتاتور العسكرى والمستبد،حينما كان يناضل ضد حلف بغداد . ولقد حيرهم الدور الذى لعبـه فى مؤتمر باندونج

وحيرتهم التقارير التى تلقوها من شواين لاى حول مناقشاته ومحادثاته مع عبد الناصر فى رانجون . وكانوا شديدى الاهتمام بنزاعاته المختلفة مع البريطانيين .

كانوا شديدى البطء فى استيعاب أثر سياساته ووقعها فى نفوس الغرب . ولقد شعروا حتى عندما وقعوا صفقة السلاح عام ١٩٥٥ أنهم يتعاملون مع لغز . ولكن فى ذلك الحين كان خروشوف ، الذى بدأ يصبح القوة الحقيقية فى الكرملين — قد عرف عن عبد الناصر ما يكفى لإقناعه بأن لاضرر من المغامرة فى عقد صفقة السلاح معه .

على أن الأحداث التى تلت صفقة الأسلحة والتى بلغت ذروتها فى العدوان الإنجليزى — الفرنسى — الإسرائيلى على السويس عام ١٩٥٦ قربت كثيرا بين خروشوف وعبد الناصر .

ولعب تأييد روسيا لموقف مصر فى كل من الأمم المتحدة وخارجها دورا حيويا فى تجنيد الرأى العالمى ضد العدوان .

وكان خروشوف من جهته مبهورا مفتتنا بالطريقة التى بدا فيها أن الأمة العربية تهب وتتضافر لنجدة مصر . فقد عرض الملك حسين أن يزحف على إسرائيل وكان شكرى القوتلى رئيس الجمهورية السورية فى موسكو يحث الروس على التدخل بينما قام جماعة من الضباط السوريين بنسف خطوط البترول التى تغذى أوروبا الغربية . لقد أحدث هذا التضامن فى وجه العدوان تأثيرا عظيما فى الزعماء الروس .

لكن الأمور لم تكن كلها هدوءا وصفاء . فقد انتظرت روسيا ستا وثلاثين ساعة للتعليق على تأميم قناة السويس . وفيما بعد أصبح هذا التأخر منها قضية رئيسية كبرى فى الخصام ما بين عبد الناصر وخروشوف .

كذلك عندما وزع السلاح على المدنيين أثناء غزو السويس من أجل شن حرب عصابات على البريطانيين والفرنسيين . استغل عدد من الشيوعيين

المصريين الوضع وحاولوا بسط سيطرتهم على الميليشيا الوطنية (الحرس الوطنى) وبخاصة فى منطقة بورسعيد .

ورأى الشيوعيون فرصتهم السانحة بعد أن أصدر الروس إنذارهم الذى يهدد بقصف لندن بالصواريخ مما أدى إلى توقف القتال . وقد بنوا حكمهم على أن الاتحاد السوفيتى اكتسب بذلك الإنذار قدرا من النفوذ يمكنهم من أن يلعبوا دورا هجوميا فى الشئون المصرية .

وجرت سلسلة من الأفعال وردود الأفعال كان من نتيجتها أن جرى اعتقال بعضهم .

وفى العام التالى ، ١٩٥٧ ، نشأ وضع أكثر صعوبة بين روسيا ومصر .

كان الوضع مضطرباً فى ســـوريا التى كانت تنزلق إلى الفوضى مدفوعة بالتصارع على السلطة بين كل من حزب البعث والشيوعيين والضباط القوميين المتنافسين الذين كان كل منهم يتحكم فى لواء أو لوائين وفى فيلق أو فيلقين .

وكانت سوريا مشتته وممزقة بين مكائد العـائلة الهاشمية وأموال الملك سعود ، والأفكار المصرية عن القومية العربية .

كذلك كانت سوريا ، وقتئـذ ، مهددة خارجيا من تركيا ومؤامرات حلف بغداد .

وفى هذا الجـو من التشويش وفى غمرة انقسام الجيش على نفسه وعجز حزب البعث عن تأليف حكومة فعالة كان الشيوعيون — الذين كان يقودهم الشيوعى القديم خالد بكداش ، الذى ترجم « المانيفستو » الشيوعى إلى العربية — يزدادون نفوذا .

وفى يناير (كانون الثانى) ١٩٥٨ جاء قادة مختلف الفئات الوطنية فى الجيش

إلى القاهرة يرافقهم صلاح البيطار ، أحد زعماء حزب البعث وكان فى ذلك الوقت وزيراً لخارجية سوريا .

وقد توجهوا إلى الرئيس عبد الناصر وقابلوه وأبلغوه أن الشئ الوحيد الذى يمكن أن ينقذ سوريا من التردى هو الوحدة مع مصر .

وكان من بين الشروط التى وضعها عبد الناصر للوحدة أن تنهج سوريا منهج مصر فتحل كل الأحزاب السياسية . وقد قبل حزب البعث بهذا الشرط لكن الحزب الشيوعى عارضه لأنه لم يعد فى إمكانه أن يعمل علنا فى سوريا .

وهكذا هرب خالد بكداش من سوريا قبل ثلاثة أيام من تصويت البرلمان السورى على انضمام سوريا إلى الجمهورية العربية المتحدة .

وكانت ثمة شروط مهمة أخرى منها وجوب إبقاء الجيش بعيدا عن السياسة ووجوب استقالة الضباط ذوى الصلات السياسية الحزبية لمتابعة خدمة معتقداتهم السياسية خارج نطاق الجيش .

لم تحبب هذه الأحداث عبد الناصر إلى قلب خروشوف .

ومع ذلك ظل خروشوف يراقب مسيرة عبد الناصر بافتتان .

كانت الطريقة التى استقبل بها عبد الناصر فى سوريا والتأثير الذى كان يحدثه فى العالم العربى ، وشعبيته الهائلة من العوامل التى أثارت حيرة الاتحاد السوفيتى .

وفى غمرة هذا المزيج من الخصام المبطن والاهتمام المستمر تم اللقاء ، للمرة الأولى ، بين نيكيتا سيرجيفيتش خروشوف وجمال عبد الناصر فى ٢٩ أبريل (نيسان) ١٩٥٨ .

كان خروشوف يتطلع بشوق إلى مقابلة عبد الناصر . وأذكر أننى فى ١٩٥٧ كنت أرافق وفدا ذهب إلى موسكو للاشتراك فى الاحتفال بالذكرى الأربعين للثورة السوفييتية . وكان ماوتسى تونج هناك . وذات يوم بينما كان يتباحث مع خروشوف فيما فعله عبد الناصر فى السويس قال له الزعيم الروسى :

– أتعرف أننا نحاول أن نقنعه بالمجئ لرؤية الاتحاد السوفييتى . إنه يعتقل الشيوعيين فى بلاده ومع ذلك فإننا نريد أن يرى ما تفعله الشيوعية » .

ولقى عبد الناصر استقبالا ضخما عندما وصل إلى موسكو ولكن العلاقات بينهما توترت فى الاجتماع الرسمى الأول – وبفعل سوء تفاهم بحت – فى الكرملين حتى كادت تصل إلى درجة الأزمة .

وكان ذلك بسبب خطأ من المترجم .

كانت الوفود المصرية تجابه مصاعب الترجمة عندما تتعامل مع الروس .

وكان فى وسع عبد الناصر أن يتخاطب بيسر مع دالاس وإيدن باللغة الانجليزية . ولكن لم يكن لديه مترجم روسى . بينما كان مترجمو العربية لدى الروس من أولئك الذين تدربوا فى كلية الدراسات الشرقية والذين لم يزوروا قط أى قطر عربى . وكانت النتيجة مرهقة .

كان عبد الناصر – وهو على رأس وفد الجمهورية العربية المتحدة (الذى كان يضم أعضاء سوريين) – يشرح للروس طبيعة الثورة المصرية .

تحدث عن استقلاله وعن معاداته للإمبرياليين وعن عدم انحيازه . وعن تكريس نفسه للوحدة العربية . وانطلق من ذلك إلى الحديث عن التطوير والإنماء الاجتماعى والاقتصادى المتجه فى طريق اشتراكى ذى ملامح خاصة .

كان يترجم كل ذلك – ببعض التردد – مترجم محرج يبدو عليه الضيق وهو يجلس إلى رأس مائدة طويلة يجلس إليها أعضاء كل من الوفدين فى مواجهة البعض.

وتولى ترجمة كلام خروشوف عنـدما كان الزعيم الروسى يتحدث ، فهم الرئيس عبد الناصر منه أن خروشوف قال إنه إذا كان (عبد الناصر) سيتبع سبيلا اشتراكيا فإنه لا يمكن أن يظل معاديا للشيوعيين واعتبر عبد الناصر ذلك إشارة إلى حظره الحزبين الشيوعيين فى مصر وسوريا .

ولم يرد عبد الناصر وسرعان ما انتهى الاجتماع .

ولـكن عندما اجتمعا فى الساعة العاشرة من صباح اليوم التالى فى الكرملين افتتح عبد الناصر الجلسة قائلا :

« يجب أن أقول صراحة إننى لم استسغ مناقشتنا فى الأمس . ولقد أمضيت ساعات أفكر فيها ووجدت أن على – قبل المضى فى هـذه المحادثات – أن أطلب إيضاحا » .

ومضى يجمل ما فهم أن خروشوف قاله فى اجتماعهما السابق . بينما كان المترجم الروسى يعيد صياغة أقواله بالروسية . ثم قال عبد الناصر إن ما فهمه يشكل تدخلا فى الشئون الداخلية للجمهورية العربية المتحدة وقال :

« لن نسمح بقيـام الحزب الشيوعى فى الجمهورية العربيـة المتحدة . ولا نعتقد بأن الأحزاب الشيوعية تتفهم أو تحلل تحليلا صحيحا طبيعة الحركة القومية فى الدول النامية وبالتالى لن نجيز قيامها . ولست مستعدا للإصغاء إلى أى شئ يتعلق بتلك الأحزاب » .

ودهش خروشوف وقال بإلحاح :

« إننى لم أقل ذلك إطلاقـا »

وأقسم بأنه لم يقل شيئا بشأن الحزبين الشيوعيين فى مصر وسوريا .

ورد عبد الناصر عليه بأن هذا ما فهمه .

كان المترجم يقوم بترجمة هـذا الحوار من اللغـة العربية إلى الروسية وبالعكس . وبدأت تستولى عليه الرعشة والارتجاف عند هذه النقطة .

ومضى خروشوف يؤكد براءته . فقال عبد الناصر إن الأمر ربما كان من قبيل سوء التفاهم الناتج عن خطأ فى الترجمة ذلك لأنه فهم جيدا واستوعب ما سمعه .

وعند ذلك بدأ خروشوف يزمجـر :

« إذا كان الأمر خطأ ارتكبه المترجم فإنه يجب أن لا يمضى بلا عقاب » .

وقام المترجم بواجبه فترجم هذه العبارة بعربية ركيكة جدا .

وأشفق عليه عبد الناصر وقال :

« حسنا . لننس الموضوع »

لـكن خروشوف ظل عنيدا متصلبا :

« لا . . لا . . إذا كان يرتكب الخطأ فى أمر مهم كهذا فإن علينا أن نحوله إلى قطعة من الصابون » .

وردد المترجم كل كلمة من هذا التهديد وكان جسمه كله يتصبب بالعرق خوفا . وأصبح المشهد أكثر من أن يتحمله عبد الناصر فانطلق ضاحكا مقهقها من المفارقة الغامضة . ولـكن خروشوف لم يستطع أن يفهم لـماذا يضحك .

ظل عبد الناصر مصدر إعجاب وافتتان خروشوف . فقد كان أول زعيم من زعماء الدول النامية يزور موسكو . وكان قد أطلق وأثار عاصفة فى بلاده وعبر كل أرجاء العـالم .

وخرج الطلاب العرب فى جامعة موسكو عن طورهم فى الهتاف والتهليل له . وتهاوت زوجة القائم بالأعمال السورى فى موسكو مغميا عليها عندما قدمت إليه .

ورأى خروشوف هــذا المشهد ولمــا سأل عن سبب إغمائها قيل له : « من الانفعال » لـكنه وجد ذلك كله مدعاة لحيرة البالغة .

وقد أبدى اهتماما بالشعائر التى يؤدى بها المسلمون صلواتهم . وعندما بدأ عبد الناصر بعد تناول الغداء فى بيت خروشوف يستعد للوضوء للتوجه للصلاة فى أحد جوامع موسكو : إنهال عليــه خروشوف بالـكثير من الأسئلة عن الصلوات الإسلامية .

وإذ وقف عبد الناصر ليتوضأ قبل الصلاة حمل له خروشوف المنشفة فى يده . وكان فى ذلك يتصرف فى غاية الرقة والدماثة .

وتوجه الرئيس عبد الناصر على أثر ذلك فى جولة فى الاتحاد السوفييتى . زار خلالهـا سفردلوفسك ولينينجراد وستالينجراد قبل أن يطير عائدا إلى بلاده فى ١٦ مايو (آيار) ليستعد لزيارة أخرى للماريشال تيتو . من أجل البحث فى شئون دول عدم الانحياز . ولم يكن خروشوف سعيدا قط بهذه الزيارة لتيتو . كان يشبه دالاس فى ريبته من عدم الانحياز . وكان يشك فى تيتو خاصة وقد قال لعبد الناصر :

« لا تثق فى تيتو ولا تأتمنه » .

لـكن عبد النـــاصر كان يثق فى تيتو ويأتمنه فعلا وهكذا أبحر فى ٦ يوليو (تموز) من الإسكندرية على متن اليخت « الحرية » يرافقه الدكتور فوزى وأنا وزوجاتنا لزيارة الزعيم اليوجوسلافى فى بريونى .

وكانت الرحلة ممتعة . وكنـــا لا نزال فى بريونى عنـــدما بدأت الإذاعة البريطانية يوم ١٤ يوليو (تموز) تبث الأنباء الأولى عن الانقلاب فى العراق

وعن القضاء على العائلة المالكة واستيلاء الضباط الوطنيين بقيادة اللواء الركن عبد الكريم قاسم على الحكم .

وقد انفجر هذا النبأ فى سماء عالم عربى يمزقه الانقسام . فقد كان كل من لبنان والأردن على شفا الثورة . وكان الملك سعود — الذى أفزعته الوحدة — قد دفع مليونى جنيه لدس قنبلة فى طائرة عبد الناصر .

إلا أنه أساء اختيار الرجل المناسب للقيام بهـذا العمل . إذ اختار الزعيم عبد الحميد السراج رئيس المخابرات العسكرية السورية . وعندما اتصل عملاء سعود بالسراج حاملين شيكا بمبلغ مليون جنيه . مسحوبا على بنك ميدلاند ، أخذ الشيك ونقل كل شئ إلى عبد الناصر الذى طلب منه أن يماشى المتآمرين وهكذا حصل على شيكين آخرين بمبلغ وصل إلى ٩٠٠ ألف جنيه .

وقـد سحبت تلك الشيكات ورصـدت أموالها للمشروعات الصناعية ثم أعلنت تفاصيل القصة الكاملة للمؤامرة .

وكانت تلك الواقعة هى التى أدت فى نهاية الأمر إلى تنازل سعود عن العرش لمصلحة أخيه فيصل .

أما وقد هزم الهاشميون وقتل ملك العراق وولى عهـده واكتشف أمر نورى السعيد الذى تنكر فى زى امرأة فقتل وسحل فى شوارع بغداد . فقد ثارت ثائرة الأتراك لأنه كان من المقرر أن يزور هؤلاء الثلاثة تركيا لحضور اجتماع لحلف بغداد فى اليوم الذى قتلوا فيه بالذات .

وكان عدنان مندريس — رئيس وزراء تركيا آنذاك . الذى مات شنقا هو الآخر بعد الانقلاب العسكرى على حكومته — ينتظر فى المطار لاستقبال الحكام العراقيين عندما وصلته أخبار مصيرهم .

كانت المنطقة بأسرها فى حالة غليان . وبدا الشرق الاوسط على وشك الانفجار . ثم إذا بنا نسمع أن الأسطول الأمريكى السادس يمخر عباب البحر

فى اتجاه بيروت لإنزال قسوات أمريكية فى لبنان بينما كان البريطانيون يرسلون المظليين إلى عمان جوا . وكرر البريطانيون خطيئة السويس باثارتهم عداء العالم العربى ، إذ طلبوا من الاسرائيليين الإذن بالطيران فى أجواء إسرائيل . وبدا أننا نوشك أن نرى من جديد تواطوًا بين الإسرائيليين والبريطانيين فى مغامرة عسكرية على الأرض العربية .

واتصل الرئيس عبد الناصر بالقاهرة بواسطة جهاز الراديو الخاص ووحـدة الرمز التى يحملها اليخت « الحرية » ثم تداول مع الرئيس تيتو .

وكان الزعيم اليوجوسلافى بالغ القلق وقال إن الحالة قد تؤدى إلى كارثة ما لم تعالج بعناية .

وبدت الحرب العالميـة الثالثة وشيكة جدا ذلك اليوم . وسأل عبد الناصر الدكتور فوزى عن رأيه فأجاب بأن الأمر يبدو كأكبر مقامرة شهدها كازينو مونت كارلو . فقد تتمخض عن ثروة هائلة أو عن إفلاس كامل .

وقرر الرئيس اختصار زيارته وهكذا أبحر إلى مصر أصيل ذلك اليوم وأبحرت باخرته وسط كل مظاهر الوداع البحرى الكامل .فرفعت الأعلام وخفقت وعزفت الموسيقى . لـكنه غادر يوجوسلافيا متوجسا بعض الشئ .

وكان تيتو قلقا على سلامته فأرسل مدمرتين انضمتا إلى المدمرتين المصريتين اللتين كانتا ترافقان اليخت « الحرية » وقال تيتو حينئذ :

« لقد فقد الأمريكيون صوابهم وقد يحدث أى شئ الآن » .

وكانت المخابرات المصرية ، حتى قبيل التوجه فى هذه الزيارة إلى يوجوسلافيا قلقة من احتمال مواجهة المتاعب من جانب الأسطول السادس وجرى بحث احتمال ضرب يخت الرئيس بالطوربيد أو قصفه بالمدافع . لـكن عبد الناصر استبعد هذه المخاوف باعتبارها غير ذات أساس وقال إن الأمريكيين لا يستطيعون أن

يفعلوا إلا شيئا واحدا عندما يقابلون سفينة ترفع علم رئيس دولة وهو « أن يؤدوا التحية لها » .

بيد أن العودة بعد الثورة العراقية وعملية إنزال القوات فى بيروت وعمان وعمليات الطيران فى سماء إسرائيل كانت تشكل وضعا مغايرا .

وكان سبق لتيتو أن اقترح أن يعود الرئيس فى طائرة « أليوشين » بدلا من مواجهة رحلة بحرية تستغرق أربعة أيام بكل ما تحفل به من أخطار محتملة . غير أنه كانت قد جرت أيضا حادثة ذات دلالة عندما حاول الإسرائيليون نصب كمين لطائرة تحمل المشير عبد الحكيم عامر من سوريا . وقد أسقطوا طائرة غيرها كانت تحمل حاشية وحراس عبد الحكيم عامر ونجا هو . وإذ مثلت هذه الواقعة فى الذهن استبعدت فكرة استخدام الطائرة فى العودة .

وعلى هذا الأساس أبحرنا متجهين إلى الإسكندرية بينما كانت غرفة الإرسال فى « الحرية » تعمل بما يتجاوز الساعات المقررة لها . ففى الليلة الأولى فى عرض البحر تلقت وبثت ١٩٢ رسالة بالشفرة .

وكان قاسم قد طلب بعثة عسكرية وسلاحا .

وصدر الأمر بإيفاد البعثة العسكرية بينما نظمت من سوريا قوافل السلاح إلى العراق .

وحينما كان الوضع يتطور . شعرنا بأن الغرب ربما كان يحاول القيام بسويس أخرى لتدمير القومية العربية والقضاء عليها . وهكذا اتجه عبد الناصر لإحباط الخطط الغربية .

وتلقى عبد الناصر رسالة من تيتو بعث بها بواسطة إحدى مدمرتيه وجاء فيها :

« أرجو أن لا تمضى إلى أبعد مما مضيت فى البحر . وأعتقد أن الاستمرار فى الرحلة محفوف بالخطر الشديد . أرى أن تعود إلى أقرب ميناء يوجوسلافى وقد نستطيع أن نهيئ طائرة قوية جدا لحملك إلى القاهرة » .

وأجاب عبد الناصر :

« فهمت وجهة نظرك . وقررت العودة إلى بولا » .

أما ما جرى فيتلخص فى أن تيتو طلب من الروس أن يرسلوا إليه واحدة من طائراتهم النفاثة المدنية الجديدة من طراز « تى – يو ١٠٤ » لحمل عبد الناصر إلى القاهرة فوافق الروس وانطلقت الطائرة النفاثة فى طريقها إلى يوجوسلافيا .

فى تلك الليلة اســـتدعى الرئيس عبد الناصر الدكتور فوزى واستدعانى إلى مكتبه فى اليخت وقال لنـــا :

« يقترح تيتو أن أعود إلى بولا وأركب طائرة روسية إلى القاهرة ولكن عندى فكرة أخرى : إننى أفكر فى الذهاب إلى الاتحاد السوفييتى ومقابلة خروشوف بحيث أستوثق من موقف الروس . وأعرف على وجه التحديد ما ينوون عمله وماهم مستعدون له وما ليسوا مستعدين له . ذلك أننا سنكون فى الظلام إذا عدت إلى القاهرة دون استقراء الموقف السوفييتى واستكشافه . فما رأيكم فى هذا الاقتراح ؟ » .

قال له الدكتور فوزى :

« يا سيادة الرئيس هل لك أن تعطينا بعض الوقت للتفكير ؟ » .

وكان فوزى متوجسا من تأثير مثل هذه الزيارة على الأمريكيين الذين كانوا يتصرفون تصرف الخارجين عن الصواب .

وخرجنا من المكتب ورحنا نسير على جسر اليخت مرات ومرات . كان الليل شديد الظلمة وكانت الأضـواء مطفأة لأن القبطان اليوجوسـلافى الذى كان يقـــود القافلة رأى طائرة استطلاع أمريكية فأمر بالإظلام وإطفاء جميع الأضواء .

كان الليل مظلما وهادئا وبالغ التوتر .

وقلبنا اقتراح الرئيس من جميع جوانبه والحجج التي سيقت معه وضده وأمعنا فيه بحثا ودرسا ولكن لم نستطع أن نصل إلى قرار فعدنا إلى مكتب عبد الناصر .

وأقر الدكتور فوزى واعترف بهزيمتنا وقال :

« أعتقد أن هناك لحظة من لحظات التاريخ يتحتم فيها على الزعيم القائد أن يقرر وفق إلهامه وليس وفقا لأية حسابات لأنه يمكن لحسابات أحيانا أن تصل إلى طريق مسدود وبالتالى فعلى الزعيم أن يتخذ القرار . ويؤسفنى جدا أن أقول إننا لم ننته إلى قرار وإن رأينا هو أن تبحث فى أعماق روحك وأن تشاورها » .

وفكر الرئيس زهاء ثلاثين ثانية وقال :

« إذن : على خيرة الله . نذهب إلى موسكو » .

وفى الساعة الثامنة من الصباح التالى تركنا عائلاتنا فى اليخت وانتقلنا إلى المدمرة « الناصر » التى انطلقت بأقصى سرعتها نحو « بولا » حيث ألقت مرساها فى الخليج الخلفى بالقرب من مقر الماريشال تيتو .

وشرح عبد الناصر لتيتو خطته بالطيران إلى موسكو أثناء تناوله العشاء تلك الليلة وحذره تيتو من أن الأمريكيين قد يستشيطون غضبا لكنه وافق على أهمية حاجة عبد الناصر إلى معرفة موقف الروس . وأخذ تيتو على عهدته إخطار الروس بموعد وصول عبد الناصر وتهيئة الترخيص للطائرة بالطيران عبر سماء بلغاريا ومن ثم توجهنا بالسيارات إلى مطار بولا وكانت الظلمة مطبقة وكنا نتحرك بكل سرية .

وصعدنا إلى الطائرة الضخمة نحن الأربعة فقط : الرئيس والدكتور فوزى وأنا وسكرتير الرئيس الخاص . وجاءنا قبطان الطائرة النفاثة وحيا وقال بانجليزية طليقة جدا مخاطبا الرئيس :

« إلى القاهرة يا سيدى ؟ »

فأجابه الرئيس :

« كلا . إلى موسكو »

تطلع إليه الطيار وتساءل :

« إلى موسكو يا سيدى ؟ »

أجاب الرئيس :

« أجل . إلى موسكو » .

« حسنا جدا يا سيدى » .

قالها الطيار وأدى التحية وسار إلى قمرة قيادته .

ووصلنا إلى موسكو فجر السابع عشر من يوليو (تموز) وكان فى انتظارنا ثلاثة رجال احتموا بمعاطفهم الثقيلة من برد الصباح بينما توقفت الطائرة فى نهاية المدرج بعيدا عن محطة هبوط الركاب فى المطار .

كان الثلاثة : ميكويان والجنرال سيروف والمترجم .

وصعد عبد الناصر وميكويان والمترجم إلى سيارة من سيارتين كانتا فى الانتظار وانحشرنا نحن الباقين فى السيارة الثانية ، وأسدلت ستائر السيارتين بينما كانتا تنطلقان بنا عبر أشجار الصنوبر وعبر شـــوارع موسكو إلى دآشا – بيت ريفى – فى ضاحية لموسكو تدعى كاراخوبا .

وأبلغ ميكويان الرئيس أن الموقف أصبح أكثر توترا وأن دالاس دفع العالم إلى حافة الحرب بإنزاله القوات الأمريكية فى لبنان .

وقال ميكويان إن خروشوف سيأتى لمقابلتنا فى الساعة العاشرة واقترح علينا أن نأخذ قسطا من الراحة فى انتظار ذلك . ولكن لم يكن لدى أى منا استعداد

للراحة

وثمة رجل آخر سلبت راحته باكرا ذلك الصباح هو محمد عوض القونى سفير مصر إلى موسكو . فقـد كان الرئيس يحتـاج إليه فى المحادثات لـكنه لم يرغب فى أن يعرف هو أو غيره فى السفارة أننا فى روسيا. وهكذا تقرر استدعاؤه إلى وزارة الخارجية الروسية .

وفى تلك الساعة غير العادية وهى السادسة صباحا وصلت إلى السفارة المصرية سيارة تحمل دعوة عاجلة إليه لمقابلة وزير الخارجية الروسية . واحتج القونى بعدم وجود سيارة لديه لأن سائقه لا يبدأ العمل فى هـذا الموعد المبكر فأجابه الرسول الروسى بأن ليس ثمة مشكلة فى ذلك « فإن لدينا سيارة من أجلك » .

وصعد السفير إلى السيارة وسرعان ما لاحظ أنها تمضى فى الاتجاه الخاطئ . وحاول التحدث إلى السائق لـكن هذا لم يحر جواباً إنما استمر يقود السيارة بسرعة كبيرة . وبينما كانت السيارة تندفع عبر شـوارع موسـكو وتغادر العاصمة السوفييتية خيل إلى القونى أنه مختطف على وجه التأكيد .

وأخيرا وصل إلى الداتشا وأدخل إلى ردهتها — دون أن يقدم له أحد أى تفسير وترك وحده هناك . وكان ذلك كله قد جعله يتملـكه خوف شديد . ولـكنه سمع صوتا يقول :

« صباح الخير يا محمد »

وشعر السفير بارتياح عندما استدار ليرى رئيسه . وكان ارتياحه فى ضخامة دهشته ومفاجأته برؤية عبد الناصر فى موسكو .

وصل خروشوف فى العاشرة بالضبط . وكان بالغ الانفعال بما كان يجرى فى الشرق الأوسط لـكنه أعطانا انطباعا بمـا يجد من صعوبة فى صياغة أية سياسة ما . نظرا إلى أن الأحداث كانت تتحرك وتتلاحق ببالغ السرعة والخطورة

وفى ذلك اليوم استمرت المحادثات ثمانى ساعات . وفى أول ساعتين تحادث عبد الناصر وخروشوف على انفراد ولم يحضر حديثهما سوى المترجم . ثم انضممنا - فوزى وأنا - إلى المحادثات التى كانت تتناول فى المقام الأول تقييم واستقراء نيات أمريكا .

كان خروشوف مقتنعا بأن عبد الناصر كان وراء الانقلاب فى العراق :

« إنهم رجالك فى العراق »

غير أن عبد الناصر أنكر ذلك . وروى لخروشوف كيف أن زعيمى الثورة العراقية قاسم واللواء الركن عبد السلام عارف اتصلا بالسراج قبل عام من ذلك عندما كانا يخدمان مع الفيلق العراقى فى الأردن . وقد اجتمع الثلاثة فى « الرمثا » على الحدود السورية حيث طلب الإثنان من السراج أن يبلغ عبد الناصر رسالة مفادها أن هناك حركة ضباط أحرار فى الجيش العراقى مماثلة لحركة التى كان يقودها فى مصر . وقد أرادا أن يعرفا نوع العون الذى يستطيع عبد الناصر تقديمه إليهما وما إذا كانت مصر تستطيع المساعدة فى التخطيط للثورة .

وقال عبد الناصر :

« عندما حمل إلى السراج هذا الطلب ألقيت به جانبا وقلت له أن يبلغهما رسالة منى : أولا : إذا كانا جادين حقا فإن عليهما أن يحفظا الأمر سرا حتى عنى . وثانيا : أننا لا نستطيع أن نساعدهما بخطة ما لأن الخطة لا يمكن أن يضعها إلا أولئك الذين سيقومون بتنفيذها ذلك أنها يجب أن تكون عرضة للتغيير والتعديل فى أى وقت . هذا إلى كونها تعتمد كثيرا على الأوضاع المحلية . وثالثا : يجب عليهما أن لا يعتمدا على عوننا . فأنا لم أطلب عون أى كان من أجل ثورة ٢٣ يوليو وعلى الثورى الحقيقى أن يعتمد على مصادره الخاصة ويجب أن لا يحاول أن يعلق أعماله وإجراءاته على عون من الخارج » .

وسأله خروشوف :

« هل قلت لهما ذلك ثم قطعت العلاقات معهما ؟ »

أجاب عبد الناصر :

« أجل فعلت ذلك » .

« عجيب جدا » . قالها خروشوف وهو يهز رأسه . واستطرد :

« ومع ذلك فقد قاما بالأمر ونجحا » .

على أنه أصر قائلا :

« لكنهما من رجالك مع ذلك . دعني أشرب نخبا فى صحة زعيم العالم العربى » .

كان لهذا النخب جانبه المثير . فقبل شهر من ذلك دأب الروس على مهاجمة فكرة الوحدة العربية . وها هو خروشوف يشرب نخب صحة زعيم العالم العربى .

وأبلغنى الرئيس بعد ذلك ما جرى فى ساعتى المحادثات الخاصة التى أجراها مع خروشوف .

فى تلك المحادثات قال الزعيم السوفييتى : إنه يعتقد أن الأمريكيين خرجوا عن صوابهم . « لكننا بصراحة غير مستعدين للمواجهة . لسنا مستعدين لحرب عالمية ثالثة » . وكان عبد الناصر يطالبه بضمانات مشيرا إلى أن الأمريكيين يمكن أن يستخدموا الأتراك لغزو سوريا وأن ذلك سيؤدى إلى تصاعد حالة خطيرة لأنه إذا هاجم الأتراك سوريا فسيكون مضطرا إلى مقاتلتهم .

ورد خروشوف بأن على عبد الناصر أن ينحنى مع العاصفة وليس ثمة سبيل آخر لأن دالاس قد يفجر العالم ويدكه دكا . وقال خروشوف لعبد الناصر :

« إنه – أى دالاس – يدعى أنه قسيس . لكننى متأكد أنه برغم أننى ملحد . فأنا أقرب إلى الله منه . لأنه خلو من القلب » .

لم يقتنع عبد الناصر ولم يسعد بهذا الجواب فقد كان يريد أن يعرف الكيفية

التي يستطيع بها الروس مساعدته . وقد أطلع خروشوف على طريقة مساعدته للعراقيين إذ أرسل إليهم الطائرات ووحدات الرادار من سوريا والذخيرة من مستودعات الذخائر البريطانية التي صادرها في منطقة القناة والتي تلائم أسلحة العراقية .

وأشار الرئيس مستدركا إلى أن كل ذلك يتطلب وقتا وحث خروشوف على الحيلولة دون تحركات غربية ضد العراق أو سوريا وذلك بإصدار إنذار إلى الغرب تماما كما فعل أثناء غزو السويس .

ورفض خروشوف فلم يكن مستعداً لتحمل أية مخاطرة قد تؤدي إلى حرب . وبعد ساعتين من النقاش في ذلك خرج ليبحث في طلبات عبد الناصر مع أعضاء من المكتب السياسي كانوا في انتظاره في دآشا مجاورة .

وعندما عاد قال لعبد الناصر إن أقصى ما يستطيع الاتحاد السوفييتي أن يفعله هو أن يعلن عن إجراء مناورات عامة على الحدود البلغارية — التركية وقال :

« لكنني أقول لك بصراحة : لا تعتمد على أي شيء أكثر من هذا » .

وأوكلت إلى الجنرال سيروف — رئيس المخابرات السوفيتية في ذلك الوقت — مهمة التخطيط لإعادة الرئيس وبقيتنا إلى الوطن سالمين . ومن أجل ذلك تشاور مع وزير الدفاع الماريشال مالينوفسكي فقررا أن السبيل الأضمن هو الطيران إلى دمشق فوق إيران والعراق . وطلب من السفير السوفييتي في طهران أن يقابل الشاه وأن يحصل على إذن شخصي منه . يرخص لطائرة سوفييتية بالطيران في سماء إيران . وقد حير هذا الطلب الشاه الذي لم يبلغ شيئا عمن سيكون في الطائرة لكنه وافق . وهكذا جرى تخطيط الرحلة .

وكان عبد الناصر لا يزال يقلب فكرة العودة بحرا إلى الوطن إلا أن الجنرال سيروف رفض الفكرة رفضاً باتاً . ومازح خروشوف عبد الناصر قائلا إن دالاس قد لا يسعده الآن شيئا في الدنيا أكثر من أن يقدمه طعماً للأسماك في البحر المتوسط .

وبقى خروشوف معنا حتى منتصف الليل وجاء إلى المطار يودعنا . وفى ذلك الحين صدر الأمر إلى ٢٤ فرقة بأن تبدأ المناورات على الحدود التركية وأصدر الماريشال مالينوفسكى « أمراً يومياً خاصاً » فى شأن هذه المناورات التى جرى تضخيم أنبائها وتعميمها فى أرجاء العالم .

أما آخر ما قاله خروشوف لعبد الناصر فى المطار فكان :

« إنها مجرد مناورة . . . وأرجوك يا سيادة الرئيس أن تتذكر أن لا شئ يتعدى المناورة » . كان هذا — على الأقل — ما قاله بالروسية . ولكن عندما صاغ المترجم ذلك الإعلان بعربيته المفككة حاول أن يستخدم كلمة « لعبة » مكان « مناورة » . وهكذا فإن الترجمة التى سمعها عبد الناصر كانت « إنها ليست أكثر من لعبة » .

هبطنا للتزود بالوقود فى قاعدة عسكرية ونحن نطير جنوباً وكان المطار يعج بالطائرات المقاتلة التى حشدت من أجل المناورة . وتطلعت إلى هذه الطائرات وقلت لعبد الناصر :

« يا إلهى إنه مشهد مهيب » .

فضحك وقال :

« لا تنس . إنها مجرد لعبة » .

طوال ذلك الوقت كانت عائلاتنا المسكينة المتحيرة قد استبقيت وراء أستار السرية فى بريونى . كان قد مضى وقتذاك على زواجى سنتين فقط ولم تكن زوجتى معتادة قط هذا النوع من الحياة . فلم تعرف ما جرى لى ولم تكن تعرف ما سيحل بها .

وكان رئيس التشريفات — وهو كهل رقيق محترم — ومساعده مقتنعين بأنهما تركا ليموتا . ذلك أنهما أيضاً لم يكن لهما أية خبرة بمثل هذه الحالات .

وعندما اتصل سكرتير الرئيس من دمشق تليفونياً برئيس التشريفات مستخدماً شفرة كلامية مرتجلة ليبلغه ويبلغ مساعده أنهما سيعودان بالطائرة وليس بالباخرة : اختلط عليه الأمر تماماً ولم يعد يهتم ماذا يجرى حوله !

فقد قال له السكرتير :

« فى العودة سوف تركبون عصفوراً وليس بطة ... هل تفهمنى ؟ » .

ومضت دقائق فى محادثة لا يقوى على فهم شئ منها وألقى المسكين بالتليفون جانباً ، وانهار .

وفى النهاية نقل الجميع جواً فى سلامة .

مرت طائرتنا فى سماء إيران عند الفجر وعندما حلقنا فى سماء بغداد كشفنا هويتنا وأبرق الرئيس بتحياته إلى الزعماء الثوريين . وكان ثمة اقتراح أن نهبط فى بغداد لكن الرئيس رفض الفكرة على أساس أن هذا يوم العراقيين وحدهم ولا ينبغى أن نتدخل .

وبعد وصولنا إلى دمشق وإذاعة نبأ هذه الرحلة الجوية خرج الرئيس عبد الناصر إلى شرفة قصر الرئاسة ليتحدث إلى الشعب . وكان الناس قد جاءوا بالألوف . فقال لهم إن الاتحاد السوفيتى « يدعمنا كلياً » لكننا مع ذلك « نطلب السلام انطلاقاً من مركز القوة » .

وعندما عاد من الشرفة قلت له :

« الواقع أن ما قلته كان قوياً للغاية » .

فضحك قائلا :

« كان يمكن أن يكون كلامى أقوى بكثير لو لم يكن الأمر كله لعبة » .

ومرت الأزمة وتلاشت ، وسحب الأمريكيون والبريطانيون قواتهم ولم يتعرض العراق للغزو .

غير أن شهر العسل لم يدم طويلا بين نظام عبد الكريم قاسم والجمهورية العربية المتحدة ، فقد كان عبد الكريم قاسم شخصية غريبة منطوية وكان مرتاباً بالغ الشك فى كل إنسان وبخاصة فى نائبه — فى رئاسة الوزارة — عبد السلام عارف الذى كان القوة الحقيقية وراء الثورة .

وكان قاسم يرى عارف بمثابة ناصر عراقى ويرى نفسه يقوم بدور نجيب . وعندما تحدث عارف عن احتمال انضمام العراق إلى الجمهورية العربية المتحدة جعل ذلك قاسم أكثر ارتيابا فى اتصالات عارف وصلاته بعبد الناصر . وفى النهاية أقدم قاسم على اعتقال عارف الذى أمضى بعد ذلك شهوراً عدة فى السجن ، ثم خرج بعد ذلك ليشترك فى إعداد انقلاب جديد على عبد الكريم قاسم .

ومن جديد مزق العنف العراق ، حيث ثار مؤيدو عارف من القوميين على قاسم الذى ازداد التفاتاً نحو الحزب الشيوعى العراقى نشداناً لدعمه .

كان السفير البريطانى السير مايكل رايت ورجال شركة بترول العراق يلعبون على أوتار مخاوف قاسم فى مساعيهم لمنع العراق من الانضمام إلى الجمهورية العربية المتحدة وقد زودوه بمعلومات كاذبة عن عارف .

وفى فترة من الزمن كان عارف يمثل جميع القوميين فى العراق ولم يكن قاسم يمثل سوى نفسه وفريق صغير حاكم بالإضافة إلى الشيوعيين الذين كانوا يدعمونه . وقد ازداد اتجاهاً ولجوءاً إلى الحزب الشيوعى طالباً العون وتزايد الشيوعيون بذلك قوة ونفوذاً .

كان الشيوعيون أقوياء دائماً فى العراق بسبب الأوضاع السائدة فى ذلك القطر . ذلك أن الإقطاعية والطائفية وأوضاع القمع والاستغلال — فى ظل حكم العائلة المالكة ونورى السعيد — كانت من العوامل المؤدية إلى نمو الحزب .

وأثار هذا الوضع قلق القوميين وذعرهم . وفى مارس (آذار) ١٩٥٩ — أى بعد مرور شهر فقط على اعتقال عارف — قام الزعيم الشواف بثورة قومية فى الموصل إلا أنها لم تكن حسنة التنظيم لذلك سرعان ما سحقت سحقاً رافقه الكثير من إسالة الدماء .

وكان أن هيمن الشيوعيون واستولوا على كركوك — عاصمة ولاية الموصل — وارتفع العلم الأحمر وسال الدم فى الطرقات . فقد أعدموا ثلاثة آلاف وخمسمائة شخص واعتقلوا عشرين من أنصار الشواف القوميين وجعلوهم يحفرون قبورهم ومن ثم أعدموهم رمياً بالرصاص وألقوا بهم داخلها .

تلك كانت فترة بربرية من الزمن .

والواقع أن هناك شيئاً فى الطبيعة العراقية يؤدى إلى العنف .

فقد كان العراق دائماً منطقة احتكاك بين المدنيات والحضارات، وكان دائماً مسرح تصادم الإمبراطوريات والتحام الجيوش . وقد أصبح العنف متأصل الجذور فى الخلق العراقى . وفى كركوك أطلق للعنف العنان على مداه .

وكان عبد الناصر يلتزم الحذر دائماً فى تعامله مع قاسم ، وعندما سأله خروشوف فى موسكو عما إذا كان العراق خليقاً بأن ينضم إلى الجمهورية العربية المتحدة أجابه عبد الناصر بأن عنده ما يكفى من المصاعب وهكذا فإنه سينتظر ليسمع من العراقيين أولا .

وبعد ذلك عندما ثار خصام كبير فى العراق حول ما إذا كان على العراق أن يطلب الوحدة أو الاتحاد مع الجمهورية العربية المتحدة أبلغ عبد الناصر قاسم أن ذلك غير ضرورى لأنه : لا فكرة الاتحاد ولا الوحدة كانت موضع النظر .

أما بعد المذابح الشيوعية فى كركوك فقد أصبح الانقسام فى العالم العربى

بين الشيوعيين والحركة القومية كاملا . وقد خيل إلى الشيوعيين أنهم استولوا وهيمنوا على العراق كلياً . وأخذ القوميون يحاربونهم بمرارة .

ورسمت خطوط الصراع وحددت .

ففى دمشق أخذ أعضاء الحزب الشيوعى الذى انتقل إلى السرية يوزعون المنشورات فاعتقلوا وبدأت مصر تهاجم الحزب الشيوعى العراقى ومن ثم بدأت تهاجم قاسم بالذات .

وبالطبع كان الاتحاد السوفييتى يدعم الحزب الشيوعى العراقى وكان هناك استياء بالغ حيال هجوم مصر عليه وحيال حركة اعتقالات الشيوعيين فى سوريا ومصر .

ومع ذلك حاول الروس سد شقة الخلاف التى كانت بدأت تظهر بين مصر والاتحاد السوفييتى . وكان الاتفاق على بناء المرحلة الأولى من السد العالى قد وقع فى ديسمبر (كانون الأول) وكان الروس يعدون العدة لبدء العمل .

ولكن حتى ذلك الاتفاق كان له بعض الإيقاعات المريرة . فقد ظهرت فى صحيفتى « البرافدا » و « الإزفستيا » رسائل يتساءل أصحابها عن سبب مساعدة روسيا لأولئك الذين يعتقلون الشيوعيين . وبديهى أنه ما من رسائل من هذا النوع يمكن أن تنشر فى الاتحاد السوفييتى ما لم تكن موضع الموافقة الرسمية . وبالتالى كانت تلك الرسائل تعكس خيبة أمل الروس من أن مقامرتهم فى العراق لم تعط الثمار المرجوة .

ومن ثم ، ففى أثناء المؤتمر الحادى والعشرين للحزب الشيوعى ، وقف خروشوف وهاجم عبد الناصر شخصياً . وقال إن أولئك الذين يهاجمون الشيوعيين لا يمكن أن يكونوا قوميين حقيقيين . وقال عن عبد الناصر إنه

شاب مندفع انفعالى لا يستطيع أن يفرض إرادته على العالم العربى . وقال إن المصريين يتحدثون عن الاشتراكية بينما تؤلف الاشتراكية الخطوة الأولى نحو الشيوعية وبأن عبد الناصر لم يحلل أو لم يفهم الحتمية التاريخية للوضع .

قرر عبد الناصر أن يرد وكان فى دمشق حيث خرج فى اليوم التالى إلى شرفة قصر الرئاسة ورد على خروشوف بخطاب لاذع العبارات وسط تهليل الألوف الذين تجمهروا فى الساحة تحت الشرفة .

وضعت هاتان الخطبتان نقطة النهاية لفترة من الإعجاب المتبادل بين خروشوف وعبد الناصر ونقطة البداية لفترة من الخصام .

واستمرت الحرب الكلامية بين الرجلين زهاء أسبوعين . وكان خروشوف ينتهز الفرصة حيثما ذهب — سواء إلى جلسات المؤتمر أو إلى حفلات الكوكتيل الديبلوماسية — لكى يهاجم عبد الناصر .

وانطلق الرئيس عبد الناصر بدوره فى جولة بين مدن سوريا ، وفى كل يوم ومن مدينة إلى أخرى كان يرد على خروشوف بطلقات جديدة جانبية . واستمرت المعركة الكلامية مستعرة بلا طائل ، تلك الحملة التى جاءت بمثابة الذروة لسلسلة من الوقائع التى سلطت الأضواء على الخلافات مع الروس .

وثمة واقعة من تلك الوقائع جرت فى الكرملين خلال شهر نوفمبر (تشرين الثانى) ١٩٥٧ ، عندما كان وفد مصرى يزور موسكو لحضور الاحتفالات بالذكرى الأربعين للثورة ولتوقيع اتفاق بشأن التعاون الصناعى .

وقابل ثلاثة من أعضاء الوفد — هم اللواء حافظ إسماعيل واللواء عبد العزيز مصطفى ، واللواء جمال عفيفى — أحد السفراء السوفييت وهو تسايسيف فى أحد الاستقبالات . وكان تسايسيف وقتذاك مدير إدارة الشرق الأوسط فى وزارة الخارجية السوفييتية لكنه عين بعد ذلك — أثناء نزاع مصر مع العراق — سفيراً للاتحاد السوفييتى فى بغداد .

وبدأ تسابيسيف - الذى كانت الفودكا قد حلت عقدة لسانه - يلقى محاضرة على القادة العسكريين المصريين الثلاثة . وبدا ما قاله من الأهمية بحيث نقلوه إلى رئيس الوفد المشير عامر .

ورفع المشير عامر بدوره تقريراً عن الحادث إلى عبد الناصر ونقل فيه عن تسابيسيف قوله « إن عدم الانحياز خرافة ، وعلى مصر أن تقرر اختيار معسكر دولى إذا كانت راغبة فى أن تكتسب قوة حقيقية . وما لم تفعل ذلك فليس فى وسعها أن تبنى مثل هذه القوة . ثم لماذا تخافون الشيوعية ؟ إقبلوا بها وسنقويكم وندافع عنكم ، إن عدم الانحياز مثل السير على حبل مشدود ، ولن يصمد عدم الانحياز ويبقى طويلا » .

عندما قرأ عبد الناصر هذا التقرير ألقى به جانباً قائلا إن تسابيسيف ربما كان فى حالة سكر وبالتالى لم يتخذ إجراء فى شأنه . لكنه تذكر التقرير فيما بعد واستخدمه فى تبادل رسالتين خاصتين مع خروشوف .

وفى هاتين الرسالتين أوضح كل منهما موقفه وفلسفاته ومآخذه على الآخر .

وتستمد الرسالتـان أهميتهما المرموقة من حيث أنهما تكشفان وتعريان مواقف اثنين من رؤساء الدول وانفعالاتهما . وقد بدأ هـذا التبادل عندما بعث الرئيس عبد الناصر ، فى حرصه على تفادى ذلك الخصام مع خروشوف الذى كان قد بدأ يلوح فى الأفق ، برسالة إلى الأخير بواسطة السفير الروسى كيسيليف الذى كان فى طريق عودته إلى موسـكو من القـاهرة لحضور المؤتمر الحادى والعشرين للحزب الشيوعى .

ويظهر محضر اجتماع عبد الناصر والسفير كيسيليف أن الرئيس كان متمسكاً برأيه فيما يختص بالعراق . فقد جاء فيه قوله :

« إننا نعتبر أن مصير العراق يمسنا جميعاً ولن ندعه تحت سيطرة الشيوعيين مهما يكن الثمن » .

واستدرك الرئيس قائلا :

« لكننا لا نريد أن يكون سبباً فى خصام مع الاتحاد السوفييتى ويجب أن تقرروا إذا كنتم راغبين فى التعامل مع الشعب العربى أم مع قلة من الأحزاب الشيوعية المعزولة فقط » .

ومضى عبد الناصر يشرح موقفه قائلا :

« أنا لست شيوعياً ، إننى قومى ، وتقدمى أو على الأقل أظن نفسى تقدمياً . وأنا أعتبر نفسى : اشتراكياً لكننى أعتقد أن هناك فى الشيوعية بعض الأشياء التى ولى زمانها . ولا أقـول إن جميع الشيوعيين سيئون ، ذلك أن بعضاً من أفضل أصدقائى من الشيوعيين . إن تيتو شيوعى وهو صديق حميم لى . وخروشوف صديق حميم لى وهو شيوعى . وإذا كنت أهاجم الشيوعيين فى العالم العربى فيجب أن لا يحمل ذلك محمل الانتقاد للاتحاد السوفييتى » .

ثم ذكر عبد الناصر كيسيليف بأنه فى الحفلة التى كانت أقامتها السفارة البولونية فى موسكو فى شهر أكتوبر (تشرين الأول) سأل مراسل أجنبى خروشوف عن دعم روسيا ، وتأييدها لعبد الناصر فأجابه خروشوف : « إننا نؤيد جمال عبد الناصر برغم أننا نعرف أنه ليس شيوعياً وأنه يزج الشيوعيين فى السجون فى بلاده . لكن ذلك من الشئون الداخلية التى تخصه وتعنيه هو وشعبه ونحن ندعمه لأنه زعيم وطنى يمثل أمانى شعبه » .

استشهد ناصر بهذا القول فى رسالته إلى خروشوف عن طريق كيسيليف فى محاولة لحصر الخصام . على أنه لم ينجح . وتبع ذلك اندلاع معركة الخطب بينهما .

وعندما عاد كيسيليف إلى القاهرة فى أبريل (نيسان) ١٩٥٩ ، حمل معه رسالة طويلة من خروشوف .

استهل خروشوف رسالته بعبارة ودية يبدى فيها أسفه « لأن سماء العلاقات بين بلدينا بدأت تظلم وأن ذلك لم يكن بحال من الأحوال نتيجة مبادأة من جانبنا » . ولكن بعد هذا الاستهلال انطلق خروشوف مهاجماً يقول :

« تذكرون — يا سيادة الرئيس — أنه عندما حدثت الثورة فى العراق بحثنا معك فى موسكو فى المسائل المتصلة بالأعمال التى يحتمل أن تصدر عن المعتدين ضد الشعوب العربيـة ، وقلت لك وقتئذ إننـا — من جهتنا — سنتخذ كل التدابير الممكنة إذا أقدم المعتدون على شن هجوم على الجمهورية العراقية .

« لكننى فى الوقت ذاته أعربت لك عن وجوب قيامنـا ببذل كل جهد من أجـل تسوية كل ما نشأ من المشكلات تسوية سلمية وبلا حرب . ولقد خشينا أن يؤدى تأييدنا غير المحدود لمشاعرك ، إلى حثك على اتخاذ إجراء عسكرى اعتبرناه دائماً غير مرغوب فيه كما خشينا أن تفسر مثل ذلك التأييد بمثابة موافقة منا على إجراء عسكرى .

« بل وربما تذكرون جيداً — يا سـيادة الرئيس — أنه عندما عرضتم على اقتراحا بتزويدكم من جانبنا بالقاذفات المتوسطة المدى وبالصواريخ ذات المدى المتوسط قلت لك ملاحظاً إن رقعـة بلادكم من الصغر بحيث ستجدون من الصعب استخدام هذه الأسلحة .

« ومن ثم سـألتنى عن ماهيـة الصواريخ ذات المـدى المتوسط فى رأيك فأجبت بأنك تحتاج إلى صواريخ يتراوح مداها بين ٥٠ و٧٠ كيـلو متراً . وأبلغتك عندئذ أن صواريخنا المتوسطة المدى قد صممت لمسافة تتراوح بين ٢٠٠٠ و٤٠٠٠ كيـلو متر وهى بالتـالى لن تلائمك وإذا ما نشأت حاجة إلى استخدام هذه الصواريخ فإن من الأفضل — بداهة — إطلاقها من أراضينا. ولذا فليست لك حاجة إلى مثل هـذه الصواريخ ولـكن يمكنك أن تعتمد على تقديمنا العون لك بهذه الصواريخ من أراضينا إذا شن المعتدون الحرب عليك .

« ولا أريد أن أخفى عليكم حقيقة أنه عندما لم نوافق على اقتراحك بأن نزودك بالصواريخ المتوسطة المدى ، كان فى ذهننا أنك قد تقدم – فى حالة انفعال ناشئة إلى حـــد كبير عن الوضع السائد – على عمل غير مرغوب فيه يؤدى إلى حرب » .

كان كل ذلك رداً على قول عبد الناصر بأنه وقف وحـــده ضد التهديد بالعدوان عندما أنزلت القوات الأمريكية والبريطانية فى لبنان وعمان .

وقال خروشوف فى رسالته :

« إنك تعلم جيداً – وكذلك كل إنسان آخر – بأنه عندما أبلغناك أننا سنتخذ كل الخطوات اللازمة لتقديم العون المنـــاسب لك ، اتخذ الإجراء المناسب على حدودنا مع تركيا وإيران من أجل إعلان استعدادنا لأن نهب فى أى وقت لمساعدة إخواننا العرب . وتذكر أن إجراء مماثلا قد اتخذ من جانب بلغاريا. ولذلك فإن ما ذهبت إليه من أنكم كنتم وحدكم ضد المعتدين لا يتفق والحقيقة »

وعاد خروشوف فى رسالته إلى نغمة المساعدة ضد العدوان فقال :

« ولن أخفى عليك ، إننا فوجئنا بشكل خاص بالبيان الذى أدليت به فى خطابك يوم ٢٢ مارس (آذار) . فقد قلت إنه خلال العدوان الإنجليزى – الفرنسى – الإسرائيلى على مصر عام ١٩٥٦ ، لم يكن هنـاك من تعتمدون عليه سوى الله وأنفسكم ، وأنه حتى ٦ نوفبر (تشرين الثانى) ١٩٥٦ ، وحتى نهاية القتال كنتم وحدكم ولم تحصلوا حتى على تلميح بأدنى مساعدة من الاتحاد السوفيتى .

« إنك هنا – يا سيادة الرئيس – سرت فى طريق الإنكار المطلق للحقائق الساطعة البديهية .

« فن المعروف عامة أن الاتحاد السوفيتى قد هب فى حزم واستمرار ،

منذ اليوم الأول لأزمة السويس . يدافع عن حقوق مصر المشروعة وذلك بإيلاء مصر دعماً « أدبياً » واسع النطاق . وبعـد الهجوم المسلح على مصر من قبل بريطانيا وفرنسا وإسرائيل: اتخذت الحكومة السوفييتية من الخطوات ما لعب دوراً يتجاوز كثيراً الدور الأخير فى إجبار المعتـدين على مغادرة الأراضى المصرية .

« وهل كانت هناك أية شكوك تخامر أى إنسان فى أنه لو تجاهلت القوات التى شنت العدوان المسلح على مصر التحذير القطعى من الاتحاد السوفييتى ولم توقف الأعمال الحربية لكان الاتحاد السوفييتى استخدم وسائل أكثر فعالية لوقف المعتدين وإحباطهم ؟ »

وهاجم خروشوف كذلك عبد الناصر بشأن علاقاته مع الأقطار العربية الأخرى إذ قال :

« تذكرون أنكم فى إحدى محادثاتنا — أثناء زيارتكم الأخيرة لموسكو — أعربتم عن الاستياء من حكومات الأقطار العربية المجاورة وسألتنى عما يجب عمله لتغيير الوضع الداخلى فى تلك الأقطار التى تقف موقف العداء من الجمهورية العربية المتحدة وعن المعونة التى يمكن الاتحاد السوفييتى أن يقدمها إليكم فى هذا الصدد .

« وكما تذكرون فقد أجبتكم بأنه يجب إظهار التسامح والامتناع عن التدخل فى شئون الدول الأخرى . إنما يجب التأثير فى تلك الأقطار عن طريق القدوة الصالحة والمثل الطيب من جانب الجمهورية العربية المتحدة وذلك برفع مستوى اقتصاد شعب جمهوريتكم ومستوى ثقافته ورفاهيته وإنشاء نظام من شأنه تمكين كل القوى الوطنية ضمن الجمهورية من إظهار مبادأتها . وأشرت عليكم بأن تسعوا إلى أن تقيموا فى الجمهورية العربية المتحدة ذلك النوع من الكيان الاقتصادى والنظام الحكومى اللذين من شأنهما أن يستهويا

الأقطار العربية الأخرى من أجل الفوز بالحظوة لدى الشعوب بهذا المدى الإيجابي .

« وقد ابتسمتم بعدئذ وقلتم إنني غير واقعى فى استقرائى للوضع فى الأقطار العربية وأضفتم أن الأمر يتطلب تدابير أكثر حزماً .

وأجبتكم حينئذ قائلا إن التدخل فى شئون الدول العربية هو شئ خطر جداً وإنه ليس من شأنه أن يؤدى إلى الوحدة ، إنما من شأنه – على العكس – أن يؤدى إلى تفكك جهود الأقطار العربية .

« ولكن يبدو أننى أخفقت فى إقناعكم ويبدو أن كلا منا تمسك حيال هذه النقطة بوجهات نظره » .

واستهلك خروشوف أكثر ما تبقى من هذه الرسالة فى محاضرة طويلة عن فضائل الشيوعيين وفى إنكار الاتهامات بأن الاتحاد السوفييتى يتدخل فى الشئون الداخلية للبلدان الأخرى .

وعندما شارفت الرسالة على نهايتها أشار خروشوف إلى موضوع المساعدة الروسية لمصر فقال :

« قيل لنا – يا سيادة الرئيس – إنه تتردد فى الاجتماعات التى تعقد الآن فى الجمهورية العربية المتحدة صيحات تقول « لا روبلات ولا دولارات » وإن هذه لا تتردد بدون تشجيع من جانب السلطات . وأن بعض السياسيين يذهب إلى حد الإعراب العلنى عن شكوكه فى أن تقدم المساعدة السوفييتية بلا أنانية أو غرض . إننى لن أخوض فى تفصيلات الاختلافات الأساسية بين المساعدة السوفييتية والمساعدة الأمريكية لكننى أحب فقط أن أطرح هذا السؤال :

« هل يمكن للروبلات السوفييتية أن تشين وتورط أحداً ما فى الجمهورية العربية المتحدة ؟

• من المعروف جيداً أن الاتحـاد السوفيتى لم يفرض أبداً ولن يفرض مساعدته على أحد . إنما يقدمها إذا طلبت منه . وتعرف حق المعرفة — يا سيادة الرئيس — أن تلق المساعدة من الاتحاد السوفيتى هو أمر اختيارى محض ، ويتوقف عليك بالطبع أن تتلقاها أو ترفضها . وإذا كان من رأيك أن المساعدة التى وافقنا نحن على تقديمها — بطلب منك — إلى الجمهورية العربية المتحدة ، هى عبء عليك وإذا كنت تريد التخلص من الروبلات التى أعطيناها إياكم بموجب الاتفاقات الراهنة فإنك فى حل من أن ترفضها .

• وفى وسعك أن تطمئن إلى أن ذلك لن يسوءنا بحـال من الأحوال ، وسنحقق رغبتك طوعاً . والحقيقة أن لدينا حقـلا واسعاً يمكن أن نوظف الأموال فيه . ويخطر فى ذهنى البرنامج الواسع للتشييد الاقتصادى فى الاتحاد السوفيتى . إننا لا نرغب فى أن نكون مندفعين بإعطائنا المساعدة لبلدان لا تحتاج إليها أو لأقطار تشهر بنا ، بدلا من أن تبدى عرفانها ، وتؤلب الشعب ضد الاتحاد السوفيتى الذى يقدم مساعدته مجردة من الهوى .

• ثم ألا يؤدى الوضع الحالى — عندما تنطلق فى الجمهورية العربية المتحدة حملة ضـد الاتحاد السوفيتى وبالتـالى ضـد الشعب السوفيتى — إلى نشوء تعقيدات فى وجه قيامنا بالتزاماتنا التى تعهدنا بها بموجب الاتفاق لبناء السد العالى ؟

• أرجو أن تدركوا أن هذا ليس بتهديد من جانبنا ، إنمـا هو مجرد تعبير عن قلقنا حيال الحملة ضد الاتحـاد السوفيتى التى تشن الآن فى الجمهورية العربية المتحدة ، وأنه سيكون من العسير جداً علينا فى هذه الظروف أن نفى بالتزاماتنا وأن نفى بها بموجب الاتفاق الذى وقعناه معكم .

• والحقيقة أنه عـلى المواطنين السوفيت أن يبقوا فى بلادكم وأن يعملوا هناك ويظهروا مبادأتهم الخلاقة حتى يمكن الوصول إلى الحل الفنى الصحيح

فيما يتعلق ببناء السد – وكل ذلك فى ظروف وأحوال يجرى فيها تأليب السكان المحليين عليهم .

« بل الواقع أننا نتلقى الآن رسائل عدة من مواطنين سوفييت تعرب عن القلق على مصير أولئك الذين سيذهبون إلى بلادكم . وإن شعبنا ليتساءل متعجباً : كيف يمكن إيفاد المواطنين السوفييت إلى الجمهورية العربية المتحدة لتنفيذ اتفاقات المساعدة الاقتصادية القائمة إذا كانوا سيتعرضون لخطر الإيذاء الأدبى ، وربما الجسدى أيضاً . وربما أدت الأمور إذا ساءت الظروف الراهنة إلى قيام بعض المتعصبين بتصرفات لا يمكن القبول بها .

« إننا نسألك أن تتفهم تفهماً صحيحاً أسباب قلقنا ، وإذا كنت الآن لست فى حاجة إلى مساعدتنا فارفضها ولن نستدعى مستائين مواطنينا إنما سنحافظ على علاقات عادية طبيعية معكم كما نفعل مع كل الدول » .

وأنهى خروشوف رسالته بطريقته التقليدية إذ قال :

« إن بلادكم قد تحتاج كذلك – وليس لمرة واحدة – إلى عون الاتحاد السوفييتى وإلى تعاونه الودى المتكافئ . وهنا أود أن أشير إلى مثل روسى معروف : « لا تبصق فى البئر ، فقد تحتاج إلى شرب مائها » .

أما رد الرئيس عبد الناصر فكان بنفس الحدة ونفس الإصرار . فقد قال :

« لا أستطيع أن أخفى عليك أن دهشتى من محتويات رسالتك كانت من الشدة بحيث خيل إلى – عندما قرأت بعض فقراتها – أننى أقرأ مقالا فى واحدة من الصحف الغربية حيث تنحرف الحقائق عن أصولها وحيث تملأ الثغرات بين الأحداث بالخيالات وحيث يلجأ الكتاب إلى المخيلة حينما تخذلهم الحقائق » .

ومضى يرد على النقاط التى أثارها خروشوف فأنكر أن يكون قلل – لحظة – من تقدير قيمة الإنذار السوفييتى لبريطانيا وفرنسا وقت السويس ، لكن الواقع « أننا كنا وحدنا فى الميدان . وكان جنودنا يحاربون وحدهم فى أرض سيناء . وكان جيشنا وشعبنا يحاربان وحدهما فى شوارع بورسعيد .. ولم نكن نتوقع عوناً إلا من الله » .

وذكر عبد الناصر خروشوف بأن الرئيس القوتلى – الذى كان يزور موسكو فى ذلك الحين – حث الروس على مساعدة مصر . وقال عبد الناصر إن القوتلى كتب إليه لإبلاغه موقف الروس وقد وضحت من كتابه الأمور الآتية :

١ – أن الاتحاد السوفييتى ليس مستعداً لدخول حرب عالمية .

٢ – على هذا الأساس لا يسع الاتحاد السوفييتى أن يتدخل عسكرياً حتى بإرسال المتطوعين .

٣ – إن أقصى ما يمكن عمله للمساعدة هو إرسال بعض المعدات والفنيين.

وتابع عبد الناصر :

« أؤكد لك – يا سيادة الرئيس – أننى فهمت كلياً ذلك الكتاب ولم يخطر فى بالى أن أحملكم ما يزيد على ما قدرتم أنتم أنكم تطيقون .

« وكل ما فعلته – واسمح لى أن أفشى لك هذا السر الآن – هو أننى سحبت هذا الكتاب من الملفات ووضعته فى جيبى . لأننى لم أرغب فى أن يطلع عليه أى إنسان قد تتأثر معنوياته بقراءته .

« ولم يخرج ذلك الكتاب من جيبى إلا بعد أن انتهت المعركة حيث أمرت بإعادته إلى الملفات باعتباره أحد وثائق الدولة .

« ومازلت أعتقد أن هذا الخطاب وثيقة شرف عظيم لنا ، ذلك أنها الدليل

الأفضل على أننا حاربنا . وعلى أننا لم نكن وحدنا فى ميدان المعركة وحسب إنما كنا نعرف أيضاً أننا سنبقى وحدنا .

« ولعلك تعلم — يا سيادة الرئيس — أن الإنذار السوفييتى — الذى لا يستطيع أحد أن ينكر مفعوله — صدر من موسكو دون علمنا تماماً ، وبعد مرور تسعة أيام كنا فيها وحدنا فى ميدان المعركة .

« كان هناك احتمال أن نفقد عزيمتنا وكان ثمة احتمال آخر أن نستسلم بعد يومين ، أو ثلاثة أيام ، أو بعد أسبوع ، بل كان حتى من الممكن أن نستسلم فى صبيحة اليوم الذى صدر فيه إنذاركم .

« فأى جدوى كان يمكن أن تكون لهذا الإنذار يومها — يا سيادة الرئيس — لو كنا وصلنا إلى النهاية وسقطنا ؟

وأعرب عبد الناصر عن دهشته من رواية خروشوف لطلبه الصواريخ فقال :

« طلبت منك بعض المدفعية الصاروخية المتوسطة المدى وقلت فى رسالتك — وهذا صحيح — إننى طلبت صواريخ يتراوح مداها بين ٥٠ و٧٠ ميلا .

ودهشنا لتعليقك على هذا الطلب إذ قلت إن الصواريخ المتوسطة المدى التى يملكها الاتحاد السوفييتى هى لأمداء تتراوح بين ٢٠٠٠ و٤٠٠٠ ميل .

« لقد حددت ما طلبته وحددت مداه وربما كانت الترجمة مشفوعة بالخلط بين كلمة « قذائف » وهى الشئ الذى طلبته . وكلمة « صواريخ » وهى الشئ الذى لم أطلبه . مسئولة عن هذا الخطأ وإن يكن من العسير الاعتقاد بأن هذا هو التفسير فى ضوء سلسلة الاختلافات بين الحقائق كما وقعت وبين روايتك عنها » .

كذلك قوبلت اتهامات خروشوف بأن الرئيس أراد أن يتدخل عسكرياً فى أقطار عربية مجاورة بإنكار شديد

وقال عبد الناصر إنه دهش من رواية خروشوف عن محادثتهما لأنها « أبعد ما تكون جملة وتفصيلا عن الحقيقة » . . . .

وقال : « إنه لما يدهشنى أن تكون قد تصورت أننى أريد عونك فى عمل ضد أقطار عربية . كيف يمكن أن يكون ذلك وارداً بينما نحن نعتبر أى تهديد لأى قطر عربى – مهما تكن ظروفه – تهديداً لنا ؟ »

وكانت أهم نقطة ركز عليها عبد الناصر فى رسالته ، تأكيده أن الأحزاب المحلية الشيوعية فى جميع أرجاء العالم العربى تعمل – بمساندة سوفييتية – ضد القومية العربية والوحدة العربية وأنه كان لزاماً عليه أن يحارب هؤلاء الشيوعيين ولو أثار ذلك عليه استياء الروس وهو أمر يأسف له جداً .

وأنهى رسالته ، كما فعل خروشوف بأن استشهد بالمثل العربى القائل : « اليد الواحدة لا تصفق » . وأضاف : « نريد أن نشعر بأن يدنا الممدودة إليكم بالصداقة لن تترك معلقة فى الفراغ » .

كان تبادل هاتين الرسالتين بين رئيسى الدولتين تبادلا مثيرا ومدهشا من حيث ما أظهرتاه ودلتنا عليه من سوء تفاهم حقيقى ومن حيث المصادمات والنزاعات المباشرة التى تسببت فى كتابتهما .

ولم يكن هناك مفر من أن تصبح العلاقات بين الاتحاد السوفييتى والجمهورية العربية المتحدة فاترة جداً بعد مثل هذا التبادل . ورأت الولايات المتحدة فرصتها تسنح فتقدمت إلى عبد الناصر بعروض كبرى بالمساعدة . ولكن محاولة استغلال الموقف كانت مكشوفة لدرجة أنها لم تفلح . وخيم بعض الهدوء على الموقف . ذلك أن عبد الناصر وخروشوف كانا قد قالا عمليــا كل شئ فى رسالتيهما . ولم يعد ثمة مزيد من الخطب العنيفة .

ولكن سرعان ما أقحمت بلغاريا نفسها فى الميدان وشنت إذاعة صوفيــا فى الأشهر الأخيرة من ١٩٥٩ والأشهر الأولى من ١٩٦٠ – سلسلة من

الهجمات البالغة الخشونة على مصر . كانوا يذيعون مختلف الروايات عن الطريقة التي يعامل بها الشيوعيون فى السجون المصرية .

وثمة قضية معينة ضخموها لتنقلب إلى فضيحة كبرى . كانت تلك قضية العميد يوسف منصور صديق — العضو السابق فى مجلس قيادة الثورة — وقد قال البلغاريون عنه إنه مات تعذيبا فى السجن وتظاهر الطلاب العرب فى صوفيا احتجاجا على مقتله ولاحت مشكلة كبرى فى الأفق .

لكن الواقع أن العميد صديق — الذى كان يظن أن له ميولا شيوعية — كان حياً يرزق ويقيم على أحسن حال فى القاهرة . وعندما قرأ الروايات عن « موته » توجه إلى السفارة البلغارية فى القاهرة وطلب مقابلة السفير ، وقال للبلغاريين :

« لقد قرأت لتوى ، نعيى ولكن فى وسعكم أن تروا أننى حى ، وحى جدا » .

وكتب صديق برسالة إلى السفير جاء فيها :

« حرر هـذه الرسالة البريجادير يوسف منصور صديق العضو السابق فى مجلس قيادة الثورة .

« لقـد أصرت إذاعة صـوفيا — فى الأيام القليلة الماضية — على استخدام إسمى فى أخبار تخلو كليا من أى أساس من الصحة ، فقد جاء فيها أننى زججت فى السجن وعذبت . بل ذهبت حتى إعلان وفاتى . إن مثل هذه الأشياء لا تفيد شعب بلغاريا ولا تفيد — بالتأكيد — شعب الجمهورية العربية المتحدة . لقد توجهت إلى سـعادتكم راجيا وضع حد لتلك الإذاعات التى تعكر العلاقات به شعبين يعملان فى سبيل السلام » .

ووقع صديق الرسالة وغادر السفارة .

ومنذ ذلك الحين لم تعد إذاعة صوفيا تأتى على ذكر اسمه لكن الحملة استمرت مستخدمة أسماء آخرين .

كان ذلك مثالا ذا دلالة على الجو الذى كان سائدا ذلك الحين .

فقـــد كانت مصر لا تزال تهاجم الشيوعيين الذين كانوا يحاولون السيطرة على الدول العربية . وبينما امتنعت روسيا عن مهاجمة مصر ، فإن الدول التى تدور فى فلـكها قد فعلت . إذن كان ذلك كله – وقتذاك – يؤلف خلفيـة الاجتماع التالى بين خروشوف وعبد الناصر .

اجتمعا فى كواليس مقر الأمم المتحـدة ، وقت الافتتاح الشهير العاصف للدورة الخامسة عشرة للجمعية العامـة للأمم المتحدة فى سبتمبر ١٩٦٠ ، عندما اقتحم خروشوف نيويورك اقتحاما عاصفا ، عاقـدا المؤتمرات الصحفية من شرفة السفارة السوفيتية ، كبوليس من طراز غير متوقع ضاربا طارقا بحذائه على منصته فى قاعة الجمعية العامة .

واقترح عبد الناصر وجوب عقـد اجتماع بينهما فوافقه خروشوف « لأن هناك الـكثير من الحسابات التى يجب أن تسوى » .

إجتمعا يوم ٢٤ سبتمبر (أيلول) ١٩٦٠ فى جلين كوف – وهى فيلا السفارة الروسية ذات الطابع الفخم ، والكائنة فى رحبة واسعة من حى أصحاب الملايين فى جزيرة لونج أيلند – تحدثا مدة ساعة ونصف ساعة ، لـكن محادثاتهما لم تكن بالغة جدية ، ذلك أن خروشوف حذر عبد الناصر من أن « هـذا المكان مزروع بالميكروفونات السرية . ولقد اكتشفنا شبكة ميكروفونات التجسس هذه » .

أما اللقاء الثانى بينهما فتم فى ٣٠ سبتمبر (أيلول) ولـكن فى حضور أفراد آخرين من زعماء بعض دول عدم الانحياز فلم يستطيعا أن يعكفا على العمـــل الجـــدى .

على أنهما فى ٢ أكتوبر (تشرين الأول) أمضيا معا أكثر من ثلاث ساعات فى جلين كوف ، فى حديقة فيلا السفارة ، وخارج مدى الميكروفونات السرية المزروعة فى ثنايا السفارة .

فى ذلك اللقاء أعاد عبد الناصر تأكيد موقفه ، مبلغا خروشوف أنه إذا كان قد حظر الحزب الشيوعى فى مصر فإنه فعل ذلك لأن الشيوعيين أخطأوا فى تحليل الطريقة التى يجب تطور البلاد بها . كذلك أبلغه أنه لا يشترك فى أى حرب صليبية عالمية ضد الشيوعية وأنه ليس معاديا للشيوعية وقال :

« وكما قلت لسفيركم فأنت صديقى وأنت شيوعى . وتيتو صديقى وهو شيوعى »

وصاح خروشوف معترضا على هذه العبارة قائلا :

« تيتو ليس شيوعيا . . . إنه ملك » .

وأجرى الزعيمان حديثا بعيد المدى متنوع المواضيع خرج منه عبد الناصر بانطباع يفهم منه أن بعض خلافاتهما قد سوى . لكن المشاعر بينهما ظلت باردة .

بل إن علاقاتهما ازدادت فتورا فى نهاية مايو (آيار) التالى ، عندما توجه أنور السادات — وكان وقتذاك رئيس مجلس الأمة المصرى — على رأس وفد برلمانى إلى موسكو لحضور احتفالات يوم أول مايو (آيار) .

وفى استقبال أقيم فى الكرملين ألقى السادات خطابا من نوع تقليدى ، شاكرا الروس على حفاوتهم معربا عن رجائه أن يدعم اللقاء معهم قضية العلاقات السوفيتية المصرية .

أما خروشوف فقد بدأ خطابه بلهجة ودية مماثلة لكنه عاد من جديد إلى تأكيد دعواه بأن الشيوعية هى السبيل الوحيد . ومضى يقول :

« حسنا . لن ندفعكم دفعا إلى الشيوعية . فنحن لا نؤمن بأنه يمكن سوق الناس بالعصا حتى إلى الجنة . لقد تحررتم وها أنتم سعداء بما تدعونه القومية . ولكن دعونى أقول لكم : إن القومية العربية ليست قمة السعادة . إننى لا أريد أن أدفعكم قسرا إلى اعتناق الشيوعية لكننى أعتقد أن بعض أفراد هذا الوفد سيكون من شيوعيى المستقبل ذلك أن الحياة ذاتها ستفرض الشيوعية .

« فالواقع أن الشيوعية ليست سوى أفكار . والأفكار لا يمكن وأدها فى السجن . يمكنكم أن تزجوا إنسانا فى السجن لكنه سيظل مع ذلك شيوعيا . لقد زج القيصر لينين فى السجن لكن لينين بنى أكبر دولة فى التاريخ . . . »

صعق أنور السادات وصعق معه أفراد الوفد .

ولم يكن فى وسعهم أن يفعلوا شيئا لأنهم كانوا قد ألقوا خطابهم .

ولكن عندما عادوا إلى القاهرة وأبلغوا عبد الناصر الأمر: تجدد غضبه البالغ من محاولات خروشوف التدخل فى الطريقة التى كان يصرف بها شئون مصر وقال بأمر :

« يجب أن لا يبقى ذلك دون رد » .

وهكذا كتب السادات يوم ٨ يونيو (حزيران) إلى خروشوف مفندا دعاويه وحججه ومشيرا إلى أنه يعلم علم اليقين أن السجن لا يبدل أفكار الإنسان لأنه شخصيا أمضى عدة سنوات فى السجن أثناء الكفاح من أجل حرية مصر .

وظلت هذه الفترة فترة خصام بين عبد الناصر وخروشوف حتى ساعدت الأحداث فى لأم الصدع بين الرجلين .

فقد كان ثمة اندفاع عظيم لحركة القومية العربية . فقد خلع عبد الكريم قاسم وقتل نتيجة انقلاب قام به عبد السلام عارف . وانهار الحزب الشيوعى فى سوريا والعراق وانهارت معهما أحلام خروشوف بالسيطرة والهيمنة على البلدين .

وفى ١٩٦٤ أصبحت القاهرة مسرح كثير من الأحداث العالمية : مؤتمر القمة العربى فى يناير (كانون الثانى) ومؤتمر القمة الأفريقى فى يوليو (تموز) ومؤتمر القمة لدول عدم الانحياز فى أكتوبر (تشرين الأول) .

وكانت مصر فى صدام مع الأمريكيين بشأن اليمن .

وكانت الأحداث تسير فى تلاحق سريع فى جميع أرجاء الشرق الأوسط

وكانت أسهم عبد الناصر ترتفع عاليا . أما خروشوف — الذى كان ذلك كله يحيره أشد الحيرة — فقد بدأ يقترب من عبد الناصر من جديد

ووضع عام ١٩٦٤ نقطة النهاية لفترة الخصام ونقطة البداية لفترة من التفاهم بين الرجلين .

وتركز ذلك التفاهم على حفلات تدشين المرحلة الأولى من السد العالى . وكانت قد وجهت دعوات عدة إلى خروشوف لزيارة مصر ، وانتهز خروشوف هذه المناسبة لزيارتها لكى يشترك فى مراسم الاحتفال بهذا الصرح الهائل الذى يقام للتعاون المصرى — السوفييتى . وكان للمناسبة معنى رمزى خاص .

وطلب منى أن أسافر معه ومع أفراد عائلته على الباخرة التى حملتهم إلى مصر . كانت رحلة ساحرة ، انطلقت من مقره الصيفى فى يالتا .

وكان خروشوف منفرجا على الباخرة . وكان يسرق قطع الحلوى المحظورة عليه ويتحدث ويشاهد الاشرطة السينمائية ، التى أطلق اسم واحد منها على جروميكو وعنوانه « الديبلوماسى العارى » .

كان كل شئ بهيجا مسرا ورقيقا .

وكان خروشوف تواقا إلى زيادة معرفته بمصر وبالعرب وتحادث معى لساعات ، مصغيا باقتتان إلى أفكار القومية العربية ومعطياتها التى كان قد رفضها واستبعدها من قبل .

وعاد إليه اهتمامه القديم بعبد الناصر ولكن بمزيد من الفضول العقلانى هذه المرة . على أن الفضول الآن لم يقتصر على رجل واحد إنما توجه إلى حركة تاريخية وإلى معناها .

وذات يوم صادفنى على ظهر الباخرة أستمع إلى إذاعة القاهرة فسألنى عن

الاستعدادات التى تتخذ من أجل وصوله : « هل يقومون بما فيه الكفاية ؟ هل يحركون ويحشدون الناس ؟ » فطمأنته إلى أن الإذاعة مفعمة بأخبار زيارته . ولكن بينما كنا نقترب من الإسكندرية طلب منى أن أذهب لمقابلته وكان بالغ التعاسة لأنه كان يتلقى تقارير لاسلكية تفيد أن الحكومة المصرية تقلل من شأن استقباله . فقلت له : « لا يمكن أن يكون ذلك صحيحا . أنت ضيف عبد الناصر ولا عليك . إنها التقاليد العربية التى تقول : إن كرامة الضيف هى من كرامة المضيف » .

وعندما وصلنا إلى الإسكندرية * قال من جديد :

« إنهم يطبقون البروتوكول على . إن عبد الناصر فى القاهرة ، ولن يستقبلنى سوى المشير عبد الحكيم عامر لأننى لست رئيس دولة » .

وأعدت تطمينه قائلا إننى أعرف أن الرئيس لا يتقيد بالبروتوكول بالنسبة إلى أصدقائه وأنه سيكون هناك فى استقباله .

وسرعان ما جاء قارب لمقابلتنا واستقبالنا وكان على ظهره المشير عامر . فتوجهت إليه وسألته عن الرئيس عبد الناصر فأجاب بأنه على الرصيف ينتظر نزولنا . وابتهج خروشوف عندما أخبرته بذلك فقد كان دائما شديد الاهتمام بتلك التفصيلات .

وأدهشت الإسكندرية خروشوف التى قال عنها « إنها مدينة كبرى » وأخال أنه كان يتوقع رؤية الإبل والصحراء .

واستقبل خروشوف استقبالا هائلا . فكان فرحه عظيما إلى درجة أن دموع العرفان والغبطة ترقرقت فى عينيه . وبدأت زيارته بداية بديعة . وأعجب إعجابا بالغا بالقاهرة وبمتاحفها وتاريخها .

ولكن كانت ثمة تعقيدات لم يمكن تجنبها .

---

* فى ٩ مايو ١٩٦٤

فقد كان عبـــد السلام عارف فى أسوان بين ضيوف حفلة عملية تحويل مجرى نهر النيل* .

والواقع أنه كان من المقرر أن يكون عارف إلى جانب عبد النـاصر وخروشوف من خطباء الاحتفال . وقبل أسبوعين فقط من لقائه وخروشوف كانت إحدى المحاكم العراقية قد حاكمت اثنين من الشيوعيين العراقيين وقضت بإعدامهما ونفذ الحكم فيهما شنقا .

وفى أسوان بدت المصالحة بين خروشوف وعبد الناصر تامة . فقد قدم الزعيم الروسى إلى الرئيس وسام لينين من لقب « بطل الاتحاد السوفيتى » .

أما بالنسبة إلى عارف فإن الأمر كان مختلفا .

فقد لتى خروشوف استقبالا حماسيا من الجماهير فى أسوان إلا أنه ألقى خطابا طويلا جرت ترجمته فقرة فقرة .

وعندما خطب عارف واستشهد بآيات من القرآن الكريم – فقد كان رجلا متديناً وكانت الجماهير تتجاوب بالتهليل كلما تلا آية قرآنية . ولم يستطع خروشوف أن يفهم الدافع إلى ذلك التهليل الجامح وبخاصة إذا كان موجها إلى شخص شنق الشيوعيين .

ووضح جليا أنه انزعج من الاستقبال الذى لقيـه عارف . وفى السيارة التى أقلته إلى فندق كاتاراكت : التفت إلى عبد الناصر قائلا :

« يا صديقى الرئيس عبد الناصر . إلى متى ستفرض على صحبة هذه العنزة؟ » فتساءل الرئيس : « أى عنزة ؟ »

* فى ١٤ مايو ١٩٦٤

وهنا هتف خروشوف : « عارف . عارف . عارف » . وأمسك بنسخة من جريدة تحمل صورة عارف وسأل :

« ألا يشبه العنزة ؟ »

وبعد الانتهاء الفعلى من تحويل مياه النيل ، وكان مشهدا مهيبا عميق التأثير فى النفوس ، تقرر ترتيب يوم راحة لأن خروشوف كان متضايقا من وطأة الحر . كان اليخت « الحرية » قد أبحر إلى « برنيس » على البحر الأحمر وركبنا الطائرة إلى هناك لتمضية يوم فى صيد السمك لأن خروشوف كان راغبا فى الصيد فى البحر الأحمر .

وكان معنا بن بيللا وعارف . وكان العمل قد بدأ فى تجهيز القوارب لأولئك الذين يريدون الصيد . وبينما كنا فى انتظارها على سطح اليخت راح عارف يتحدث إلى خروشوف معبرا عن إعجابه الكبير بالاتحاد السوفييتى .

فصدمه خروشوف فورا وبحدة قائلا :

« لا نستطيع أن نصادق أولئك الذين يشنقون الشيوعيين » .

وصعق عبد السلام عارف وأسقط فى يد المضيف الرئيس عبد الناصر وأحرج . ولم يفه الإثنان بكلمة . لكن بن بيللا الذى كان الروس يشيدون به كبطل الثورة الجزائرية : إلتفت إلى خروشوف يرد عليه مدافعا عن القومية العربية قائلا : إنه — أى خروشوف — لا يعرف ما فيه الكفاية عن الوحدة العربية أو العرب .

ومضى بن بيللا يوضح دعواه حتى قال له خروشوف :

« يجب أن أقر بأننى لا أفهمك . ذلك أن هنالك وحدة واحدة هى وحدة الطبقة العاملة » .

وعندئذ اشترك عبد الناصر فى الحديث قائلا :

« ها أنت تعيدنا إلى ساحة الخصومات القديمة . وبصفتى مضيفا لم أشأ أن أشترك فى هذه المناقشة وكنت سعيدا بتركها لك ولبن بيللا ولكن يجب أن أشترك فيها الآن .

« تقول إن هناك وحدة واحدة هى وحدة الطبقة العاملة . إذن كيف تستطيع أن تفسر حقيقة التخاصم الحالى بين الاتحاد السوفيتى والصين ، وهما الدولتان اللتان تحكم فيهما الطبقة العاملة ؟

« هل تذكر ، كيف حدثتنى عن الحرب (العالمية الثانية) . إنك تسميها الحرب الوطنية العظمى . فلماذا ؟ لماذا لا تسميها الحرب الأيديولوجية العظمى ؟ أعتقد — بالحكم والاستناد إلى ما قلته لى — أن السبب هو أن الحرب كانت أكبر من الحزب .

« لقد كانت الوطنية هى التى تصدت لتحدى هتلر وجابهته . هل تذكر ما قلته لى قبل ثلاثة أيام ؟ قلت لى : إن ستالين فوجئ عندما غزا النازيون روسيا وأنه أقفل على نفسه باب غرفته فى الكرملين وأخذ يشرب بصورة متواصلة ولم يتسلم أية تقارير عن الحرب ومن ثم عقد اجتماعا للمكتب السياسى قال فيه : « أيها الرفاق . إن الدولة التى بناها لينين تسير إلى نهايتها » .

« أعتقد أن هذا الكلام كان تصريحا بالهزيمة من جانب الحزب . ولكن الشعوب السوفييتية ذاتها هبت وحولت الهزيمة إلى حرب وطنية عظمى .

« أما وأنك تقول لنا إنه لا يمكننا مهاجمة الشيوعيين ، فكيف تهاجم أنت ستالين ؟ إننا نهاجم الشيوعيين الأشرار وستالين مثال ساطع على الشيوعى الردئ » .

واستبد الغضب المطبق بخروشوف وصاح :

« أستطيع أنا أن أهاجم ستالين لكنكم لا تستطيعون مهاجمته . فليس لكم الحق فى مهاجمته » .

واستمرت هـــذه المحاورة الحامية الحادة من الساعة الثامنة صباحا حتى الثانية بعد الظهر . كانت قوارب الصيد فى الانتظار ولـكن عندما انتهى النقاش كان وقت اصطياد أى سمكة قد فات .

على أنه فى نهـاية تلك الساعات الطويلة الحـــارة من التصارع ظهر أخيرا على خروشوف أنه بدأ يتفهم الموقف العربى .

وتضمن البلاغ المشترك الصادر فى نهاية الزيارة: إشارة خاصة بالوحدة العربية . ومنـــذ ذلك الحين صارت البلاغات عن نتـــائج اجتماعات الدول العـــربية مع السوفييت تذكر الوحدة العربية .

وخيل إلى المصريين أنهم يدخلون — بعد كل تلك السنوات من سوء التفاهم والتخاصم — فى فترة من التفاهم مع الروس تستند إلى معرفة حقيقية بأمانى العرب ومثلهم العليـا .

وغادر خروشوف مصر وهتافات الجماهير العربية تتصاعد من حوله وتلفه لفا . وبدا خروشوف سعيدا وودعه عبد الناصر بتفاؤل ، فقد شعر بأنه بات يستطيع الآن أن يقيم علاقة سليمة مع الاتحاد السوفييتى .

ولـكن سرعان ما أزيح خروشوف عن الحكم . وحبس العالم أنفاسه منتظرا معرفة كنه سياسات الزعماء الجدد للاتحاد السوفييتى . ولم يكن ثمة من هو أكثر قلقا وتوقا إلى ذلك من الرئيس عبد الناصر . فقـد خاف أن يزول التفاهم الذى توصل إليه ، بعد الـكثير من المشكلات ، مع خروشوف .

وقال معلقا عندما وصل النبأ إلى القاهرة :

« أخشى أنه سوف يكون علينا أن نبدأ كل شئ من جديد » .

عبد الناصر وهمرشولد
الكتاب والسيف

ربما كان داج همرشولد قــد تعامل مع عبدالناصر أكثر مما تعامل مع أية شخصية عالمية أخرى . فقد تقابلا ثمانىعشرة مرة فىأربعة أعوام . زارهمرشولد القاهرة خلالها مالا يقل عن خمس عشرة مرة .

وقد رسمت هــذه اللقاءات مجرى علاقاتهما التى كانت تحددها ضغوط الأحداث العالمية . وعكست السلسلة الأولى من هـــذه الاجتماعات ، خلال ربيع ١٩٥٦ اهتمام همرشولد بالشرق الأوسط . فقــد شعر بأن العاصفة آتية وحاول جاهداً تهدئة الإعصار .

وبعد أن مر الإعصار انهمك بكل ما يملك من طاقة فى إزالة الركام المتخلف عنــه . أى المشكلات الناجمة عن العدوان الثلاثى البريطانى — الفرنسى — الإسرائيلى لمصر .

وقد تلت أزمة السويس الأزمة اللبنانية التى اندلعت فى يونيو (حزيران) ١٩٥٨ .

وفى عام ١٩٦٠ توجه عبد الناصر إلى نيويورك لحضور « دورة خروشوف » تلك الدورة التى حاول فيهــا الروس ، إرغام السكرتير العام للأمم المتحدة على الاستقالة . وأخيراً كانت هناك مأساة الكونجو التى انتهت بمصرع همرشولد نفسه .

لم يكن بين الرجلين — رجل الفكر السويدى ورجل العمل العربى — قاسم كبير مشترك ولكنهما كانا يتبادلان الود والثقة . على أن العامل الوحيد الذى

كان يشكل قاسماً مشتركاً بينهما ، كان من الضخامة بحيث يغطى ويحجب جميع مفارقاتهما . فقد آمن كلاهما بالأمم المتحدة .

وبالنسبة إلى همرشولد ، كان هذا الإيمان صوفياً إلى حد كبير . وقد قال فى خطابه بقبول منصب السكرتير العام يوم ١٠ أبريل (نيسان) ١٩٥٣ : « إن عملنا ينحصر فى محاولة إعادة البناء بروح التوفيق والواقعية . ويجب أن يكون هذا العمل مبنياً على احترام القوانين التى قامت عليها الحضارة الإنسانية . وهو يتطلب ـ كذلك ـ تقيداً وثيقاً بأنظمة ومبادئ ميثاق المنظمة . ولذا فإن عملى سيستهدى بهذه المعرفة » .

ثم انتقل إلى الحديث عن « الحقيقة التى عبر عنها ـ ذات مرة ـ شاعر سويدى ، عندما قال : إن أعظم صلوات الإنسان لا تطلب النصر إنما تطلب السلام » .

أما إيمان عبد الناصر بالأمم المتحدة فقد كان ناجماً عن إدراك ـ كان يشاطره فيه تيتو ونهرو وسوكارنو زعماء دول عدم الانحياز ـ بأن الأمم المتحدة هى المكان الذى تستطيع فيه الدول الصغرى أن تؤدى دورها العالمى .

فقد كانت تخيفهم الحرب الباردة وأحلاف دالاس . ولم يكونوا يريدون التورط ، ككتلة ثالثة بين مطرقة الاتحاد السوفييتى وسندان الولايات المتحدة وكانوا يعتقدون أن دول العالم سوف تجتمع فى الأمم المتحدة ، وأن ميثاقها سوف يكون شريعة العالم .

وانطلاقا من ذلك ، كان عبد الناصر يبنى استراتيجيته فى حل لمشكلة الشرق الأوسط على قرار الأمم المتحدة سنة ١٩٤٧ ، بشأن تقسيم فلسطين وعلى قرارها سنة ١٩٤٩ . بشأن معاملة اللاجئين الفلسطينيين .

وكانت إسرائيل قد رفضت أن تكون لها أية علاقة بهذين القرارين لكن عبد الناصر بنى موقفه السياسى والأدبى عليهما وعلى الأمم المتحدة .

كان هذا هو الموقف الذى حث عبد الناصر كل الدول العربية على تبنيه فى مؤتمر باندونج . وقد نجحت مصر فى حظر اشتراك إسرائيل فى المؤتمر ، ولكن كان لإسرائيل أصدقاؤها فى المؤتمر ، ومن ثم فإن مسألة الحظر هذه كانت ستثار بالتأكيد .

ولذا كان من الجوهرى أن تتبنى الدول العربيـة سياسة موحدة مستندة إلى روح قرارات الأمم المتحدة ، لكى تبرر سبب استبعاد إسرائيل ، وكان للدول العربية رأى يختلف كل الاختلاف بشأن طريقة حل مشكلة الشرق الأوسط ولكن عبد الناصر أقنعها جميعاً بأن الالتزام بقرارات الأمم المتحدة هو الجواب السليم . فتكلم العرب بصوت واحد فى باندونج .

وهكذا فإن فكرة الأمم المتحدة كلها اكتسبت أهمية عملية عظمى بالنسبة إلى مصر وبالتالى أصبح لسكرتيرها العام الأهمية ذاتها .

ولم تكن علاقة مصر طيبة بسلف همرشولد ـ السكرتير العام السابق تريجفى لى ـ فقد كانت الحكومة المصرية تتهمه بمحاباة الإسرائيليين كما كان المعتقد بأنه يتعاطف كثيراً مع الولايات المتحدة ، كان واحداً من أولئك الذين كانوا لا يزالون يؤمنون بأمريكا المثالية .

لكن همرشـولد كان على خلاف ذلك . وقد أصبح هو ومحمود فوزى صديقين فور اجتماعهما الأول . كانت تجمعهما أشياء كثيرة . فكل منهما خدم طويلا فى الإدارة الحكومية وكل منهما كان مؤمناً بالدبلوماسية الهادئة ، وكان كلاهما محباً للرسم والموسيقى ، ومن ثم فقد نمت بينهما صلة وتقارب جعلاهما يجلسان مستمعين للموسيقى لساعتين أو ثلاث ساعات يتخاطبان روحياً دون أن يتبادلا كلمة واحدة .

وقد رفع فوزى إلى عبد الناصر تقريراً عن همرشولد ، مؤرخاً فى ١٢ يوليو (تموز) ١٩٥٥ ، قال فيـه إن « همرشولد يحـل محل تريجفى لى ، ولكن ما من شخص يمكن أن يختلف فى الجوهر والمظهر عنه مثل همرشولد .

« إن تريجفى لى متنفخ فى كل شئ ، عقلا وجسداً . . ولعل مسلكه فى معاملة الآخرين هو مسلك رجل متعلم ، ولكن غير ذى ثقافة على الإطلاق . وكانت لديه بعض المميزات والصفات التى اكتسبها بالعيش وسط الناس المهذبين ، ولكنه شخصياً لا علاقة له بالتهذيب !

« أما همرشولد فيختلف عنه تماماً . ليس لأن أباه كان رئيساً لوزراء السويد ولأن تريجفى لى ينحدر من أب كان عاملا ؟ كلا . إنما ينبثق التباين من التكوين الأخلاقى والأدبى لكل منهما .

« إن همرشولد رجل مصقول ذو إحساس مرهف ، حاد الذكاء ، حازم ، يشمل ببصيرته جوانب كل مشكلة عالميـــة وسياسية واقتصادية وإنسانية ، وقد كرس نفسه كلياً لفكرة الحياة الدولية » .

وكان هذا أول تقييم تلقاه عبد الناصر عن شخصية همرشولد . وبعد ذلك ، عندما تفجرت صفقة الأسلحة المصرية – السوفيتية ، فى جمعية عامة أخذتها الدهشة ، توجه فوزى إلى همرشولد وشرح له أسباب حاجة مصر إلى السلاح . وتفهم السكرتير العام وجهة نظر مصر وقال لفوزى : « إننى أتفهم كلياً حاجة الدول الصغرى إلى الدفاع عن نفسها » .

وساعدت التقارير التى كان يرسلها فوزى على تهيئة عبد النـــاصر للقائه الأول مع همرشولد فى ٢٢ يناير (كانون الثانى) ١٩٥٦ ، اجتمعا فى مكتب الرئيس فى القاهرة وأوضح عبد الناصر للسكرتير العام مشاعر دول عدم الانحياز حيال الأمم المتحدة .

وقال عبد الناصر يومها : إن الأمم المتحدة هى المكان الوحيد الذى تستطيع الدول الصغرى فيه أن تؤدى دورها ، ولا يمكن أن يقوم تحكيم فى هذا الشأن إلا عن طريق الميثاق .

ورد همرشولد قائلا : « أعتقد أن وجود الأمم المتحدة يتوقف على الدول

الكبرى لكن نجـــاح الأمم المتحدة يتوقف على الدول الصغرى . فالدول الكبرى لاتحتاج إلى الأمم المتحدة إلا كختم تدمغ به علىصحة قراراتها . وعندما تكون هذه الدول على خطأ فإنها تفضل أن تتجاهل الأمم المتحدة تماماً . ومن هنا فإن الدول التي تهتم اهتماماً حقيقياً بالأمم المتحدة هى الدول الصغرى وتشاطرها الدول الوسطى ، وهذا هو السبيل الوحيد لتحقيق المشاركة الدولية » .

وأشـار إلى الدولتين العظيمتين (الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى) فقال : « إن عالمنا لا يمكن أن يعيش فى ظل حلف مقدس بينهما ولا فى ظل حرب مقدسة بينهما » .

ومضى بعد ذلك إلى البحث فيما يمكن عمله لتقوية الأمم المتحدة فاستشهد بخطاب سبق أن ألقاه محمود فوزى . وقال فيه : إن عصبة الأمم كانت ذات كتاب ولم يكن لديها سيف ويجب أن يكون للأمم المتحدة سيف وكتاب » .

واستطرد همرشولد يتساءل خلال لقائه مع عبد الناصر .

« ولكن كيف يمكن أن يتوفر لها هذا السيف ؟ هذه هى المشكلة . إننى أريد للأمم المتحدة أن تكون ذات سيف لكننى لا أريد أن يكون ذلك السيف سلاحاً معزولا . أجل يجب أن يكون مستقلا وليس معزولا . ويمكن أن يتحقق ذلك فقط بدعم من الدول الصغرى وعن طريق سكرتارية عامة فعالة ونشطة ».

وشرح للرئيس عبد الناصر نظريته - فى الوحدة الدولية (وحدة المجتمع الدولى) مؤكداً أنها الأمل الوحيد للسلام . ولكن عبد الناصر كان لا يزال مستغرقاً فى القومية وكان يرى أن الطريق إلى الدولية لا تزال طويلة وكان رأيه أن الدولية غير ممكنة التحقيق قبل أن تقوم أولا المساواة الاجتماعية بين الفقراء والأغنياء . وقال عبد الناصر إنه يتوقع صراعاً طبقياً دولياً .

ورد همرشولد بأن مثل هذا الصراع لابد أنه سيكون دموياً حقاً وأن السبيل الوحيد لتجنبه يكمن ويمر عبر الوحدة الدولية .

ومن ثم التفتا للبحث فى مشكلات محددة تمس مصر .

كان السويدى مبهوراً بمصر وبتاريخها وقد زار المتحف المصرى ووقف طويلا أمام تمثـال حوريس . وقال يذكر ذلك فى خطاب بعث به إلى صديقه الدكتور محمود فوزى :

« وقفت هناك أتطلع إلى ابتسامته ، متأملا فى : كيف بقيت هذه الابتسامة مرتسمة على وجهه طيلة خمسة آلاف عام دون أن يؤثر فيها شئ ؟ . أجل لقد ظلت تلك الابتسامة مرتسمة على امتداد تاريخ تلك السنين » .

واستمتع عبد الناصر بهذا الحديث الفلسفى . ولكنه مالبث أن أعاد الحديث إلى مجراه وإلى الحقائق الواقعة . كان همرشولد لا يزال مستجداً فى مشكلات الشرق الأوسـط حديث العهد بها ، فقال لعبد الناصر : « يا سيادة الرئيس : إننى أحاول دائمـاً أن أرسم فى ذهنى خريطة لكل مشكلة أعالجها ومن ثم أحاول أن أجد مخرجاً عبر هذه الخريطة . ولكن فى هذه الحالة عسير ، ذلك أن المنطقة وعرة ومعقدة . إنه وضع متفجر ، إننى لم أستطع بعد أن أرسم خريطة ، ولكننى أشعر بأنه بالغ الخطر ، ولذلك فإننى حذر كل الحذر فى محاولتى إيجاد هذا المخرج » .

ولكن همرشولد لم يجد المخرج فقد أصبحت الأحداث فى الشرق الأوسط أكثر دموية . فقد شن الإسرائيليون سلسلة من الغارات الانتقامية الإجرامية بسبب بعض المتسللين الذين عبروا خط وقف إطلاق النار . وكان هؤلاء المتسللون فى معظمهم أناساً يعودون إلى بيوتهم ليأخذوا من متاعها ما يحتاجون إليه ولكن ذلك لم يكن فى عرف الإسرائيليين بذى أهمية . فارتدوا يضربون ويقتلون عشرين شخصاً هنا وثلاثين شخصاً هناك . فى مقابل ذلك نظمت مصر المقاتلين الفدائيين . فاغتال الإسرائيليون ضابطين مصريين كانا يقودان الفدائيين بأن أرسلوا إليهما طروداً بريدية متفجرة .

وكان الفرنسيون دائبين على تسليح إسرائيل . وكانت الدعايات المترددة من كل الجوانب تزيد من حدة التوتر فى كافة أرجاء المنطقة .

تلك كانت الحالة عندما قام همرشولد بزيارته الثانية للشرق الأوسط وقد جاء فى محاولة لتهدئة الوضع المتفجر الذى تجاوزت حرارته كل الحدود .

وتناول همرشولد والجنرال بيرنز — كبير مراقبى الهدنة التابعين للأمم المتحدة — طعام العشاء مع عبد الناصر فى بيت الرئيس يوم أول أبريل (نيسان) ١٩٥٦ . وبعد ثلاثة أيام من ذلك عقد اجتماع آخر بينهما ومن ثم توجه همرشولد إلى غزة ليرى بعينيه ما يجرى هناك . وظل طوال ثلاثة أسابيع تلت دلك يتنقل بين إسرائيل وأوروبا ومصر عاقداً الاجتماعات مع بن جوريون وعبد الناصر وغيرهما من الزعماء والقادة فى محاولة لرسم « خريطته » .

وكانت هناك أربع مشكلات فورية مباشرة استأثرت باهتمامه :

١ — بدء الإسرائيليين العمل فى تحويل مجرى مياه نهر الأردن .

٢ — حادث العوجة (والعوجة منطقة تعد ملتقى طرق مهم فى الصحراء كان المفروض أن تكون منزوعة السلاح وكان يحتلها موظفو رقابة الهدنة التابعون للأمم المتحدة ولكن الجيش الإسرائيلى زحف عليها واقتحمها واعتقل رجال الأمم المتحدة وأوثق أيديهم ، ثم استولى على ملتقى الطرق) .

٣ — إغتيال الضابطين المصريين المسئولين عن عمل الفدائيين من عمان وغزة بطرود بريدية متفجرة .

٤ — اقتراح تبنى كل من الطرفين تدابير عملية لتخفيف التوتر ، منها إجراء اتخذه الرئيس عبد الناصر يقضى بأن تبتعد الدوريات فى الجانبين مسافة كيلومتر واحد عن خط وقف إطلاق النار ، حتى تتضاءل احتمالات الاصطدامات

بين الدوريات وهى الاصطدامات التى كانت السبب الأكبر — حينذاك — فى حوادث تبادل إطلاق النار .

وكشفت زيارة همرشولد لغزة عن الشئ الكثير له . فقد فتحت عينيه على الجوانب الإنسانية من مشكلة اللاجئين . ولقـــد غضب أشد الغضب من المعاملة الفظة التى لقيهـــا رجاله فى العوجة ، كما أن بن جوريون عامله بخشونة ، ووفقاً للمحضر الذى وضعه محمود فوزى عن الاجتماع بين الرئيس عبد الناصر وهمرشولد بعد عودة الأخير من إسرائيل فقد قال همرشولد « لقد سمعت من الضرب والخبط على المائدة أكثر مما يجب » .

وقال إن الإسرائيليين فسروا حادثة العوجة بزعمهم أن العوجة هى مفرق طرق استراتيجى وقد خافوا بعد صفقة الأسلحة الروسية أن تستخدمها مصر فى شن هجوم على إسرائيل .

وفى تلك الليلة تكون لدى عبد الناصر انطباع بأن همرشولد كان منزعجاً بالفعل من المعاملة التى لقيها فى إسرائيل . فلقد امتنع همرشولد عن الخوض فى التفاصيل ، ولكن عندما بدأ عبد الناصر يشرح له كل ما يتعلق بالتدابير التى اتخذها لتخفيف التوتر مثل تخفيض ميزانية الجيش بعد الثورة مباشرة — مثلا — قال همرشولد ببساطة :

« إننى بعد زيارتى لإسرائيل أصبحت أكثر تفهماً لمشكلتكم » .

لم يكن همرشولد يقف بذلك إلى جانب مصر ، وينحاز إليهـــا ، إنما كان — وقتذاك — أكثر قرباً من وجهة النظر المصرية لأن الرئيس عبد الناصر كان يبنى موقفه على الأمم المتحدة بينما كان الإسرائيليون يتجاهلونها .

على أن ما لقيه لم يثنه عن المضى فى مهمة التهدئة . وعندما لفت عبد الناصر نظره إلى تقرير وضعه الجنرال بيرنز عن شحنات الأسلحة الفرنسية إلى إسرائيل فى العام السابق : إكتفى بالقول بأنه قرأ التقرير وحث الرئيس على أن يتطلع

إلى الأمام وليس إلى الخلف إلى أشياء مرت « لأن الله أعطانا العيون فى مقدمة رؤوسنا وليست فى مؤخرة رؤوسنا » .

كان لدى همرشولد ذخيرة واسعة من هذه العبارات ، وعندما سأله عبد الناصر عما إذا كان ينوى التحدث إلى رجال الصحافة قال : إنه يفضل أن لا يفعل ، لأنه « لا يريد أن ينضم إلى معسكر العراة » !

اجتمع همرشولد وعبد الناصر مرة أخرى فى ٢٢ يوليو (تموز) أى قبل أربعة أيام بالضبط من تأميم الرئيس عبد الناصر للقناة . ولم يكن أحد منهما راغباً فى الاجتماع بالآخر رغم أن همرشولد كان فى القاهرة .

ولم يكن همرشولد راغباً فى مقابلة عبد الناصر لأنه شعر بأن ثمة شيئاً فى الجو ، بعد الإجراء المهين الذى اتخذه دالاس بسحب عرض المساعدة على بناء السد العالى . ولم يكن عبد الناصر راغباً — كذلك — فى مقابلة السكرتير العام ، لأنه كان يخشى أن يتحدث باستفاضة فيكشف أكثر مما يريد أو مما كان يخطط له .

غير أن محمود فوزى رتب اجتماعاً بينهما بشرط أن يكون مجرد اجتماع بين صديقين وبشرط أن لا يخوضا فى مناقشة للشئون الجارية .

وما أن وقع التأميم ، حتى غرق همرشولد حتى أذنيه فى المفاوضات الجارية فى الأمم المتحدة وحاول أن يزاول ديبلوماسيته الهادئة فى السعى إلى حل سلمى ولعب دوراً كبيراً فى المحادثات التى جرت بين سلوين لويد وبينو وفوزى والتى أدت إلى القبول بالمبادئ الستة .

كانت تلك مفاوضات جدية ، وقد أرادها أن تجرى بأكثر قدر من الهدوء . وهذا ما جعله حانقاً على مسلك كريشنامينون . وكان كريشنامينون يعتبر نفسه نجم مؤتمر لندن الأول والواقع أنه كان بارعاً فى الدفاع عن الموقف المصرى

فى ذلك المؤتمر ، وعندما تحولت الأزمة وانتقلت إلى الأمم المتحدة أراد أن يتابع تأدية دور البطولة ، مستنبطاً حلا خاصاً به لمشكلة قناة السويس .

كانت وسائل مينون فى العمل صارخة ، ومختلفة تماماً عن مناهج الموظفين التى كان يتبناها همرشولد وفوزى ، وكان مينون يقول عنهما فى مداعباته :

« ليس همرشولد سوى فوزى سويدى . وفوزى ليس إلا همرشولد مصرى ».

وكان الإثنان يدمدمان كلما تنــاهى إليهما أن مينون فى طريقه إلى الأمم المتحدة .

وتابع فوزى إرسال سيل من البرقيات إلى عبد الناصر ، بشأن المفاوضات وقد أتت برقية منه مؤرخة ٤ أكتوبر (تشرين الأول) ١٩٥٦ ، على ذكر حديث أجراه مع همرشولد حث فيه الحكومة المصرية على التساهل فى مسعى التوصل إلى اتفاق . ونقل فوزى عن همرشولد قوله بالحرف : « إننى أعرف سلوين لويد وأشعر بأنه يريد التوصل إلى حل برغم كل المظاهر التى تنبئ بالعكس ».

ومضى فوزى يقول فى برقيته : « إن همرشولد يستبعد تماماً احتمال استخدام البريطانيين للقوة ، ولكنه ليس متأكداً من الفرنسيين لأن لديهم مشاكلهم الداخلية » .

وفى ٩ أكتوبر (تشرين الأول) ، بعث فوزى ببرقيـة تضمنت تقريراً عن محادثة أخرى أجراها مع همرشولد . وجاء فى برقيته « إن همرشولد كان قلقاً من وصـول كريشنامينون . فقـــد كان يعتقد أن وصوله من شأنه أن يخلق بعض الاضطراب والتشويش ، وأضاف همرشولد يقول : بوصول كريشنا مينون لم أستطع أن أحدد إن كنت متفائلا أو متشائماً » !

ومضى فوزى يقول :

« شعرت أن كل الحاضرين ضاقوا ذرعاً بكريشنا مينون وأبلغنى همرشولد بأنه سمع الشئ ذاته من سلوين لويد وكريستيان بينو وشبيلوف » .

وفى النهاية استبعد همرشولد مقترحات مينون بشأن حل الأزمة لأنه ــ طبقاً لما قاله لفوزى ــ « وجدها مشوشة وباعثة على الاضطراب كما أنها تفتح الباب أمام تفسيرات متباينة ومتضاربة . . . »

وجرى عدد من الاجتماعات بين فوزى وبينو وسلوين لويد فى شقة همرشولد فى نيويورك حيث عقدوا محادثات مفصلة حول رسوم المرور ومرشدى الملاحة فى القناة، وحقوق جمعية المنتفعين بالقناة ، وحول إلحاح إسرائيل فى السماح لها بالمرور فى القناة .

وفى هذه الاجتماعات كان همرشولد ، يحث دائماً على المصالحة وقد طلب فى أحدها إلى المجتمعين أن لا يدونوا مذكرات عما يجرى فى هذه المحادثات لأنه تبين ــ بعد الاجتماع السابق الذى دونوا فيه مذكرات عما جرى فيه ــ أن كلا منهم قد طلع برواية مختلفة عما قيل فى الاجتماع . وعرض أن يتولى هو كتابة محضر الاجتماع وقام فعلا بذلك ولكن لم يكن المندوبون جميعاً ــ طبقاً لرواية فوزى ــ راضين عن محاضره . وقال همرشولد: إن فى وسعنا أن ندون مذكراتنا إذا لم نستسغ محاضره وأن نقرأ فيها ونستقرئها ما نهوى ولكننا فى هذه الحالة سننصرف إلى المقارنة بين هذه المذكرات عندما يحين وقت وضع مسودة الاتفاق .

وكانت إحدى النقاط السائدة فى برقيات فوزى كلها اقتناع همرشولد بأن سلوين لويد يرغب صادقاً فى عقد اتفاق بينما لم يكن بينو راغباً فى ذلك .

وفى رسالة بعث بها فوزى إلى عبد الناصر فى ١٣ أكتوبر (تشرين الأول) قال إن همرشولد بدأ يشعر بالقلق . فقد بدأ يتأكد من أن بينو جاء بتعليمات من الحكومة الفرنسية بعدم التوصل إلى اتفاق .

وقال « إن بينو يشعر ــ بعد قرار مجلس الأمن ــ بأنه قد وقع فى فخ يريد الخلاص منه بأى وسيلة ممكنة . وينصح همرشولد بأن لا نترك له سبيلا للخروج » وقال همرشولد لفوزى : « يؤسفنى أن يتصرف بينو على هذا النحو . . وأظن أنه متغطرس وغير أمين » .

ولم يكن همرشولد أقل صراحة فى الحكم على سلوين لويد فقد كان من رأيه — طبقـاً لرواية فوزى فى تقريره إلى عبد النـاصر — أن وزير الخارجية البريطانية « رجل لطيف ، عاطفى سهل الانفعال ولكنه بلا أى نفوذ » .

إلا أن اتجاه سلوين لويد إلى المصالحة كان باعثاً على طمأنينة همرشولد الذى خيل إليه أنه متى قبلت المبادئ الستة فإن مسألة التدخل العسكرى البريطانى ستصبح غير واردة برغم أنه كان يظن فى إحدى المراحل أن الفرنسيين سيمضون وحدهم فى استخدام القوة . وكان همرشولد يعتقد بأن القبول بالمبادئ الستة سيجعل من المستحيل أدبياً على بريطانيا أن تفتح النار على مصر ، وأخيراً خلص همرشولد إلى أن فرنسا ليست قادرة على التحرك بدون بريطانيا .

كان همرشولد هو الذى حدد يوم ٢٩ أكتوبر (تشرين الأول) موعداً لاجتماع جنيف بين سلوين لويد وبينو وفوزى وفى تلك الليلة طلب من فوزى أن يرسل إلى عبد الناصر برقية يقول فيها : إن من رأيه أن كل شئ قد انتهى على ما يرام » .

ولكن عندما شن البريطانيون والفرنسيون هجومهم على مصر أحس بمرارة شديدة لأنه شعر بأنه خدع شخصياً . ولقد آلمه بشكل خاص خداع البريطانيين لأنه كان قد اطمأن إلى تعقل سلوين لويد ، واعتداله برغم أنه لم يكن يعتقد أن سلوين لويد كان على علم بما يجرى فى لندن أثناء وجوده فى نيويورك

وعندما حاول مندوب بريطانى أن يبرر الغزو ويرد أسبابه إلى « الفيتو » الروسى على الشطر الثانى من وراء المبادئ الستة أصبح همرشولد أكثر حنقاً ومرارة ، ذلك أن الفيتو الروسى كان فى الواقع ترتيباً معداً من قبل ، وكان كل إنسان على علم به .

تمخضت نهاية غزو السويس عن بداية سلسلة من الخلافات فى الرأى بين

عبد الناصر وهمرشولد . والواقع أن الغزو أعطى السكرتير العام السيف الذى كان ينشده — وكان هذا السيف يتمثل فى قوة الطوارئ التابعة للأمم المتحدة .

غير أن المشكلة كانت تكمن — فى رأى عبد الناصر — فى أن السيف كان مشهراً فى مصر ، وأنه بينما كان همرشولد يحاول أن يقوى الدور الدولى للأمم المتحدة فى مصر كان عبد الناصر يجاهد من أجل الحفاظ على سيادة مصر .

ونشبت الأزمة الأولى بشأن استخدام القوات الكندية فى قوة الطوارئ التابعة للأمم المتحدة . ذلك أن عبد الناصر لم يكن يرغب فى وجود الكنديين فى تلك القوة لأن كندا عضو فى الكومنولث البريطانى .

ونشبت الأزمة الثانية بشأن تطهير مجرى القناة . فقد أراد الجنرال ريموند هويلر — المهندس فى الجيش الأمريكى الذى عينه همرشولد للإشراف على عملية التطهير — أن يستخدم سفن الإنقاذ التى كان البريطانيون والفرنسيون قد حشدوها فى بورسعيد . وقد اعترض عبد الناصر بعنف على ذلك قائلا : إن تلك السفن هى جزء من أسطول الغزو وبالتالى فإن استخدامها سيمكن الغزاة من الاحتفاظ ببعض النفوذ فى مصر .

ونشبت الأزمة الثالثة بصدد الوضع القانونى لقوة الطوارئ ومرابطتها فى مصر . وكان همرشولد يرغب فى أن يمنح جنود الأمم المتحدة وضعاً خاصاً ، لأنهم كانوا — على حد قوله — مسئولين عن « المجتمع الإنسانى بأسره » .

ولكنهم كانوا بالنسبة لعبد الناصر يمثلون شيئاً آخر . وكان يضحك أحياناً قائلا لفوزى :

«حسناً . لقد كنت تتحدث عن سيف للأمم المتحدة .. وها هو السيف عندنا» .

ونشبت الأزمة الرابعة بشأن عودة الإدارة المصرية إلى غزة .

فقد أخر الإسرائيليون انسحابهم من الأراضى التى احتلوها إلى أطول

وقت فى استطاعتهم ، ثم عرقلوا عودة المصريين بزرع الألغام وبحرث الطرق المعبدة بالأسفلت . كما هدموا كذلك المنشآت المصرية ونسفوا آبار البترول.

وكان الهاجس الذى تسلط على همرشولد يومئذ هو تأمين سلامة الوثائق والمخطوطات الثمينة المودعة فى دير سانت كاترين الأثرى فى قلب صحراء سيناء. وتشتمل هذه الوثائق على النسخة الأصلية من كتاب كان بعث به النبى محمد إلى المقوقس حاكم مصر . وكان همرشولد مصمماً على أن لا يترك الإسرائيليين المنسحبين يعبثون بهذه الوثائق أو ينهبونها . ولذا أصدر الأمر إلى فصيلة من قوة الطوارئ بالتوجه فوراً إلى الدير لحمايته . وبدا أن ذلك كان موضع اهتمامه الأول فى سيناء .

أما الرئيس عبد الناصر فقد كان أكثر اهتماماً بالطرق والألغام وآبار البترول ، وبعودة الإدارة المصرية إلى الأراضى المصرية . إلا أن الإسرائيليين تمهلوا طويلا فى الانسحاب من غزة وأرجأ الجنرال بيرنز أعطاء النور الأخضر للسلطات المصرية لكى تعود . ولذا أصدر عبد الناصر أمره إلى الحاكم العسكرى والإدارة المصرية بالتحرك إلى غزة دون إذن الأمم المتحدة .

واعتاد همرشولد أن يتصل تليفونياً بالقاهرة فى كل ساعة من ساعات الليل أو النهار فى تلك الفترة . وكان ينسى أحياناً فارق الوقت بين نيويورك والقاهرة فكان يوقظ الناس فى الساعة الثالثة صباحاً فى سياق مساعيه لحل المشكلات الناشئة .

وفى النهاية حلت هذه المشكلات واستخدمت سفن الإنقاذ البريطانية فى تطهير القناة ، ولكن بشرط عدم استخدام بريطانيين أو فرنسيين أو إسرائيليين فى العملية كما أصرت مصر على وجوب رفع أسماء جميع المقاولين الفرعيين إلى السكرتير العام للأمم المتحدة شخصياً لأن عبد الناصر لم يكن يثق إلا بهمرشولد .

وأبرق همرشولد إلى عبد الناصر طالباً منه تسهيل استخدام المعدات البريطانية فوافق عبد الناصر على ذلك ، بشرط « أن لا يدخل فرد أو سفينة مصر دون ترخيص منها » .

وفي النهاية سمح كذلك باشتراك القوات الكندية في قوة الطوارئ التي التي منعت قوات دول حلف بغداد الاشتراك فيها .

وتم تحديد الوضع القانوني لقوة الطوارئ الدولية باتفاق عقد مع كونستنتين ستافروبولوس المستشار القضائي لهمرشولد . ومن المهم هنا – في ضوء الأحداث التي وقعت فيما بعد – الإشارة إلى أن عبد الناصر اشترط أنه ما دامت قوة الطوارئ ستأتي إلى مصر بموافقة مصر فإنه يترتب على ذلك ، أن لا تبقى هذه القوة أو تعمل إلا باستمرار الموافقة المصرية .

وبعد السويس اجتمع عبد الناصر وهمرشولد ثلاث مرات في القاهرة .

ثم جاء همرشولد إلى القاهرة في يونيو (حزيران) ١٩٥٨ ولكن في مهمة مختلفة .

فقد كان لبنان اشتكى إلى مجلس الأمن مدعياً وجود « تدخل كبير النطاق وغير مشروع وبدون استفزاز من جانب الجمهورية العربية المتحدة ، بتقويض استقلال لبنان » .

وردت مصر بأن ما كان يحدث في لبنان من شئونه الداخلية تماماً ، وأنه ناجم عن محاولات الرئيس كميل شمعون البقاء في السلطة بصورة غير دستورية.

وأرسلت الأمم المتحدة فريق رقابة إلى لبنان للتدقيق في صحة الاتهامات بأن المتسللين يأتون عبر الحدود السورية . ورفع همرشولد تقريراً إلى مجلس الأمن يستند إلى تقارير المراقبين قال فيه إنه لم يكن هناك « برهان ملموس » على التسلل .

وعندما وصل إلى القاهرة أمضى خمس ساعات مع عبد الناصر فى بحث شئون الشرق الأوسط عامة ولبنان بصفة خاصة وقال للرئيس :

« أرجو أن تكون قد لاحظت ما احتواه تقريرى . وأشعر بأن الوضع بدأ يصبح عسيراً مستعصياً من جديد . فالتوتر شديد ولكننى لا أريد تعقيد الأمور ، وناشد عبد النـاصر مساعدته ، مستخدماً إحدى حكمه المفضلة : « فلنخفف الحرارة ولنزد البرودة » .

ولكنه فى زيارته التالية للقاهرة عاد إلى نغمة إشاعة الهدوء والسكون بطريقة مبتكرة . كان ذلك فى ٤ سبتمبر (أيلول) ، وكان الأمريكيون قد أنزلوا فى يوليو (تموز) ، مشاة بحريتهم فى بيروت ، ونزل المظليون البريطانيون فى عمان ، ولكنهم أصبحوا راغبين الآن فى الانسحاب من البلدين بشرط أن يحصلوا على ضمانات مطمئنة قبل الانسحاب . وطلب دالاس إلى همرشولد أن يستخدم نفوذه لدى عبد الناصر لحد من الحرب الدعائية التى كان يشنها راديو القاهرة .

قال همرشولد لعبد الناصر متسائلا : « هل نستطيع أن نتزع سلاح الإذاعات » ، ورفض عبد الناصر هـذا الطلب رفضاً صريحاً وعلى الفور ، قائلا « إن نزع سلاح الإذاعة يعنى بالنسبة إلى نزع سلاحى كاملا ، إننى فى هذا المجال أجابه الولايات المتحدة التى تملك أعداداً عظمى من الأسلحة فهى تستطيع أن تقدم المساعدات . ولديها نشاطاتها السرية ، لها أصدقاء بين الحكام العرب . ولكن من هم أصدقائى ؟ ما هى قواتى ؟ إنى أريدك أن تنظر إلى مشكلتى . .

« كيف أستطيع الوصول إلى قاعدة قوتى ؟ إن قواتى هى الجماهير العربية ولا أستطيع أن أصل إليها إلا عبر موقفى ومبادئى . فالصحف المصرية ممنوعة من دخول لبنان والأردن ، وسفارتانا هنـاك محاصرتان . والسبيل الوحيد لوصولى إلى الناس هو الإذاعة . وإذا كنت تطلب منى أن أتجرد من سلاحى الإذاعى ، فهذا يعنى أنك تطلب منى التجرد الكامل من السلاح » .

كان عبد الناصر يؤمن بمخاطبة الناس مباشرة،وكان يؤمن بأن عصرنا الراهن هو عصر « الترانزيستور » . وقد برهن بعد ذلك على صحة رأيه فى اليمن حيث أمر – بعد سلسلة من المشاكل – بتوزيع ١٠٠,٠٠٠ ترانزيستور على أفراد القبائل . فربطتهم أجهزة الترانزيستور بإذاعة صوت العرب ، وكانت أعظم أثراً وتأثيراً من فرقة كاملة .

وكان الاقتراح الثـانى الذى حمله همرشولد من دالاس ، من أجل تأمين الانسحاب البريطانى والأمريكى ، بتعيين سفير مقيم للأمم المتحدة فى دمشق.

وبدأ همرشولد التمهيد لهذه المناورة بأن ألمح لعبد الناصر بأنه يود أن يكون للأمم المتحدة « وجود » فى دمشق وفهم الرئيس فوراً ما كان يرمى إليه بتلميحه لأن الإشاعة المتعلقة بهذا الموضوع كانت قد ترددت فى الصحف الأمريكية . ومن ثم أعقبت ذلك محاورة وصفها محمود فوزى بأنها كانت أشبه « بخمس دقائق من حوار الصم » .

كان همرشولد يحاول الوصول إلى توضيح غايته دون أن يمسها مباشرة ، وكان عبد الناصر يعرف بالضبط ما يرمى إليه فلما اقترح « الوجود » ، تظاهر عبد الناصر بالدهشة قائلا : « ولكننا لدينا ممثلا دائماً فى الأمم المتحدة كما أن لك مكتباً هنا » .

وأجاب همرشولد : « نعم . . ولكن يجب أن نقوى ذلك الوجود » .

واستمر حوار الصم على هذا المنوال خمس دقائق قبل أن يطلع همرشولد بالاقتراح كاملا . . ورفض عبد النـاصر على أساس أن قبول سـفير للأمم المتحدة من شأنه أن يخلق سابقة خطيرة جداً لأن ذلك سيعنى أنه سيكون عليه القبول بسفير الأمم المتحدة لحل أيه مشاكل قد يواجهها مع الدول الأخرى فى المستقبل . وقال : « كلا لن أقبل فى الجمهورية العربية المتحدة بمندوب سام ، حتى ولو كان من الأمم المتحدة » .

وحاول همرشولد اقناعه قائلا إن مثل هذا الوجود لا يمثل دولة . إنما يمثل القانون، فرد عبد الناصر : « إنني لست متهما ولا أريد قاضياً . وإذا كانت فى بلادى ثمة قضية قانونية تمس مسلكى الشخصى فإننى سأنصاع للقانون » .

على أن حوار الرجلين لم يكن كله مكرساً للسياسة فقد اكتشف عبد الناصر أن هناك بعض النسخ من تمثال الإله حوريس فأرسل واحدة منها إلى السكرتير العام مرفقة ببطاقة كتبها له الدكتور فوزى وقال فيها « أريد لهذه الابتسامة التى عمرت خمسة آلاف سنة أن ترافقك فى بيتك » .

ودهش همرشولد وطار صوابه من رأى عبد الناصر فى الفن الحديث . وكان من عادة عبد النـــاصر أن يقول : « إننى لا أفهمه . فأى إنسان يستطيع أن « يشخبط » مثل ذلك الفن على لوحة » ولكن آراءهما فى التاريخ المصرى والمتحف المصرى كانت أكثر اتفاقاً ووفاقاً ، وكان يلذ للرئيس أن يستمع إلى همرشولد يتحدث عما رآه فى المتحف المصرى .

وقد حافظا على الاحترام المتبادل طوال كل تلك الأزمات وكتب همرشولد إلى محمود فوزى يقول « إننى أقدر أنك لم تخـدعنى قط وإنك كنت مخلصاً صادقاً فى كل ما كنت تقوم به » .

ولكن هـذا الاحترام تزعزع كثيراً أثناء أزمة الكونجو سنة ١٩٦٠ ، إثر سلسلة من الأحداث جعلت عبد الناصر يشعر بأنه قد خذل بينما كان همرشولد يشعر بأنه موضع حملات عنيفة من دول عدم الانحياز .

كان على همرشولد أن يواجه أزمتين خطيرتين فى آن واحد : أزمة الكونجو والتهجم الشخصى من خروشوف عليـه فى الأمم المتحدة حيث طالب الزعيم السوفيتى بوجوب استقالة السكرتير العـام لتحل محله هيئة ثلاثية أو ما سمى فى ذلك الوقت « ترويكا » .

كذلك كانت دول عدم الانحياز تناهضه بشأن الكونجو لأنها أحست بأنه باع رئيس وزراء الكونجو باتريس لومومبا . لكنها كانت تؤيده وتدعمه فى وجه حملة خروشوف لأنها شعرت أن استقالته ستهدم الأمم المتحدة كمركز قوة للدول الصغرى .

وعندما كان همرشولد يحاول تشكيل قوة الطوارئ الدولية فى محاولة لحفظ السلام فى الكونجو طلب من الرئيس عبد الناصر الإسهام بكتيبة من القوات المصرية .

ولم يكن عبد الناصر راغباً فى ذلك ولكن همرشولد ألح عليه فى عدد من الرسائل يسأله فيها عونه وهكذا وافق الرئيس تحت هذا الضغط .

وقام عبد الناصر وغيره من الزعماء بالاتصال بلومومبا وحثوه على أن لا يطلب العون من أية دولة — وكان الأمريكيون يتهمون الروس وقتذاك بالتدخل — وقالوا له إن عليه أن يعتمد على الأمم المتحدة ما دام سيحصل على قوة دولية تابعة للأمم المتحدة تتولى حمايته وحكومته .

ومالبث الأمريكيون أن دبروا انقلاب الجنرال موبوتو على لومومبا ، واستخدمت قوة الطوارئ الدولية بشكل جعل زعماء الدول الأفريقية المسهمة فى تلك القوة يشعرون بأنهم قد خدعوا وجروا إلى الاشتراك فى تدمير الرجل الذى أعطوه كلمتهم .

والواقع أن قيادة قوة الطوارئ أصدرت سلسلة من الأوامر بدت موجهة ضد لومومبا . فقد أمرت القوات الغانية بعزل ومحاصرة الإذاعة وكان لومومبا بالذات أحد الذين حالت دون دخولهم الإذاعة ! !

وفى الوقت نفسه أمرت القوة المصرية بأن تغلق مطار ليوبولد فيل الأمر الذى كان من شأنه أن يعزل العاصمة عن بقية الكونجو . إلا أن القائد المصرى سعد الشاذلى رفض الانصياع قائلا : إنه لا يستطيع أن يغلق المطار خلافاً

لرغبة الحكومة الشرعية ، وعندما سمع عبد الناصر بهذه الأوامر قرر أن يسحب الكتيبة المصرية من الكونجو ، لكن همرشولد أبرق إليه فور سماعه بقراره راجياً إرجاء سحب القوات المصرية حتى يبحثا فى الوضع عندما يجتمعان فى نيويورك بمناسبة افتتاح الجمعية العامة .

ووافق الرئيس عبد الناصر واقتنع بما طلبه همرشولد إلا أنه حذر السكرتير العام من أنه يتجاوز الحـــدود فى الكونجو وأن عليه أن يصغى إلى أصوات الدول الأفريقية .

وكانت المشكلة تكمن فى همرشولد ، كان مرغماً على الاستماع إلى أكثر مما تحتمل أذناه من الأصوات الأفريقية .

وكانت الأمم الحـــديثة العضوية ، تملأ الأمم المتحدة . وكان الكثيرون من الناطقين بألسنتها يتدفقون على نيويورك بهدف أن إعلاء مراكزهم ونفوذهم السياسى محلياً فى بلادهم عن طريق إلقاء الخطب الحاسمة بدلا من العمل للصالح الدولى .

وهكذا كانوا يستخدمون لغـــة العنف من منبر الجمعية العامة ضد الدول الكبرى ، وبشكل أخاف همرشولد وجعله يخشى — إذا استمر الحال على هذا المنوال — أن تتحول الدول الكبرى إلى معالجة مشاكلها خارج الأمم المتحدة مما سيحرم الدول الصغرى من حقها فى أن تلعب دورها اللائق فى الأمم المتحدة.

وحاول عبد الناصر أن يوضح له مشكلات الدول الحديثة العهد بالاستقلال وكيف تواجه تهديد الاستعمار الجـــديد وخطر الفساد المستشرى بين الزعماء الجدد . والواقع أن عبد الناصر كان قلقاً من تصرف بعض أولئك القادة وقد كتب إلى لومومبا يحذره من أنه ليس من الممكن فصل المسلك الخاص لأولئك الناس عن مسلكهم العام .

وهكذا كان الرجلان يختان — كل بطريقته — الأعضـاء الجدد فى الأمم المتحدة على كبح النفس والتعقل .

على أن هذا التعاون لم يمنع عبد الناصر — فى المدى البعيد — من سحب القوات المصرية من قوة الطوارئ الدولية فى الكونجو . إلا أنه لم يصدر أمره النهائى بالانسحاب إلا بعـد عدد من الحوادث أقنعته بأن تلك القوات يساء استعمالها فى الكونجو .

ولقد غضب بشكل خاص عندما أبرق همرشولد إلى موبوتو بعد اعتقال لومومبا يقول له إنه يتوقع أن يعامل لومومبا وفقاً للقانون الدولى .

وعندما علم عبد الناصر بأمر هذه البرقية أبرق إلى همرشولد معاتباً : « إذا لم أكن قد نسيت الوضع فإن قوات الأمم المتحدة قد ذهبت إلى الكونجو عندما كان لومومبا لم يزل رئيساً للوزراء وهى لا تزال هناك بينما هو قيد الاعتقال ومع هذا فإنها لا تفعل شيئاً لحمايته سوى أنها تطلب الرحمة والشفقة له » .

وقرر عبد الناصر فى النهاية سحب الجنود المصريين ، فى فبراير (شباط) ١٩٦١ ، وكانت وجهة نظره فى ذلك « أننا لسنا شهود الخيـانة فقط بل إننا سوف نكون أداتها » .

ولم يجب همرشولد على برقية الرئيس ، لكنه كتب إلى محمود فوزى يقول « إن سحب قواتكم من الكونجو هو خذلان للأمم المتحدة وها أنتم تتركون الأمم المتحدة فى مستنقعات الكونجو تحيط بها التماسيح » .

وكان ما أغضب عبد النـاصر بشكل خاص فى موضوع خلع لومومبا ، أنه قد حث لومومبا على القبول كلياً بالأمم المتحدة . وكان لومومبا وقتئذ، غير راغب إلا فى قوات أفريقية تؤلف قوة طوارئ الأمم المتحدة ، وكان يطالب بحق التعامل المباشر ، مع كل حكومة تسهم فى تلك القوة . فكتب همرشولد إلى عبد النـاصر قائلا إن « الأمم المتحدة ملك جميع الأمم ، وإن جعل عملها

متوقفاً على عرق أحد أو على قارة واحدة أو على لون واحد يجعل من مهمتها أمراً جد عسير » .

وأيد عبد الناصر همرشولد فى هذه القضية وأوفد رسولا خاصاً ، هو الدكتور مراد غالب ، ليشرح للومومبا جوانب تجربة مصر مع الأمم المتحدة وهمرشولد ، فاقتنع لومومبا .

وفى ذلك الحين كانت فى مصر عناصر تشعر بأن عبد الناصر يكرس أكثر مما يجب من الاهتمام بشئون الكونغو على حساب الاهتمام بالشئون العربية . وقد دافع عبد الناصر عن وجهة نظره فى مجلس الوزراء وأمام الزعماء العرب الآخرين قائلا إن هناك ثلاثة أسباب تحمله على أن يهتم بالكونغو ، ففى المقام الأول أنه أشار على لومومبا بأن يقبل بالأمم المتحدة وفى المقام الثانى أشار عليه بأن يثق فى همرشولد . وفى المقام الثالث أرسلت مصر قوات إلى الكونغو ومن هنا « فلا أستطيع البقاء متفرجاً » .

ومن ناحية أخرى كان عبد الناصر مؤمناً بأهمية الدور المصرى كجسر بين الأمة العربية وأفريقيا وكرابطة بين حركة التحرر الوطنى فى كل القارات وكإحساس بأن خطر الاستعمار فى أى مكان هو خطر فى كل مكان خصوصاً إذا كان هذا الخطر عند الباب الخلفى .

وعندما ذهب الزعماء الأفريقيون إلى نيويورك عقدوا اجتماعاً بشأن الكونغو وتعرض همرشولد لحملة شديدة الوطأة . فقد اتهم بخيانة لومومبا وبأنه اشترك فى المؤامرة عليه .

وعندما اتهموه بأنه أداة الاستعمار ، دافع عبد الناصر عنه قائلا : « لقد تعاملت مع همرشولد فيما يختص بالسويس وأعتقد أن الرجل نزيه شريف . والمشكلة هى أنه يعمل من أجل مثل أعلى ، على أن هذه المثل فوق طاقة الأمم

المتحدة . إن مشكلة همرشولد تكمن فى أنه يستهدى حلماً لا يملك شيئاً من أسباب تحقيقه » وروى لهم عبد الناصر حكاية سيف همرشولد ، وقال لهم إن المشكلة الآن تكمن فى أن السكرتير العام قد حصل على تخويل باستخدام السيف ولكن ذلك السيف أخذ يعوج .

غير أنه بالرغم من تأييد الرئيس لهمرشولد مع الزعماء الأفريقيين فى المجالس الخاصة ، إلا أنه كان يهاجم همرشولد مباشرة فى اجتماعاتهما معا كما كان مضطراً هو ومحمود فوزى ، إلى إعلان رأى مصر صراحة فى الجمعية العامة .

وفى الوقت الذى صب فيه زعماء الدول الأفريقية ودول عدم الانحياز انتقاداتهم على همرشولد ، كان هو فى حاجة إلى عونهم للصمود فى وجه المجهود المركز الذى كان يبذله خروشوف لإخراجه من منصبه . لا بل إن خروشوف أمره فعلياً بالاستقالة قائلا إن الاتحاد السوفييتى لن يتعامل معه رسمياً بعد الآن . فقد كان خروشوف يريد تشكيل تلك الهيئة الثلاثية « الترويكا » ، وأن تكون أكثر تمشياً مع الرغبات السوفييتية ، لتصريف شئون الأمم المتحدة .

وبرغم أن حملة عبد الناصر المباشرة والعلنية عليه قد أحزنته فقد سر همرشولد بدفاعه عنه فى مجالسه الخاصة وشكره على ذلك . وقال إنه انزعج من كل ما كان يقوله الزعماء الأفريقيون عنه ، ولكن الأمم المتحدة « باتت الآن حقاً على كف القدر . فإذا استقلت الآن مستجيباً لرغبة الروس فلن يكون هناك سكرتير عام وستشل الأمم المتحدة ، فالأمم المتحدة — كما اتفقنا فى اجتماعنا الأول — هى ملك الدول الصغرى وأن نجاحها ليتوقف على الدول الصغرى أما الآن فإنه حتى وجودها بات يتوقف على الدول الصغرى .

« وإذا ما طلبت منى أنت وزعماء دول عدم الانحياز أن أستقيل فسأفعل ذلك . لقد رفعت استقالتى فى أثناء أزمة السويس معارضاً إحدى الدول الكبرى وكان ذلك من أجل المبدأ وليس كمناورة . ولكن فى هذه المرة لن أسمح لأية دولة كبرى بأن تخرجنى من منصبى » .

بعد هذا رتب عبد الناصر اجتماعاً بين همرشولد وجميع زعمـاء دول عدم الانحياز .

وعقـد ذلك الاجتماع فى شقة همرشولد . الذى أخبرهم بمـا سبق أن قاله لعبد الناصر من أنه مستعد للاستقالة ولـكنه لن يسمح لأى دولة كبرى بإقالته.

وكان همرشولد يجابه فى تلك الدورة جمعاً معادياً . فقد كان يخال للزعمـاء الأفريقيين بأنه تراجع فى وجه تشومبى وتخاذل . وخيل إليهم أنه حول قوة الطوارئ الدولية إلى ما يشبه الفرقة الأجنبية الفرنسية . بل إن بعض قواد قوة الطوارئ . قد اتهم بحضور اجتماعات سرية . خطط فيها كازابوفو (رئيس جمهورية الـكونجو) للخـلاص من لومومبا . كما أن فوزى هاجم همرشولد لاتخاذه تدابير مشددة بصدد مقتل تسع عشرة شخصاً من البيض . وأراد أن يعرف إذا كان من شأن همرشولد أن يتخذ التدابير ذاتها من أجل ١٩ زنجياً؟ .

وبعد ذلك الخطاب خرج همرشولد إلى بهو المندوبين باحثاً عن محمود فوزى ولما وجده قال له: «لقد حزنت وأنا أسمعك تتكلم... ألا ترى أننى مظلوم؟» .

وبعد أيام من ذلك وصلت إلى مكتبه من القـاهرة جريدة مصرية نشرت مقالا عن الكونجو قالت فيه . إن يدى همرشولد ملطختان بالدماء . فأطلع فوزى على المقال وسأله : « هل تصدق ذلك ؟ هل يسعك أن تصدق ذلك ؟ »

وبرغم كل ما تقدم قرر زعماء دول عدم الانحياز تأييد السكرتير العام وتأييده لأنهم شعروا بأن من شأن « الترويكا » أن يجزئ فعالية الأمم المتحدة إلى ثلاثة أجزاء وبالتالى أن تصيبها بالشلل .

على أنه دارت بين عبد الناصر وهمرشولد مناقشة حادة قال فيها الرئيس : « إنك تواجهنا بمشكلة غاية فى الصعوبة . إننا لا نريد التجزئة للأمم المتحدة ، ولـكن قل لى ما هى إرادة الأمم المتحدة ؟ لقد أخبرتنى بأن أشياء مختلفة حدثت دون علمك . إنك غير قادر على السيطرة على ما يجرى . وهذا هو السبب الذى

يرغمنا على انتقادك . إننا نعرفك ونثق بك ، ولكننا مع ذلك لا نستطيع أن نقرك على ما تفعله . إنك تطلب منا تفويضاً وسندعمك فى وجه فكرة الترويكا ومع ذلك فنحن نشعر بأنك تقوم بما لا تستطيع السيطرة عليه ، وهكذا لا نستطيع أن نلوم أحداً سواك » .

وابتهج همرشولد بتأييده من دول عدم الانحياز ضد خروشوف . وكان بحاجة إلى عونها لأنه لم يكن ينوى أن يؤول إلى وضع لا ينجو فيه ويصمد إلا «بفيتو» أمريكى على القرار الروسى بشجبه . فذلك يجعل من وضعه شيئاً صعباً عسيراً .

ولكن أما وقد دعمته دول عدم الانحياز فإن بوسعه أن ينجو من عاصفة خروشوف دون أن يبدو أنه قد أصبح مديناً للأمريكيين بما يجعله أسيرهم . إلا أنه جرح شعوره من حملات تلك الدول عليه ، بشأن سقوط لومومبا ، وبشأن ما بدا أنه تواطؤ ظاهرى منه مع الأمريكيين والبلجيكيين لإعادة الاستعمار إلى الكونجو .

لقد مسته تلك الاتهامات مساً رهيباً . وكان عبد الناصر مقتنعاً — عندما طار همرشولد إلى الكونجو فى سبتمبر (أيلول) ١٩٦١ — بأن السكرتير العام لم يكن ذاهباً لأغراض الوساطة فحسب إنما كذلك ليسوى حساباته ويبيضها مع دول عدم الانحياز . وعندما هوت طائرة همرشولد متحطمة فى أدغال الكونجو أحس الرئيس عبد الناصر بأن أحد العوامل التى ساقت همرشولد إلى حتفه كان رغبته فى أن يقيم الدليل لزعماء دول عدم الانحياز على أنه ليس كما كانوا يظنون.

أما عبد الناصر الذى كان قد اتهم همرشولد بقتل لومومبا فقد اتخذ خطوة لا سابقة لها عندما سمع بنبأ وفاته . إذ أصدر بياناً من مكتب الرئاسة يعرب فيه عن حزنه لمصرع السكرتير العام كما أصدر طابعاً يحمل صورة همرشولد وقد كتب عليه « شهيد الحرية » .

عبد الناصر وكنيدى
الآفاق الضائعة

أمضى الرئيس عبد الناصر يوما حافلا فى نيويورك فى ٢٦ سبتمبر (أيلول) ١٩٦٠ . كان ذلك زمن القضايا الكبرى .

وكان ضجيج « دورة خروشوف » يدوى فى الأمم المتحدة وأزمة الترويكا (الاقتراح الروسى بجعل السكرتارية العامة للأمم المتحدة هيئة ثلاثية) وأزمة الكونجو فى أوجهما . . وكانت انتخابات الرئاسة الأمريكية تزداد حدة .

فى الحادية عشرة من ذلك اليوم قابل عبد الناصر همرشولد . وكان السكرتير العام ينتظره على باب الجمعية العامة فأخذه إلى مكتبه الصغير وراء القاعة الكبرى للجمعية . وتحدثا فى المشاكل التى يعانى منها همرشولد مدة ساعة ، وفاتهما تقريبا كل خطاب نوفوتنى رئيس تشيكوسلوفاكيا آنذاك .

وكان قد سبق للسير أليك دوجلاس هيوم أن قابل الدكتور محمود فوزى من قبل واتفق وزيرا الخارجية على أنه يجب — بشكل ما — ترتيب لقاء بين عبد الناصر وهارولد ماكيلان . واشترط فوزى أن يذهب ماكيلان إلى الوفد المصرى ليقابل الرئيس . لأنه ليس فى وسع الرئيس — بعد حملة السويس — أن يقوم بالخطوة الأولى ويزور البريطانيين .

ووافق دوجلاس هيوم على ذلك لكنه قال إنه يجب أن يتعارف الرجلان لكى يستطيع ماكيلان زيارة عبد الناصر .

---

* كان كنيدى يجب أن يطلق على عصره دائما عهد « الآفاق الجديدة » وكان ذلك حلماً أو وهماً عصفت به التجارب والوقائع !

ونظراً إلى أن ترتيب الوفود فى الجمعية العامة كان يجرى على أساس أبجدى ، فقد جلس ممثلو الجمهورية العربية المتحدة والمملكة المتحدة (بريطانيا) جنبا إلى جنب لا يفصل بينهما سوى ممر ضيق . وهكذا اتفق فوزى ودوجلاس هيوم على إجراء التعارف بين رئيسيهما حالمـا ينتهى نوفوتنى من خطابه .

ودخل همرشلد وعبد الناصر القاعة معا . وتوجه السكرتير العام إلى منصته بينما توجه الرئيس إلى كرسيه الخالى الذى كان البريطانيون يتطلعون إليه ببعض القلق على الترتيب المعد للقاء بين ماكميلان وعبد الناصر . وعبر دوجلاس هيوم إلى مكان جلوس الوفد المصرى وهمس شيئا فى أذن فوزى الذى هز رأســه موافقا . ولما انتهى نوفوتنى – آخر خطباء جلسة الصباح – نهض الجميع .

وتواجه ماكميلان وعبد الناصر . . وسار ماكميلان فى اتجاه عبد الناصر وقال :

« صباح الخير . . أنا هارولد ماكميلان » .

فرد عليه عبد الناصر بأنه مسرور بمقابلته . .

هكذا بدأ زعيما مصر وبريطانيا التحدث فيما بينهما للمرة الأولى بعد حملة السويس .

وفى الساعة الرابعة من بعد ظهر ذلك اليوم قام عبد الناصر بزيارة الرئيس أيزنهاور فى فندق والدورف استوريا . كان ذلك لقاؤهما الأول والأخير .

كان عبد الناصر مهتما بدراسة التاريخ العسكرى وقد أعجب دائما بأيزنهاور كإدارى عسكرى . وكان معجبا بآلان بروك كاستراتيجى وبمونتجومرى كقائد تقليدى وبروملى وباتون كقائدين ذوى خيـــال متقد كل على الأرض التى قاتل فيها .

وبدأ الحديث بين الزعيمين الأمريكى والمصرى عندما أشار عبد الناصر إلى أنه يشترك مع أيزنهاور فى أن كلا منهما نشــأ نشأة عسكرية لكنه انتقل

بعد ذلك إلى الميدان السياسى . ورد أيزنهاور بأنه « استدعى » لخدمة فى الميدان السياسى فقال عبد الناصر : إنه شخصيا « تطوع » من أجل ذلك .

وانتقلا إلى الحديث عن انتخابات الرئاسة . وكان عبد النـاصر قد أمضى معظم أمسياته فى نيويورك . فى البيت الذى شغله فى لونج ايلند . وهو يشاهد على شاشة التلفزيون تطورات الحملة الانتخابية. وكان قد فرض على نفسه هذه العزلة لأنه أصر على اعتبار نفسه زائراً للأمم المتحدة وليس زائراً للولايات المتحدة .

وسأل الرئيس عبد الناصر الرئيس أيزنهاور عمن يعتقد أنه سيخلفه فى الرئاسة فقال أيزنهاور إنه يفضل أن لا يخوض فى الموضوع وإن كان يشعر بأنه يمكن استنتاج اسم المرشح الذى يميل إليه .

وقال عبد الناصر إنه سوف يجد صعوبة فى الاختيار إذا فرض وأن طلب إليه أن يدلى بصوته فى الانتخابات الأمريكية . فقد كان يشعر بأن كنيـدى أكثر فتوة وأكثر تحررا ومع ذلك فإنه (على ما قاله لأيزنهاور) يفضل أن يعطى صوته لنيكسون لأنه كان نائب الرئيس أيزنهـاور أثناء السـويس ولأن مصر لا يمكن أن تشعر إلا بعرفان الجميل حيال الموقف الأمريكى من أزمة السويس عام ١٩٥٦ .

والواقع أنه عندما زار نيكسون مصر عام ١٩٦٣ – وكان خارج الحكم – يحمل رسالة تعريف من الرجل الذى هزمه وهو الرئيس كنيدى . عومل بكل مراسم التشريف والتكريم المخصصة لنواب رؤساء الجمهوريات . وكأنه نائب لرئيس الجمهورية برغم أنه كان سياسيا عاديا بل خارج الميدان السياسى عمليا .

وقد زار نيكسون فى أثناء إقامته فى مصر السد العالى وعنـدما قابل الرئيس عبد الناصر بعد ذلك قال له :

« لقد رأيت اليوم أفدح خطأ ارتكبته أمريكا . فقد اعتصر قلبى عنـدما رأيت السوفييت يعمـلون جنباً إلى جنب معكم فوق موقع السد العـالى . ولولا دالاس لكان هناك أمريكيون بدلا من السوفييت » .

وغادر عبد الناصر فندق والدورف استوريا عائدا إلى مقر الوفد المصرى حيث زاره نهرو فى الساعة السادسة ليبحث معه الأزمات المطروحة فى الأمم المتحدة . وفى الثامنة جاء تيتو فى اثر نهرو وللغاية ذاتها .

وبعد أن انتهت الاجتماعات سارع عبد الناصر عائدا إلى بيته فى لونج أيلند ليقابل . جون . ف . كنيدى . . . على شاشة التلفزيون .

فقد كانت تلك ليلة المناظرة الكبرى الأولى فى التلفزيون بين نيكسون وكنيدى حيث عرض كل منهما قضاياه أمام ملايين المشاهدين .

والجدير بالذكر أن خروشوف كان مقتنعا بأن نيكسون سيفوز بهذه المناظرة بما يذكره عنه فى « مناظرة المطبخ » المشهورة التى جرت بينه وبين نيكسون فى قسم الأدوات المنزلية من المعرض الأمريكى فى موسكو قبل عام حيث أثبت نيكسون أنه مثل خروشوف خصم عنيد لا ينثنى فى النقاش . وكان خروشوف مقتنعا أيضا بأن العالم سيزج فى فترة طويلة من الحرب الباردة إذا ظفر نيكسون فى الانتخابات .

لكن خروشوف كان مخطئا . ذلك أن « مكياج » نيكسون كان سيئا ولا يلائم التلفزيون ، ولم يجانبه التوفيق فى المناظرة ، بينما استخدم كنيدى الشاشة التلفزيونية بذكاء بالغ واستطاع أن « يعرض » نفسه عرضا جذابا للناخبين .

وبرغم ما قاله أيزنهاور عصر ذلك اليوم فى لقائه مع الرئيس فى فندق والدورف استوريا ، اقتنع عبد الناصر — نتيجة المناظرة — بأن كنيدى هو المرشح الأفضل . ولم يكن وحده فى ذلك وربما كانت هذه المناظرة الأولى هى التى رجحت كفة الميزان الانتخابى لمصلحة كنيدى ضد نيكسون .

وقد انتصر كنيدى بأغلبية ضئيلة جدا لكنها كانت كافية وأصبح الرجل الذى كان على مصر أن تتعامل معه .

دخل كنيدى المسرح خلال المرحلة الثالثة من المراحل الأربع التى يمكن أن يقسم إليها تاريخ العلاقات الأمريكية مع الثورة المصرية .

فقد استمرت المرحلة الأولى منها من ليلة الثورة إلى اليوم الذى عرف فيه دالاس بأمر صفقة السلاح مع الاتحاد السوفييتى ، وكانت تلك فترة الغواية .

وفى سنوات هذه المرحلة — الثلاث — حاولت أمريكا إغواء عبد الناصر . ولكن الغواية لم يكتب لها أن تكتمل .

وقد أسر دالاس لهمرشولد عام ١٩٥٦ أنه يعتقد بأن عبد الناصر كان منطقيا فى كثير من الموضوعات التى أثيرت عندما اجتمعا عام ١٩٥٣ إلا أنه « لم يحب عبد الناصر نفسه » . وأبلغ همرشولد محمود فوزى هذه القصة ورواها فوزى بدوره لعبد الناصر .

وبعد مرحلة الغواية جاءت مرحلة العقاب . وهى مرحلة استمرت من صفقة الأسلحة السوفيتية إلى خصام عبد الناصر مع خروشوف عام ١٩٥٨ . وبرغم تأييد أيزنهاور لمصر فى قضية السويس فإن عبد الناصر كان يرى أن « مشروع أيزنهاور » للشرق الأوسط يهدف إلى عزل مصر ويحقق بالتالى أهداف العدوان على السويس ذاتها ، ولكن بوسائل سلمية .

وأبلغ دالاس الملك سعود عام ١٩٥٧ أن « الوضع فى الشرق الأوسط متفجر جدا وأن فتيل التفجير فى القنبلة هو عبد الناصر ولذا فإن من أهم الأشياء : التحرك بسرعة وهدوء وإزاحته من وسط الشحنة المتفجرة » .

وعرف عبد الناصر كل شئ عن محادثات دالاس مع الملك سعود لأن نسخا عن محاضر الجلسات وصلت إليه عن طريق أحد المؤمنين بالقومية العربية . وكان من بين وسائل العقاب التى انتهجها دالاس وسيلة غير إنسانية وغير أخلاقية ولا تليق بدولة كبرى .

ففى ١٩٥٧ كانت مصر فى حاجة إلى الأدوية والمضادات الحيوية لمعالجة

جرحى العدوان على السويس . وكانت أرصدة مصر الاسترلينية فى الولايات المتحدة قد جمدت كليا إثر تأميم قناة السويس . فطلبت مصر من الحكومة الأمريكية الإفراج عما يكفى من الأرصدة لشراء الأدوية الحيوية . لكن دالاس رفض . ولم يغفر له عبد الناصر إطلاقا هذا الإجراء الانتقامى .

وجاءت مرحلة الاحتواء إثر مرحلة العقاب . فعندما تخاصم عبد الناصر وخروشوف بشأن الوحدة العربية ودور الشيوعيين فى الدول العربية - رأى الأمريكيون فى ذلك فرصتهم السانحة لاسترداد المواقع التى فقدوها .

كانوا قد انسحبوا من لبنان . كما أن البريطانيين انسحبوا من الأردن . فى خريف ١٩٥٨ . أى قبيل اندلاع مشاكل مصر مع الاتحاد السوفيتى بسبب محاولات الشيوعيين الاستيلاء على الحكم فى العراق . وكان هذا يعنى أنه لم يعد ثمة مشكلات كبرى قائمة بين أمريكا ومصر .

وراقب الأمريكيون الموقف بعيونهم وآذانهم . وأثروا أن يلزموا الصمت شهورا ثم بدأوا يسألون الحكومة المصرية همسا إن كان ثمة شئ يمكنهم أن يفعلوه لمساعدة مصر . واستصدروا القانون العام رقم ٤٨٠ الذى مكنهم من إرسال القمح إلى مصر ثم قدموا بهدوء غير ذلك من المساعدات بطرق أخرى .

واستمر الوضع كذلك طوال ١٩٥٩ و ١٩٦٠ حيث ظلت الولايات المتحدة تمد مصر بالمساعدات بشكل هادئ وبلا ضجيج كبير . وبدا كما لو كان البلدان يتمتعان بنسمة لالتقاط الأنفاس .

وكان هذا هو الوضع الذى تسلم فيه شاب جديد اسمه جون . ف . كنيدى حكم أقوى دول العالم من أيزنهاور الجنرال السابق العجوز .

وقد أعجب عبد الناصر بالخطاب الذى ألقاه كنيدى فى حفل تنصيبه . فقد أعجبته إشارة الرئيس كنيدى إلى الجيل الذى ولد فى القرن العشرين وقدرته على فهم القرن العشرين . كذلك أعجبته العبارة التى قال فيها كنيدى : « لا تسألوا

عما تستطيع بلادكم أن تقدمه لكم وإنما اسألوا أنفسكم عما تستطيعون أنتم تقديمه لبلادكم » .

وكان عبد الناصر مهتماً بتجربة كنيدى فى الاستعانة بعدد من المفكرين السياسيين للعمل كمستشارين له . وكان أحدهم –وهو والت روستو– قد كتب كتاباً قرأه جمال عبد الناصر وهو « مراحل النمو » وكنت قد قدمت له نسخة منه ليقرأها وكان عبد الناصر يرى أن الكثير مما جاء فى هذا الكتاب يستحق المناقشة الجدية وهكذا أمر بترجمته وتوزيعه على أعضاء الحكومة كلهم .

على أن عبد الناصر بدأ يتلقى تقارير عن فرح الاسرائيليين البالغ بانتصار كنيدى وعن أن كنيدى كان قد قطع لهم تعهدات سرية بتزويدهم بالأسلحة .

وكان الأمريكيون فى السنوات الأخيرة من ولاية أيزنهاور قد التزموا الحذر الشديد وراقبوا وتابعوا خصام مصر مع روسيا وقدموا القمح وغير ذلك من أشكال المساعدة . وكانوا يدركون ما تنطوى عليه القومية العربية من قوة . وبسبب ذلك كله لم يكن الإسرائيليون يحصـــلون على كثير من المســـاعدة العسكرية من الأمريكيين . وكان المرء يشعر بأن أيزنهاور لم يكن يصدق كل الذرائع التى كانوا يقدمونها أو « يبلعها » كالآخرين .

وفى الوقت ذاته . كان الجنرال ديجول – الذى كان حريصا على أن يحصل على مساعدة مصر لإخراج فرنسا من ورطة الجزائر – قد بعث برسالة إلى عبد الناصر يقول فيها إنه يريد أن يقيم علاقة جديدة مع العالم العربى . وكانت التقاليد تقضى –قبل ديجول– بأن يقيم ممثل إسرائيلى خاص بصفة دائمة فى وزارة الدفاع الفرنسية . فوضع ديجول حدا لذلك قائلا إن فرنسا دولة مستقلة ولن تسمح لبعثات خاصة بأن ترابط فى وزارة الدفاع الفرنسية .

وهكذا فإن الاسرائيليين – الذين كانوا يواجهون الإحجام من قبل أيزنهاور وتحول ديجول إلى صداقة العرب – بدأوا ينشطون فى البحث عن سلاح بطريقة بائسة تماما .

وفى هذا الجو بدأ عبد الناصر يتلقى التقارير التى تفيد أن كنيدى وعد الإسرائيليين بأن يرسل إليهم الأسلحة التى طلبوها ، ولذا فإنه ، برغم اهتمامه بتجربة كنيدى ورغبته فى استكشاف سياسة الحكومة الأمريكية الجديدة ، فقد اتسمت المراحل الأولى من تعامله مع كنيدى بشىء من التردد والشكوك .

وقد عرف عبد الناصر بعد ذلك بأربع سنوات حقيقة وعود كنيدى للإسرائيليين على يد الألمان . ففى ١٩٦١ عندما قام أديناور بزيارة للولايات المتحدة ضغط عليه كنيدى ليبيع الأسلحة إلى إسرائيل . وقد اقتضى الأمر قسطا كبيرا من الضغوط . لكن الضغط أفلح فى النهاية . وبناء على إصرار كنيدى دفعت ألمانيا الغربية ثمن وعوده لإسرائيل . وكان هذا من الأمور التى هدمت صرح العلاقات بين ألمانيا الغربية والدول العربية .

ولكن مع ذلك — وبرغم هذه التقارير — شعر عبد الناصر بالحاجة إلى إقامة علاقة جديدة مع كنيدى فكتب إليه فى ٢٠ فبراير (شباط) ١٩٦١ ، أى بعد شهر واحد من تنصيب كنيدى أول رسالة لما أصبح فيما بعد حوارا مستمرا بين الرجلين .

وكانت مناسبة الرسالة الأولى اغتيال لومومبا . وقد حزن عبد الناصر حزنا عميقا وغضب غضبا بالغا من هذه الجريمة النكراء ومن الدور الذى لعبته فيها الولايات المتحدة ، وكانت رسالته ديبلوماسية هادئة لكنها لم تترك للرئيس الأمريكى الشاب شكا فى حقيقة مشاعره .

فقد قال فيها بالنص :

« عزيزى الرئيس كنيدى

لقد وجدت لزاما على أن أكتب إليكم فى هذه الظروف الدقيقة مدفوعا بثلاثة عوامل تشغل بالى وتثير قلقى .

أولها : المأساة المؤلمة التي وقعت في الكونجو حتى وصل بعد الجريمة الوحشية التي وقعت فيه باغتيال باتريس لومومبا إلى حافة الحرب الأهلية . وهو الأمر الذي يجب تجنبه مهما كانت الظروف باعتبار ما يمكن أن ينشأ عن ذلك من أخطار على سلامة الشعب الكونجولي وعلى سلامة شعوب أفريقيا عموما وتأثير ذلك على السلام العالمي .

وثانيها : الموقف العصيب الذي صارت إليه أعمال الأمم المتحدة في الكونجو ، وضياع الآمال الكبرى التي كنا نعلقها على هذه التجربة التي كانت تبدو لنا في بدايتها سابقة مشجعة ترسم طريقا جديدا في تطوير الدول التي لم تحصل على فرصتها في النمو ، وتعطيها عونا رشيدا متجردا عن المطامع الاستعمارية يقودها إلى غد أفضل .

وإنه لمن المهم في هذه اللحظة أن نفرق جميعا بين الأخطاء التي ارتكبت باسم الأمم المتحدة وتحت علمها ، وبين ما تمثله هذه المنظمة بالنسبة إلى الشعوب جميعا في سلام قائم على العدل .

وذلك أمر يتحتم معه أن نتوجه جميعا في هذه اللحظات إلى محاولة جادة ومخلصة لإعادة الهيبة والاحترام إلى هذه المنظمة التي تمثل — في رأينا — احتمال السلام الوحيد في جيلنا الذي نعيش فيه .

وثالثها : أن الصدمة التي تلقتها شعوب أفريقيا المتطلعة إلى أملها — بعد ليل استعماري طويل — لابد لها على الفور من تصحيح صادق وأمين . فإن المرارة التي تشعر بها هذه الشعوب ، التي تابعت بمزيج من الحزن والغضب ما حدث لاستقلال الكونجو المهدد وما حدث لحكومته الشرعية ، ممثلة برلمانه ، وهي الحكومة التي أخذت على عاتقها مسئولية دعوة الأمم المتحدة لمساعدتها هذه المرارة ينبغي أن لا تترك آثارها تدفع شعوب أفريقيا — التي كانت تظن منذ أقل من عام أنها رأت النور — إلى ظلام يائس يمكن أن تكون له أوخم العواقب .

من هذه الاعتبارات الثلاثة . وما تثيره فى نفسى مقوماتها ونتائجها . وجدت من المستحسن فى هذه الأوقات أن أضع أمامكم صورة من فكرى .

أولا :

وفيما يتعلق بمأساة الكونجو ذاتها . فإن الخطوات الآتية تبدو فى رأيى حيوية . وأكاد أقول محتمة :

(ا) ضرورة المسارعة بإجراء تحقيق شامل لكل ما حدث فى الكونجو منذ يوم الاستقلال . إلى أن وقعت الحوادث المؤلمة الأخيرة . وذلك أمر مهم لكى تستقيم الأوضاع . وفى سبيل ذلك لا يمكن التعلل بأن ذلك أمر داخلى فى نظر سلطات ليوبولد فيل والبزابيث فيل — فإن المسئولية فى كل ما حدث فى الكونجو . إنما هى مسئولية عالمية . وليست اختصاصا محليا . وإن مهمة الأمم المتحدة فى الكونجو تحمل فى ذاتها دليل هذه المسئولية العالمية . وإن كان الأمر فى اعتقادى لا يحتاج إلى دليل .

ويستتبع هذا التحقيق بالطبع أن تتخذ الإجراءات الكفيلة بنزاهة إجرائه وأن تترتب عليه الآثار الملائمة لنتائجه . بمقتضى عالمية المسئولية .

(ب) وفى رأيى أن هذا التحقيق المقترح يجب أن تتولاه هيئة محايدة يقوم مجلس الأمن . أو الجمعية العامة للأمم المتحدة . بتعيينها . وما من جدال أن تمثيل دول افريقيا وآسيا — خصوصا دولها غير المنحازة — فى هذه اللجنة . بطريقة واضحة . يعتبر تدعيما لهذه اللجنة ولمهمتها . ولقيمة ما تتوصل إليه بتحكيم الوقائع وحدها فى استخلاص النتائج .

(ج) إذا لم يتمكن مجلس الأمن خلال مداولاته الحالية فى الوصول إلى قرارات ضامنة لاستقلال الكونجو ووحدة أراضيه . وإلى قرارات كفيلة بإخراج القوات البلجيكية منه . وتجريد العناصر المسلحة من أسلحتها إنهاء لحكم العصابات

فى الـكونجو . ثم إعادة تنظيم الجيش الوطنى على أساس سليم . فنى رأينا دعوة الجمعية العامة إلى دورة خاصة عاجلة لبحث هذا الموضوع .

ثانياً :

وفيما يتعلق بأزمة الأمم المتحدة . فإنى أسمح لنفسى أن أعيد عليكم ما سبق لى أن تحدثت به إلى سلفكم الرئيس السابق الجنرال دوايت أيزنهاور — حينما كانت لى فرصة الاجتماع به فى شهر سبتمبر من العام الماضى — ١٩٦٠ — فى نيويورك خلال اشتراكى فى أعمال الدورة الخامسة عشرة للجمعية العامة للأمم المتحدة .

ذلك أننى أرى — ولقد شرحت ذلك لسلفكم المحترم — أن الولايات المتحدة الأمريكية تتحمل مسئولية خاصة فى أعمال الأمم المتحدة بحكم عديد من الظروف التى لا أرى حاجة إلى إعادة تكرارها .

إن تأييد الولايات المتحدة الأمريكية لأعمال الأمم المتحدة ، يكون فى كثير من الظروف هو الحد الفاصل بين النجاح والفشل .

ولقد ضربت على ذلك مثلا ، الفشل الذريع الذى لاقته المنظمة سنة ١٩٤٨ فى مأساة شعب فلسطين وفى قيام دولة إسرائيل على أنقاض هذه المأساة .

ولقد ضاع عمل الأمم المتحدة فى ذلك الوقت . وتمرغ ميثاقها فى الهوان . لأن الولايات المتحدة لم تقدم لها ما كان لازماً — بحكم مسئولياتها — أن تقدمه.

وعلى العكس من ذلك كان نجاح الأمم المتحدة فى تجربة السويس بارزاً ، لأن الولايات المتحدة تحملت مسئولياتها الكبيرة داخل المنظمة . بصرف النظر عما كان بين حكومة الولايات المتحدة الأمريكية والحكومة المصرية — فى ذلك الوقت — من أسباب الخلاف والصدام .

ومن سوء الحظ — فيما حدث فى الكونجو — أننا لا نستطيع أن نصف دور الولايات المتحدة فى هذه الأزمة التى نعيشها . بمثل ما وصف به موقفها

فى الأمم المتحدة إبان أزمة السويس ، من أنها وقفت بجانب المبادئ بصرف النظر عن الصداقات .

وفيا يتعلق بالمنظمة ذاتها — بعد ذلك — إذا ما تمت الإجراءات التى اقترحتها فى — أولا — فإن ذلك كله سوف يؤدى إلى خلق جو أكثر ملاءمة لإنقاذ تجربة الأمم المتحدة فى الكونجو ، خصوصاً إذا ما تم فى الوقت نفسه إجراء تغييرات أساسية فى أجهزة الأمم المتحدة التى إشتركت فى مأساة الكونجو ، تغييرات أساسية تجعلها أكثر تمثيلا لهذه المنظمة ولأعضائها تمثيلا حقيقياً . إن هذا التغيير فى رأيى أصبح ضرورة تحتمها الظروف إذا ما شئنا أن نخرج من الطريق المسدود الذى وصلت إليه الأمور فى الكونجو .

وإنى لأؤكد لك فى هذا الصدد أنه إذا ما تم ذلك فإن حكومة الجمهورية العربية المتحدة سوف تجد نفسها فى موقف يسمح لها بتقديم كل عون للمحاولة الدولية الجديدة فى الكونجو حتى إذا اقتضى الأمر أن تعود قوات منها إلى العمل تحت قيادة الأمم المتحدة هناك .

ثالثاً :

وفيا يتعلق أخيراً بصدمة الشعوب الأفريقية ، مما حدث فى الكونجو ، فإنى أظنكم تتفقون معى فى الرأى على أن الأمور — لو قدر لها أن تسير فى هذا الطريق — فإن تطورات الحوادث بعد ذلك كفيلة بأن تعيد إلى شعوب أفريقيا من جديد ، ذلك الضوء الذى حرمت منه خلال التطورات الأخيرة ، بحيث تشعر تلك الشعوب أنها عضو فى المجتمع الدولى تلقى منه الاهتمام المجرد ، كما يلقى منها الثقة ، وذلك هو الجو الذى ننشده لكى يتم التطور الكبير المنتظر فى أفريقيا فى إطار سلمى ، وهو إطار أشعر — بإخلاص — بشدة حاجة أفريقيا إليه ، وإلا كان معنى ذلك أن العذاب الذى تتعرض له شعوبها لن تكون له حدود ولن تكون له خاتمة .

وأخيراً فإنى أرجو – يا عزيزى الرئيس – أن تتقبـــلوا خالص التحية والتقدير ، وأنى لأرجو الله أن يقود خطواتنا جميعاً إلى آمال السلام والعدل التى تتطلع إليها شعوبنا .

القاهرة فى ٢٠ فبراير ١٩٦١ توقيع
جمال عبد الناصر

كان عبد الناصر مقتنعاً بمسئولية الولايات المتحدة فى الحفاظ على وجود الأمم المتحدة . وذات مرة أثار ثائرة همرشولد إذ قال له : « أرنى الخط الذى تنتهى عنده الولايات المتحدة وتبدأ عنده الأمم المتحدة » .

ورد كنيدى على عبد النـــاصر فى ٢ مارس (آذار) ١٩٦١ ، برسالة أوصلتها إليه السفارة الأمريكية فى القاهرة . وكان مثـل عبد النـاصر رقيقاً فى عباراته ، لكنه كان كذلك ممـــاثلا له فى تحديد المواقف ، وقد أشار إلى مشروع قرار جديد تبنته مصر وأيدته الولايات المتحدة وصادقت عليه الجمعية العمومية حينما كان عبد الناصر يعد رسالته وبالتالى فإن الوضع قد تحسن بعض الشئ بصدور القرار .

وحدد كنيدى النقاط المتفق عليها بصورة عامة بين البلدين بشأن الكونجو

(١) على الأمم المتحـــدة أن تلعب دوراً أكبر – وليس دوراً أصغر – فى إعادة الاستقرار الداخلى إلى الكونجو .

(ب) يجب إبعاد الكونجو عن الحرب الباردة .

(ج) يجب التحقيق بشـــدة وعلى قدم المساواة فى حوادث الاغتيال السياسى سواء اغتيال لومومبا ومؤيديه أم – كما حدث مؤخراً –

اغتيال خصومه على أيدى جماعة ستانلى فيل ويجب استنكار هـذه الاغتيالات السياسية بقوة وشدة .

(د) يجب النظر بعين الخطورة البالغة إلى كل مساعدة تعطى – خارج نطاق الأمم المتحدة – لأى فئة من الفئات المتنازعة فى الكونجو . سواء أكانت مساعدة بالرجال أم بالمعدات أم بالمال . وحظرها قطعياً .

ومضى كنيدى يقول فى رسالته بالنص :

« ولن أكون صريحاً بقدر كاف إذا لم أشر إلى أنه من رأينا أن أى اعتراف بفئات كونجولية بدلا من الاعتراف بالحكومة الشرعية التى اعترفت بها الأمم المتحدة رسمياً . لن يؤدى فى النهاية إلا إلى تقويض هيبة الأمم المتحدة وسلطتها وكما أنه سوف يزيد فرص نشوب الحرب الأهلية بما يرافقها عادة من تدخل خارجى .

ولقد شددتم – يا سيادة الرئيس – على « المسئوليـــات الخاصة » التى تشعرون أنها تقع على عاتق حكومتى . فيما يتعلق بالأمم المتحدة . . . والواقع أننا نقبل مسئولياتنا كاملة فى ظل ميثاق الأمم المتحدة . إلا أنى أود أن أشير إلى أن دولا أخرى . وخاصة الدول غير الملتزمة ذات النفوذ . تتحمل هى الأخرى منفردة ومجتمعة مسئوليات جسام . كما وتتمتع بفرص خاصة .

أن فى وسع الولايات المتحدة . أن تعنى بنفسها . لكن نظام الأمم المتحدة قائم لكى تتمتع كل دولة بضمان يؤكد لها سلامتها . وعلى تلك الدول التى يجب أن تعتمد – إلى مدى بعيد – على هذا النظام كوسيلة للحفاظ على سلامتها واستقلالها . أن تتصدر الصفوف فى إيضاح تأييدها الثابت الراسخ لاستمرار أعمال الأمم المتحدة فى الكونجو بموجب السلطات المخولة لها .

وبهذا وحده يمكن حل مشكلات الكونجو الفورية . ويمكن الحفـــاظ على الأمم المتحدة كقوة بناءة كبرى تعمل من أجل السلام . والتطور المنظم

فى ميدان الشئون العالمية . وإننى لأرحب بدلائل دعمكم الشخصى لهذه المهمة العاجلة .

وإنى لأقدر تمنياتك الطيبة وأبادلك مثلها .

المخلص

جون . ف . كنيدى

وقد كان تبادل الرسـائل على هذا النحو . نموذجاً للطريقة التى اتبعها عبد الناصر وكنيدى فى معالجة شئون العلاقات بين بلديهما .

فقد كانت كل أزمة وكل مشكلة وكل اتفـاق يؤدى – بين الرجلين – إلى تبادل فى الرسائل . يرسم – كاللقاءات بين عبد الناصر وهمرشولد – خطاً بيانياً لتقدم علاقتهما . وكان الخط البيانى يتجه إلى أعلى أحياناً . إلا أنه كان هابطاً معظم الأحيان .

وكان ذلك الخط البيانى فى ارتفاع عندما كتب كنيدى يوم ١٧ أبريل (نيسان) ١٩٦١ . إلى عبد الناصر رسالة تعريف بهنرى كابوت لودج .

وكانت مصر . بسبب خصامها مع الشيوعيين . قد بدأت تعانى من المشاكل التى يواجهها طلابهـا الذين يدرسون فى الاتحاد السوفييتى . بعد أن بدأوا يتعرضون للمضايقة والتعجيز وأخذوا يعيشون فى ظرف غير مريح .

من هنا . فإنه عندما سأل الأمريكيون الرئيس عبد الناصر . عما إذا كان فى وسعهم أن يفعلوا شيئاً من أجله . سألهم بدوره إذا كانت الولايات المتحدة مستعدة لأن تستقبل فى الجامعات الأمريكية جميع الطلاب المصريين الذين كانوا يدرسون فى الاتحاد السوفييتى – وقتها – وعددهم ٢٤٠ طالباً .

وفوجئ الأمريكيون وترددوا فى قبول مثل هذا العدد الكبير من الطلاب

دفعة واحدة لكن عملية الانتقال رتبت ، وتحول الطلاب من الاتحاد السوفييتي إلى أمريكا .

وكان لودج يقوم بجولة فى البلاد الأفريقية،كممثل للمجلس القومى الأمريكي للتعليم ، وكما أشار كنيدى فى رسالته ، كان المجلس قد ساعد بشكل خاص فى الترتيبات المتعلقة بطلاب الجمهورية العربية المتحدة ، الذين جاءوا إلى هذه البلاد فى خريف ١٩٥٩ ، بطلب خاص من حكومة الجمهورية العربية المتحدة .

لذا كان لودج موضعا للترحيب .

ومضى كنيدى فى رسالته تلك يقول : « إن زوجتى — جاكلين كنيدى — تقدر تقديراً عميقاً الدعوة التى تلقتها مؤخراً من وزير الثقافة والإرشاد القومى فى حكومتكم لحضور تدشين حفلات « الصوت والضوء » عند الأهرامات . وإنه لما يؤسفنا معاً أن ارتباطات سابقة تحرمها من امتياز مشاهدة هذا الاستعراض الجميل فى إطاره التاريخى الجميل . . . »

ولكن بينما كان كنيدى يخط هذه الرسالة كان الخط البيانى ينحدر نزولا . ذلك أن هذه كانت فترة معركة خليج الخنازير فى كوبا وكان عبد الناصر قد أعلن مع تيتو عن تأييده الكامل والمطلق لكاسترو .

وسارع كنيدى بالكتابة إليه بسرعة فى خطاب يحمل تاريخ ٣ مايو (آيار) ١٩٦١ ، عرض فيه وجهة النظر الأمريكية التى كانت تتردد فى ذلك الوقت لتنفى أن يكون هناك أى تدخل فى كوبا بواسطة القوات المسلحة الأمريكية وقال كنيدى فى خطابه لعبد الناصر :

« لو كان هناك تدخل أمريكى فإنى أعتقد بأنك ستوافقنى على أن النتيجة لم تكن لتصبح موضع شك » .

واستطرد كنيدى :

«إن الأحداث المفجعة التى وقعت هناك ليست سوى مناسبة أخرى ، يمتلى

التاريخ بأمثلة كثيرة منها ، حمل فيها مواطنون محبون للحرية السلاح من أجل تخليص بلادهم من الطغيان والاستبداد . إن جماعات صغيرة من الوطنيين الكوبيين – التى عزمت على استعادة الاستقلال السياسى لوطنها بأى ثمن – خاطرت بحياتها فى وجه ظروف مستحيلة ، فقتل أفرادها أو أسروا وهربوا للانضمام إلى حركة المقاومة التى تواصل النضال فى التلال .

إن حكومة الولايات المتحدة ستواصل بذل كل ما تستطيعه لضمان عدم تورط أى أمريكى فى أيه أعمال داخل كوبا . لكن الشعب الأمريكى ، باعتباره شعباً محباً للحرية ، لا يمكن أن يبقى جامداً حيال النكبة التى حلت بجيرانه سكان كوبا المحبين للحرية . كما لا يمكنه إلا أن يتعاطف مع أولئك الذين لجأوا إلى القوة لإنقاذ بلادهم من الطغيان .

إن سيادتكم – باعتباركم زعيما ثورياً – تعون جيداً تلك القوى التى تستطيع أن تحرك الرجال وتغير أقدار الأمم . ولقد كانت هناك مزاعم تقول إن أولئك الرجال الأحرار الذين سعوا معتمدين على جهودهم الخاصة إلى قلب نظام كاسترو كانوا من المرتزقة المأجورين . إلا أن الأنباء ذكرت أن آخر رسالة بعث بها قائد الثوار عندما سئل إذا كان يرغب فى ترحيله هى « لن أغادر قط هذه البلاد » . إن هذا ليس جواب مرتزق إنما جواب مناضل وطنى .

إن القرار النهائى فى كوبا ، سيتخذه الكوبيون أنفسهم . وإننى مقتنع مع غيرى من الأمريكيين بأنه – بهذه الروح – سوف ينتصر الشعب الكوبى فى النضال من أجل الحرية .

إن الأهداف المعلنة للثورة الكوبية التى أوصلت كاسترو إلى الحكم والتى يمكن بسهولة لأغلبية الأمريكيين التعاطف معها ، قد تعرضت للخيانة ، لم تكن السجون الكوبية يوماً كما هى اليوم مليئة بالسجناء السياسيين . وقد تم حتى الآن ، بدون اعتبار للإجراءات القانونية اللازمة ، إعدام أكثر من ٦٠٠ سجين بلا جريمة ، والعدد يزداد يومياً . إن خرق الحقوق الإنسانية

فى كوبا ، منذ أن وصـــل كاسترو إلى الحكم أرغم ١٠٠,٠٠٠ كوبى . – على الأقل – على الهروب من وطنهم .

إن الثورات القومية الأصيلة مثل ثورتكم لم تؤد إلى مثل هذه المحنة . مثلا : أن ٢٣ وزيراً من أعضاء حكومة كاسترو الأولى هم الآن : إما فى السجن أو فى المنفى أو فى المعارضة ، بل إن أحدهم تم إعدامه . إن الشعب الأمريكى لا يستطيع أن يخفى عطفه على أولئك الكوبيين الذين يناضلون ضد الاستبداد الذى لا يعرف الرحمة .

والواقع أنه كان هناك رد فعل تدخل فى شئون كوبا الداخلية . إن دولة من خارج القارة الأمريكية – معادية للعالم الحر – سعت عن طريق استخدام نظام كاسترو لاستغلال أمانى الشعب الكوبى وتحقيق أهدافها الإمبريالية فى الحرب الباردة .

وربما تذكرون أنى قلت للشعب الأمريكى فى ٢٠ أبريل (نيسان) ، إننا لا ننوى أن نستمع إلى محاضرة عن « التدخل » من قبل أولئك الذين تركوا إلى الأبد طابعهم على الشوارع الدامية فى بودابست . . . »

كان ذلك موقف كنيدى وهو يحاول تغطية الفشل الذريع أمام الثورة الكوبية.

ورد عبد الناصر على هذا الكتاب برسالة مطولة من القاهرة فى تاريخ ١٨ مايو (آيار) ١٩٦١ ، قال فيها بالنص :

عزيزى الرئيس

لقد تلقيت باهتمام خاص خطابكم إلى بتاريخ ٣ مايو . والذى دار موضوعه حول الموقف فى كوبا ، من ناحية التصريح الذى صدر عنى بشأنه بتاريخ

١٨ أبريل الماضى . وكذلك البيان الرسمى الذى أعقبه فى اليوم التالى صادراً بالاشتراك بين المارشال تيتو وبينى .

وقبل أن استطرد إلى موضوع هذا الخطاب ، فإنى أريد أن أسجل تقديرى للروح التى أملت عليكم أن تكتبوا إلى فى هذا الموضوع . وإنى لأعتبرها بادرة طيبة من جانبكم تعزز جهود الفهم المشترك بين شعب الولايات المتحدة وشعبنا.

فليس أدعى إلى التقريب بين الشعوب من أن يتاح لكل منها مجال معرفة رأى غيرها . وإدراك الحوافز التى تحرك سياسته وتدفع خطاه فى مجرى التاريخ .

من هنا . فإنه مهما كانت خلافات الرأى بيننا فى النظر إلى الأحداث الأخيرة فى كوبا . فإن تقديرنا سوف يبقى عميقاً وصادقاً لمحاولتكم إطلاعنا على فكركم فيه . وإنى لأرجو أن تكون هذه البادرة مقدمة لمحاولة جديدة لتعميق العلاقات ما بين بلدينا وتقوية أسباب التعاون الودى البناء بينهما .

فإذا ما انتقلت بعد هذه المقدمة إلى موضوع خطابكم فى حد ذاته ، فإنى أستأذنكم فى أن أتحدث إليكم بوحى من قول محمد الرسول : « صديقك من صدّقك لا من صدّقك » . ذلك أننى أومن أنه من ألزم الأشياء فى الظروف التى يجتازها العالم الآن : أن يجرى تبادل الرأى بين الذين يعنيهم مستقبله ، فى صدق وفى وضوح .

وإنى لأمهد بهذا القول لإعفاء نفسى من التقيد باللغة الدبلوماسية التقليدية فى حديثى إليكم . إيماناً منى :

أولا — بأن دقة الموقف الدولى أصبحت تستلزم مواجهة الحقائق . دون محاولة لسترها وراء العبارات التقليدية .

ثانياً — بأن حسن النية — المستمد من طبيعة المبادئ التى نؤمن بها — هو دافعنا الوحيد إلى الاهتمام بحوادث كوبا .

ثالثاً – بأنكم – وقد أحسست ذلك من متابعتى لطريقة حملتكم الانتخابية فى الخريف الماضى حينما كنت أحضر دورة الجمعية العامة للأمم المتحدة – تحاولون مواجهة المشاكل بمنطق شاب ومتحرر ، وتتطلعون إلى ما أطلقتم عليه اسم « الحدود الجديدة » .

وأنتقل بعد هذا التمهيد إلى موضوع الأحداث فى كوبا – وموقفكم منها ، وردّ الفعل الذى كان من تجاهنا – محاولا أن أعرض عليكم بأمانة تصورنا – من غير ما إمعان فى تبسيط الأمور أو تعقيدها – عما تقتضيه النظرة المنصفة المجردة إليها .

١ – العلاقات الأمريكية الكوبية :

لست أريد أن أقحم نفسى فى موضوع الخلاف بين البلدين . ولكنى أريد إبداء بعض الملاحظات على أساس من تجربتى الشخصية .

لقد أتيح لى أن أجتمع بالدكتور فيدل كاسترو – رئيس وزراء كوبا – مرتين ودار الحديث بيننا باستفاضة . ولقد أحسست بإخلاصه فى تعبيره عن رغبتـــه فى إقامة علاقات ودية بين بلاده وبين بلادكم التى هى جارها القوى المتقدم .

ولقـــد أحسست على أى حال آن عقدة العلاقات بين بلديكما . تكمن فى الحاجة إلى مزيد من الدراسة لمشاكل الشعوب المتطلعة إلى تطوير حياتها المستقلة . عندما تحل فى تاريخها لحظات التفجر الثورى وتمتزج فى تصرفاتها رواسب الماضى بآمال المستقبل فى جو تؤثر عليه العوامل المقاومة للتغيير الثورى من ناحية . وظروف الحرب الباردة والتوتر الدولى النـاشئ بسببها من ناحية أخرى .

وفى مثل هذه الظروف فإن أية محاولة من الخارج تزيد الأمور بلبلة وتعقيداً

إنما خير ما يمكن عمله هو ترك هذه الشعوب — من غير ما تدخل فى شئونها — تنظم أمرها وتفتح بنفسها الطريق أمام إرادتها الحقيقية وهى على ذلك قادرة .

ولست أخفى عليكم ، أنه كان فى أمانى لو أن حكومتكم قامت — بعد توليها مسئولياتها — بمحاولة جديدة تجـاه كوبا غير متأثرة بالظروف النفسية التى حكمت العلاقات بين البلدين فى الفترة السابقة لاضطلاعكم بمسئوليات الحكم خصوصاً أننا شعرنا من جانب الحكومة الكوبية باستعدادها للاستجابة لمثل هذه المحاولة .

وأحب أن أكرر لكم أننى لا أقصد أن أقحم نفسى فى موضوع الخلاف بينكما ، ولا أن أبيح لنفسى حق أن أشير عليكم بما كان ينبغى ، أو بما لم يكن ينبغى عمله .

إنما من الرغبة فى الصـــدق — أول واجبات الصـداقة فى اعتبارى — سمحت لنفسى أن أبدى لكم ملاحظاتى .

٢ — الأحداث الأخيرة فى كوبا

من واجبى فى هذا الموضوع أن أقول لكم إن الانطباع الذى أحسست به فى الجمهورية العربية المتحدة — وأحس به كثيرون فى أرجاء العالم — أن الولايات المتحدة لم تكن بعيدة عن الأحداث المؤسفة التى جرت فى كوبا .

ولم يكن الأمر بالنسبة إلينا يحتاجُ إلى إجهاد كبير ، فإن مجرد قراءة الصحف الأمريكية ومتابعتها ، بل إن متـــابعة التصريحات الرسمية المنسوبة إلى عدد من كبار المسئولين فى حكومة الولايات المتحدة ، كانت كافية لترسم أمامنا حدود التدخل الأمريكى فى حوادث كوبا ، بل تفاصيل هـــذا التدخل إلى دقائقها الصغيرة .

ولست أخفى عليكم أن ذلك كله كان صدمة كبرى للرأى العام العالمى ، لكننا نشعر — بشرف — أن علاج هذه الصدمة لا يكمن فى إنكار ما حدث ، إنما العلاج يكمن فى مواجهته بصراحة . بغية تجنب تكراره .

ولقد كان إعجابنا فائقاً بالشجاعة الأدبية التى أعلنتم بها تحمل المسئولية فى موقف حكومة الولايات المتحدة الأمريكية تجاه أحداث كوبا . ولقد شعرت بأن تقدمكم لتحمل المسئولية . كان فيما بدا لنا بعد ذلك نقطة تحول أوقفت ما بدا أمامنا فى وقت من الأوقات من اندفاع السياسة الأمريكية إلى صدام على محقق مع الحكومة الكوبية .

كذلك نسجل لكم هنا بالفضل عدم تدخل القوات الأمريكية المسلحة فى أحداث كوبا . وإصراركم فى جميع تصريحاتكم على عدم تدخلها . وهو موقف نعتقد أنه صان الموقف فى كوبا من تدهور بعيد الأثر كما صان السلام العالمى من كارثة بدا لأول وهلة كأن تجنبها صعب مستحيل .

٣ — موقفنا من أحداث كوبا :

إننا فى سياستنا الدولية نؤمن بعدم الانحياز . وليس عدم الانحياز من وجهة نظرنا سلبية وليس انتهازية . إنما معناه بالنسبة إلينا تحرير نظرتنا إلى المشاكل الدولية من قيود الارتباطات غير الموضوعية . وجعلها نظرة مستقلة ، تشارك إيجابياً فى دعم السلام القائم على العدل . وتبدى رأيها فى كل مشكلة بوحى من هذا الاعتبار .

وفى موضوع كوبا كان موقفنا التزاماً طبيعياً بالمبادئ التى نؤمن بها .

ولم يكن هدفنا من هذا الموقف أن نقف ضد الولايات المتحدة إنما كان الهدف الأصيل أن نقف مع معتقداتنا النابعة من ضميرنا الوطنى .

وأحب هنا أن أتطرق إلى موضوع أشرتم سيادتكم إليه . وهو ما بدا

من تناقض بين اعترافنا بما كان لكم من فضل فى تأييدنا إبان العدوان علينا سنة ١٩٥٦ . وبين المقارنة التى عقدناها بين ذلك وبين حوادث كوبا .

وأود أن أضيف لكم أنه لا شئ سوف يقلل من عرفاننا الدائم لموقف الولايات المتحدة ، شعبها وحكومتها ، من قضية العدوان علينا ، ذلك موقف سوف يبقى تطلعنا إليه بالاعتزاز والتقدير .

لكن الأمانة تقتضينا أن نسلم أنه إذا كانت الولايات المتحدة فى أزمة السويس ، اختارت المبادئ لا الأصدقاء ، فإنها فى أزمات أخرى ، وقعت فى المتناقضات المؤسفة ، بين المعانى التى قامت عليها الديمقراطية الأمريكية والاستقلال الأمريكى ، والاعتبارات الاستراتيجية لدولة تتحمل مسئوليات عالمية النطاق ، وتخوض صراعاً مذهبياً عميق الجذور ، ثم تجد نفسها نتيجة لهذا كله مشدودة إلى محالفات وارتباطات مع عدد كبير من الظروف والقوى.

عزيزى الرئيس

إننى أرجو أن تحمل الملاحظات التى أبديتها جميعاً ، على محملها الصحيح باعتبارها صادرة عن إعجاب عميق بالمبادئ العظيمة التى صنع بها الشعب الأمريكى هذا التقدم الباهر الذى وصل إليه ، وعن تقدير كبير للمسئوليات التى تحملون — شخصياً — أمانتها تجاه الجنس البشرى وأمله فى سلام قائم على العدل . وعن رغبة مخلصة فى تقوية أواصر الفهم والصداقة ما بين شعبينا .

وتقبلوا — يا سيادة الرئيس — صادق الود مصحوباً بأخلص الأمانى للشعب الأمريكى ولكم .

توقيع
جمال عبد الناصر

القاهرة فى ١٨ مايو ١٩٦١

ولكن كنيدى كان قد تخطى هزيمة خليج الخنازير ومضى فى طريقه قدماً . وكان قد بدأ يحاول إعادة تحريك السياسة الخارجية الأمريكية من جديد من فترة الجمود التى حلت بها فى نهاية عهد أيزنهاور . وككثير من الساسة الأمريكيين وجد نفسه مشدوداً إلى الشرق الأوسط ذلك أن أهميته الاستراتيجية وأماكنه المقدسة ، كلها تجعل منه منطقة مهمة تجتذب السياسيين كالمغناطيس .

ولما كان كنيدى يتطلع إلى إحراز نصر دبلوماسى خارجى إثر الكارثة الكوبية ، فقد جاء كنيدى بمعاونين جدد وبأفكار جديدة . وعين سفيراً جديداً فى القاهرة هو جون بادو الذى شغل منصب عميد الجامعة الأمريكية فى القاهرة عشر سنين . وقد رحب الرئيس عبد الناصر بهذا الاختيار — برغم ريبته فى المتخصصين فى الشئون العربية — لأنه اعتقد أن بادو يدرك أمانى شباب مصر ومشكلاته .

ووصل بادو مفعماً بالحماسة . وأصر فى اجتماعه الرسمى الأول مع عبد الناصر على التحدث بالعربية . وكانت المشكلة تكمن فى أنه يتحدث العربية الفصحى بلكنة أمريكية فكان أن أصبح الحديث مشوشاً بعض الشئ إلى أن طلب منه الرئيس عبد الناصر أن ينتقل إلى التحدث بالإنجليزية ، وتأثرت مشاعر بادو المسكين .

وعلى كل حال فقد بدا أن بادو يمثل الحكومة الجديدة المندفعة ، التى توحى بالثقة ، والتى تسلمت مقاليد الحكم فى واشنطن . ولم يمض وقت طويل حتى قام كنيدى بنقلته الأولى فى لعبة الشرق الأوسط المجمدة .

فقد كتب فى ١١ مايو (آيار) ١٩٦١ ، إلى الرئيس عبد الناصر رسالة مطولة مفصلة يعبر فيها عن صداقته ودعمه للدول العربية ، وحرص فيها على أن يعدد مختلف مواد المساعدة التى كانت تقدمها الولايات المتحدة إلى مصر . ولكن لب الرسالة كان يدور حول « النزاع العربى — الإسرائيلى الذى لم يحل » .

وقد كتب كنيدى فى رسالته يقول : .

« إنى أعرف أن القضية تنطوى على تعقيدات عاطفية عميقة ، ليس من السهل إيجاد حل سريع لها . وتؤمن أمريكا – حكومة وشعباً – بأنه يمكن الوصول إلى تسوية مشرفة وإنسانية مستعدة للمشاركة فى تحمل كافة الأعباء . والأعمال التى لابد أن ينطوى عليها مثل هذا الإنجاز العسير . هذا إذا كانت الأطراف المعنية ترغب رغبة صادقة حقيقية فى مثل هذه المشاركة .

وإننا لعلى استعداد للمساعدة فى حل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين المأساوية على أساس مبدأ إعادة التوطين أو التعويض عن الممتلكات . وعلى المساعدة فى إيجاد حل منصف لمشكلة تنمية مصادر مياه نهر الأردن وأن نقدم عوننا لإحراز التقدم فى الجوانب الأخرى من هذه المشكلة المعقدة . . . »

وكان هناك المزيد من الكلام المشابه .

لم يرد عبد الناصر على هذه النقلة الاستهلالية فى لعبة الشطرنج ، حتى ١٨أغسطس (آب) ١٩٦١، وفى ذلك التاريخ كتب إلى كنيدى يقول بالنص:

عزيزى الرئيس جون.ف.كنيدى

لقد تلقيت بمزيد من الارتياح والتقدير خطابكم إلى بتاريخ ١١ مايو والذى تفضلتم فيه بإثارة بعض جوانب المشكلة . ذات الأهمية البالغة والخاصة، بالنسبة إلى الأمة العربية على اختلاف شعوبها ، وهى – دون شك – قضية فلسطين .

وإذا كنت قد تأخرت فى الرد على هذا الخطاب فلقد كان باعث التأخير هو إعطاؤه ما يستحقه من فرصة الدراسة الدقيقة المتأنية .

ولعل مبعث الارتياح الذى شعرت به حين تلقيت خطابكم . كما أشرت فى العبارة الأولى من هذا الخطاب . أننى كنت من جانبى أقلب النظر فى فكرة الاتصال بكم بشأن هذه القضية نفسها التى أثرتم فى خطابكم بعض جوانبها .

ولقد كان فكرى فى الاتصال بكم . يرتكن على مجموعة من العوامل :

أولا — أن ما تم بالفعل من تبادل المراسلات بيننا فى عدد من مختلف المشاكل العالمية كان واضحاً فى دلالته على أنكم تحاولون فتح أبواب التفاهم — وإبقاءها مفتوحة — بينكم وبين عدد من الشعوب الأخرى التى تولى قضايا السلام اهتمامها الأول حفاظاً على هذا السلام وصوناً للجنس البشرى مما يتهدده من أخطار . وفى اعتبارنا أن الوصول إلى التفاهم المشترك بين الشعوب . هو فى الوقت نفسه إقامة فرص للسلام على أمتن الأسس وأصلبها .

ثانياً — أن قضية فلسطين وما تفرع عنها من مشاكل . هى بجانب كونها من القضايا الرئيسية التى تمس السلام العالمى مباشرة فى عصرنا . هى فى الوقت نفسه ذات اتصال وثيق بالعلاقات ما بين شعبينا . وأحب هنا أن أضيف أننى لا أربط احتمالات التفاهم بيننا بضرورة التقاء وجهات نظرنا فى هذه المشكلة على نحو كامل التطابق . إنما الذى أقوله هو إنه من الأمور الحيوية فى هذا الصدد أن تكون لدى كل منا صورة واضحة للحقيقة . بقدر ما يمكن أن يبدو منها إنسانياً من وراء ضباب الزمان . ودخان الأزمات .

ثالثاً — أننى تابعت باهتمام كل مرة تعرضتم فيها لهذه المشكلة سواء فيما ألقيتم من خطابات فى الكونجرس . حين كنتم تمثلون ولاية « ماساشوستس » . أو ما صدر عنكم خلال حملة انتخابات الرئاسة . ولست أخفى عليكم أننى قبل أن يصلنى خطابكم كنت — من تأثير فكرة الاتصال بكم فى موضوع فلسطين — أحاول أن أستشف صورة لموقفكم من خلال سطور كتابكم عن استراتيجية السلام — ولقد كان إحساسى — بما قرأت عنكم مباشرة ،

أو بما نسب إليكم فى هذا الموضوع — يجعلنى أعتقد أن هناك زوايا كثيرة فى المشكلة تستحق مزيداً من الضوء .

على أننى برغم هذا كله تصورت أنه ربما كان المناسب أن أرجئ الاتصال بكم فى هذا الأمر باعتبار ما كان يواجهكم من مشاكل ضخمة ذات طابع ملح وعاجل فى الميدان الدولى .

ومن هنا — كما قلت لكم — أثار ارتياحى أنكم أخذتم المبادرة وكتبتم إلى فى بعض زوايا الموضوع الذى كان بودى أن أحدثكم من جانبى فى صورته الكاملة كما نراها هنا على الناحية العربية منها . ولست أريد هنا أن أملأ هذا الخطاب بالوثائق ومعانيها والقرارات وأحكامها ، فذلك كله قد يكون له مجاله . إنما أنا هنا أحاول أن أنقل إليكم تصورنا العام للمشكلة . واسمح لى هنا أن أؤكد لك أن هذا التصور لا يقوم على أساس عاطفى . إنما ما حدث مادياً هو أساسه الوحيد .

سيادة الرئيس

إسمحوا لى أن أضع أمامكم الملاحظات الآتية . لعلها تساعد مترابطة على توضيح صورة سريعة للمشكلة .

١ — لقد أعطى من لا يملك . وعداً لمن لا يستحق . ثم استطاع الإثنان — « من لا يملك » و « من لا يستحق » — بالقوة وبالخديعة . أن يسلبا صاحب الحق الشرعى حقه . فيما يملكه وفيما يستحق .

تلك هى الصورة الحقيقية لوعد بلفور ، الذى قطعته بريطانيا على نفسها ، وأعطت فيه — من أرض لا تملكها . إنما يملكها الشعب العربى الفلسطينى — عهداً بإقامة وطن يهودى فى فلسطين .

وعلى المستوى الفردى — يا سيادة الرئيس — فصلا عن المستوى الدولى ، أن الصورة على هذا النحو تشكل قضية نصب واضحة تستطيع أى محكمة عادية أن تحكم بالإدانة على المسئولين عنها .

٢ — ومن سوء الحظ — يا سيادة الرئيس — أن الولايات المتحدة وضعت ثقلها كله فى غير جانب العدل والقانون فى هذه القضية ، مجافاة لكل مبادئ الحرية الأمريكية والديمقراطية الأمريكية ، وكان الدافع إلى ذلك مع الأسف هو اعتبارات سياسية محلية لا تتصل بالمبادئ الأمريكية بل ولا بالمصلحة الأمريكية على مستواها العالمى ، ولقد كانت محاولة اكتساب الأصوات اليهودية فى انتخابات الرئاسة هى ذلك الدافع المحلى . ولقد قرأنا لأحد السفراء الأمريكيين السابقين فى المنطقة أن سلفكم المستر هارى.س.ترومان لما ألقى بكل قوته ، وفيها بالقطع قوة منصبه الخطير ، على رأس الأمة الأمريكية ضد الحق الواضح فى مستقبل فلسطين ، لم يكن له من حجة إزاء الذين لفتوا نظره من المسئولين إلى خطورة موقفه غير قوله :

« هل للعرب أصوات فى انتخابات الرئاسة الأمريكية ؟ »

٣ — إن خرافة الانتصار العسكرى ، الذى تحاول بعض العناصر أن تقيم على أساسه حقاً مكتسباً للدولة الإسرائيلية فى فلسطين ، ليست إلا وهماً صنعته الدعايات التى بذلت جهدها لإخفاء معالم الحقيقة .

ولست أريدك أن تسمع — فى هذا المجال — شهادتى كجندى عاش هذه التجربة بنفسه ، إنما وثائق الأمم المتحدة وتقارير وسيط الهدنة الدولية فى فلسطين ولجانها . تستطيع أن تثبت لك أن القوات الإسرائيلية لم تستطع احتلال ما احتلته من الأراضى خلال المعارك ، إنما من العجب أن ذلك كله تم خلال الهدنة ، ولقد كان ما فعله العرب فى ذلك الوقت أنهم أحسنوا الظن بالأمم المتحدة ، وتصوروها قوة قادرة على فرض العدل ، خصوصاً إذا كان العدل — أساساً — هو كلمتها وقرارها ، ولقد ظن العرب أن الجانب الإسرائيلى

سوف يعاقب على خرقه لأحكام الهدنة الدولية . وأن ما تسلل إليه من الأرض تحت ستار الهدنة سوف يعاد إلى مكانه الأصلى . ومن سوء الحظ أننا عوقبنا فيما بعد على أن نظرتنا إلى الأمم المتحدة كانت نظرة مثالية تنبع من الثقة .

٤ – إن الخطر الإسرائيلى بعد ذلك كله . لا يمثل مجرد ما تم حتى الآن من عدوان على الحق العربى . إنما هو يمتد إلى المستقبل العربى ويهدده بأفدح الأخطار . وإذا ما لاحظتم استمرار الهجرة اليهودية إلى إسرائيل وتشجيعها وفتح الأبواب أمامها رأيتم معنا أن هذه الهجرة تصنع ضغطاً داخل إسرائيل لابد له أن ينفجر ويتجه إلى التوسع . ولعل ذلك هو التفسير المنطقى للتحالف القوى بين إسرائيل ومصالح الاستعمار فى منطقتنا . فإن إسرائيل منذ قيامها لم تبتعد كثيراً عن الفلك الاستعمارى . وكان واضحاً أنها تشعر بترابط مصالحها مع الاستعمار . كذلك كان الاستعمار من ناحيته يستخدم إسرائيل كأداة لفصل الأمة العربية فصلا جغرافياً عن بعضها . وكذلك أن يستخدمها كقاعدة لتهديد أى حركة تسعى للتحرر من سيطرته . ولست فى حاجة للتدليل على ذلك إلا بتذكيركم بالظروف التى تم فيها العدوان الثلاثى علينا . والتواطؤ الذى سبقه سنة ١٩٥٦ .

من هذا العرض السريع للصورة فى خطوطها العامة أردت أن أقول لكم إن موقفنا من إسرائيل ليس عقدة مشحونة بالعواطف إنما هو :

عدوان تم فى الماضى .

وأخطار تتحرك فى الحاضر .

ومستقبل غامض محفوف بأسباب التوتر والقلق معرض للانفجار فى أى وقت .

ولكى أكون منصفاً . فإنه يبدو لى أن بعض العناصر العربية قد ساهمت فى تصوير المشكلة لديكم باعتبارها شحنة عاطفية . وأذكر فى هذا المجال أن

سلفكم الرئيس دوايت أيزنهاور قال لى عندما كان لى – شرف لقائه فى نيويورك فى ٢٦ سبتمبر ١٩٦٠ – : إن بعض الساسة العرب كانوا يدلون بتصريحات علنية متشددة فى موضوع فلسطين ثم يتصلون بالحكومة الأمريكية يخففون من وقع تشددهم قائلين : إن تصريحاتهم كانت موجهة إلى الاستهلاك المحلى العربى.

وإنى لآسف حقيقة أن هذه الأصوات المتخاذلة المترددة استطاعت أن تجد من يسمعها فى بلادكم . وإن كانت فى بلادنا – مهما تظاهرت بالتصلب فى الحق – لم تجد من يسمعها أو يثق بها . ولقد أثبتت الحوادث فيما بعد على أى حال أن هؤلاء الذين خدعوكم لم يتمكنوا من خداع شعوبهم .

سيدى الرئيس

لقد حاولت أن أكون صريحاً إلى أبعد حدود الصراحة فى حديثى إليكم . وقد يبدو من أصول اللغة الديبلوماسية التقليدية . أننى جاوزت ما تفرضه اعتبارات المجاملة . ولكنى أؤكد لكم أنه فى اعتبارى لا يوجد أشرف فى تكريم الصديق والحفاوة به خيراً من التعبير الصادق كما يحس به صاحبه . ومن هذا الأساس فإنى أستأذنكم بعدما عرضت للصورة من ناحيتها الإسرائيلية : أن استطرد للناحية الأمريكية منها .

واسمحوا لى أولا أن أؤكد لكم أن إيمانى العميق – كان ولا يزال – أن الوصول إلى تفاهم عربى أمريكى هدف مهم بالنسبة إلينا . يستحق أن نبذل من أجله كل الجهود ونحاول من أجله ولا نيأس من المحاولة أو نمل .

ونحن فى هذا نصدر عن تتبع واع لمجرى التاريخ الأمريكى . وعن إعجاب عميق بخصائص الأمة الأمريكية . وعن مشاركة مخلصة فى كثير من مبادئ النضال التى استهدت بها أمتكم العظيمة فى صنع مكانها .

والآن أستأذنكم فى إبداء هذه الملاحظات :

١ – لقد حاولنا دائماً – ومازلنا نحاول . ولسوف نصر دائماً على المحاولة – أن نمد أيدينا إلى الأمة الأمريكية . وأؤكد لكم أنه مما يحز فى نفوسنا إلى أبعد الحدود أننا فى كثير من الأحيان نجد يدنا معلقة وحدها فى الهواء .

ولقد تفضلتم – يا سيادة الرئيس – وأشرتم فى خطابكم . إلى دور الرئيس وودرو ويلسون . وفرانكلين روزفلت . فى بروز دول عربية مستقلة ذات سيادة متكافئة فى المجتمع الدولى .

واسمحوا لى أن أقول إن الرئيسين الكبيرين لا يمثلان فى بلادنا آمالا تحققت بقدر ما يمثلان آمالا لم تتحقق .

لقد كانت فى بلادنا ثورة وطنية عارمة تطلب حق تقرير المصير . ولما أعلن الرئيس ويلسون نقطه الأربع عشرة المشهورة كان صداها على الثورة الوطنية العارمة فى بلادنا قوياً وفعالا .

ولقد ذهب وفد يمثل الثورة الوطنية فى مصر – فى ذلك الوقت – إلى باريس ليحضر مؤتمر الصلح وينادى بحق مصر فى تقرير مصيرها . وكان هذا الوفد يرفع – بين ما يرفع من الأعلام – مبادئ الرئيس وودرو ويلسون نفسها ويستند إليها . لكن الرئيس ويلسون رفض مقابلة هذا الوفد . كما أن الوفد لم يجد فرصة يشرح فيها قضية بلاده أمام مؤتمر الصلح فى باريس . ولم يكن أمام هذا الوفد وأمام الشعب الذى أرسله إلى باريس . غير المقاومة الشعبية المسلحة ضد الاستعمار . وكانت القوة القاهرة سلاح الاستعمار لقمع الثورة الشعبية خلافاً مع كل دعوى عن تقرير المصير .

كذلك استطاعت مبادئ الأطلنطى التى أعلنها الرئيس روزفلت سنة ١٩٤١ عن تحرير الشعوب أن تشد إليها آمال شعبنا . ولربما كان سوء حظنا أن الرئيس روزفلت لم يعش ليرى يوم انتهاء الحرب حتى تتاح له الفرصة لوضع قوته الضخمة وقوة وطنه وراء المبادئ التى أعلنها وقت محنة الطغيان الفاشيستى .

٢ ــ كانت الصدمة الكبرى فى العلاقات العربية الأمريكية . هى غلبة اعتبارات السياسة المحلية الأمريكية . على اعتبارات العدل الأمريكى والمصلحة الأمريكية فى تقرير موقفكم من الظروف التى أهدر فيها الحق العربى فى فلسطين إهداراً كاملا ، ولقد سبقت لى الإشارة إلى هذا الأمر حين تعرضت لمشكلة فلسطين من جانبها الإسرائيلى .

٣ ــ احتدم الخلاف بيننا . وزادت حدته مابين سنة ١٩٥٤ وسنة ١٩٥٥ . بسبب التباين بين نظرة كل منا إلى مشكلة واحدة . هى مشكلة الدفاع عن الشرق الأوسط .

كان رأينا أن الأحلاف العسكرية . خصوصاً تلك التى تستند إلى قوى عالمية كبرى . لا تكفل الدفاع عن الشرق الأوسط . إنما هى تزيد تعرضه للخطر بمقدار ما تزج به فى الحرب الباردة .

وكان رأينا أن الدفاع الحقيقى عن الشرق الأوسط تقوم به بلدان هذا الشرق الأوسط وأن ميدانه ليس الخطوط الدفاعية بقدر ما هو الجبهات الداخلية للشعوب . وكان الاستقلال الحر غير المشروط . والاتجاه المجدى إلى التطوير الوطنى البناء هو خير ضمان لسلامة الشرق الأوسط ضد أى عدوان كيفما كان مصدره . ولقد أتيح لى أن أشرح بنفسى موقفنا هذا للمستر جون فوستر دالاس وزير خارجية الولايات المتحدة فى ذلك الوقت عندما أتيحت لى فرصة لقائه سنة ١٩٥٣ فى القاهرة .

٤ ــ فى غمرة المناقشة الكبرى حول الدفاع عن الشرق الأوسط . وقعت الحادثة التى كانت بمثابة نقطة التحول فى اتجاهات الحوادث . وأعنى بها الغارة على غزة فى فبراير ١٩٥٥ . حيث قام الجيش الإسرائيلى بغارة هجومية وحشية على مدينة غزة الفلسطينية . ولست أريد أن أصف هذه الغارة بأكثر مما وصفته بها وثائق الأمم المتحدة . وقد وصفتها بأنها غارة « وحشية ومدبرة » ومع ذلك فإن وزير الدفاع الإسرائيلى . ورئيس الوزراء الحالى . بعث بتهنئته إلى الذين

قاموا بها بناء على أمره . ومواصلته الخطة العدوانية نفسها على مصر — فى ذلك الوقت — هذه الخطة التى كانت تستهدف الجبهة الداخلية لمصر — على حد ما تشهد به الوقائع المتسربة عما يسمونه عملية لافون فى إسرائيل والتى اتضح منها أن الهدف كان تفجير القنابل فى بلادنا وتدمير منشآتنا وإساءة العلاقات بيننا وبين دول صديقة بينها الولايات المتحدة الأمريكية التى وضع العملاء الإسرائيليون القنابل الحارقة أمام مكاتبها فى القاهرة — وفى الوقت نفسه كانت هذه الخطة تستهدف خطوط الهدنة كما تجلى فى الغارة على غزة .

ولقد دفعنا ذلك إلى الإحساس بأن انهماكنا فى عملية التطوير الوطنى لا يجدى إزاء العدوان وتحتم أن نوجه جزءاً من الاهتمام — بجانب التطوير — إلى الاستعداد المسلح لرد العدوان إذا ما تحرك ضدنا .

ولقد كان من هنا أن بدأنا بطلب شراء السلاح من الولايات المتحدة بإلحاح . ولما ووجهنا بالمماطلة ثم بالرفض كان أن اتخذت قرار شراء السلاح من الاتحاد السوفييتى . وأؤكد لك أننى سوف أظل أحتفظ بكثير من الوفاء لحكومة الاتحاد السوفييتى . وأتصور أنك لو كنت مكانى لكان ذلك شعورك نفسه وأنت ترى التهديد يحيط بوطنك وتجد فى الوقت نفسه أنك لا تملك وسيلة إنزال العقاب بالمعتدين .

٥ — كان من أثر ذلك أن مرت العلاقات بيننا بفترة عاصفة وجرت محاولة تشويه سياستنا الوطنية عن قصد وتعرضنا لألوان من الحرب النفسية بينها توجيه عدد من محطات الإذاعة السرية دعاياتها المسمومة إلى شعبنا بغية تحويله عن الصمود وراء حكومته الثورية . ثم كانت ذروة الحرب النفسية هنا . ذلك القرار الذى اتخذ بسحب عرض المساهمة الأمريكية فى تمويل سد أسوان العالى . وهو العرض الذى كانت الحكومة الأمريكية قد تقدمت مختارة مشكورة به . ثم تبع ذلك انسحاب البنك الدولى من عملية تمويله . ولم يكن هنالك شك فى أن الطريقة التى تم بها سحب هذا العرض كانت تنطوى على الكثير مما لا يرضى الشعب العربى فى مصر لنفسه أن تتقبله .

٦ – قدرنا للولايات المتحدة الأمريكية بعد ذلك موقفها فى محاولة إيجاد حل سلمى للمشكلة التى ثارت فى ذلك الوقت بعد تأميم شركة قناة السويس . كذلك كان تقـدير نا فائقاً للتـأييد العظيم الذى لقيته قضية الحرية فى بلادنا من جانب الحكومة الأمريكية والشعب الأمريكى وكان ذلك حينما تكشفت مؤامرة التواطؤ على بلادنا من جانب بريطانيا وفرنسا وإسرائيل . ثم حينما بدأت عملية الغزو – يوم ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦ – فى اليوم الذى كان محدداً لبدء المفاوضات فى جنيف بغية الوصول إلى حل نهائى على ضوء قرارات مجلس الأمن بشأن قناة السويس . ولقد كان إحساسنا أن الشعب الأمريكى يشعر بموقفنا من ذكريات تجاربه فى بيرل هاربور . وصدق إحساسنا . ومن سوء الحظ أن التحسن الكبير الذى طرأ على علاقاتنا فى ظروف المحنة الدامية بدأ يتعرض لنكسة خطيرة . فإن سياسة الولايات المتحدة اتجهت – فى أعقاب إنهاء معركة السويس بهزيمة العدوان – إلى عزل مصر ومحاولة تحقيق أهداف العدوان بوسائل سلمية . وكان ذلك عن طريق مشروع أيزنهاور الذى أراد معاملة الشرق الأوسط – على حـد تعبيركم أثناء المناقشه بصـدده فى الكونجرس الأمريكى – كما لو كان مقاطعة أمريكية .

٧ – تعرضت سوريا بعد ذلك لأزمة خطيرة تهدد سلامتها . وكان ذلك بتأثير تجمع عدد من دول حلف بغداد . سواء بمجموعهم كأعضاء منظمة. أو بجهودهم المنفردة . وهو أمر كان يمكن أن تنتج عنه أوخم العواقب على سلامة الشرق الأوسط كله . ولقد حاولنا مراراً أن نلفت نظر الحكومة الأمريكية إلى خطورة مثل هذه الجهود الهدامة من جانب حلف بغداد ودوله .

٨ – إنهار حلف بغداد . وكان يوم الثورة فى العراق . هو اليوم الفاصل فى أمره . وبانهيار هذا الحلف انهارت كذلك سياسة الولايات المتحدة تجاه المنطقة العربية . وأصبحت الحاجة ماسة إلى سياسة جديدة واعية تستلهم الماضى تجربته . وتقدر على مواجهة الحاضر وعلى علاقات المستقبل .

ولقد كان أملنا كبيراً أن تهيأ الفرصة أمام الولايات المتحدة لتدرس المنطقة على ضوء نظرة جديدة ، غير متأثرة بالاعتبارات القديمة ، وغير خاضعة لارتباطات لا تمثل الأمانى الحقيقية للشعوب العربية .

ولقد كان مؤلماً حقيقة أن لا تسأل حكومة الولايات المتحدة نفسها بعد انهيار حلف بغداد فيما يتعلق بصلة الشعوب العربية به :

« لماذا تحولت السياسة الأمريكية إلى أنقاض على هذا النحو ؟ »

« لماذا اختفى معظم الأصدقاء التقليديين للسياسة الأمريكية وحكمت عليهم شعوبهم ؟ »

« لماذا تقف الولايات المتحدة – وهى دولة قامت على الحرية وعلى الثورة – ضد نزعة الحرية ونزعة الثورة وتجد نفسها مع القوى الرجعية والعناصر المعادية للتقدم فى صف واحد ؟ » .

٩ – بدأت بعد ذلك مرحلة من التحسن فى العلاقات العربية الأمريكية ، لكن التحسن كان بطيئاً ، وكانت الصدمات تتربص له دائماً بتأثير دوافع غير أمريكية على الإطلاق . وأذكر منها مقاطعة الباخرة العربية كليوباترة على أرصفة ميناء نيويورك .

ولقد أتيح لى بعد ذلك فى سبتمبر ١٩٦٠ . أن ألتقى بسلفكم الجنرال دوايت أيزنهاور ، وأن أتحدث إليه فى العلاقات ما بين بلدينا وفى تطوراتها وفى ضرورة النظر إليها على ضوء جديد يتماشى مع ما نتطلع إليه جميعاً من سلام قائم على العدل . لكن ذلك كان كما تذكرون فى أواخر مدة رئاسته ، ومن ثم لم يتح للمحاولة الجديدة أن توضع موضع الاختبار .

سيادة الرئيس

وليس معنى ذلك بحال من الأحوال أن علاقاتنا خلال هذا كله لم تعش لحظاتها المشرقة .

كان هنـاك فى تاريخ الأمة الأمريكية . ما يشدنا إلى الكثير من المبادئ الأمريكية . وإلى ما أعطته الثورة الأمريكية للتراث الإنسانى من التجارب العميقة ومن الرجال الأبطال .

وكان هناك موقف بلادكم منا وقت العدوان علينا انتصاراً للمبادئ . وهو موقف أشدنا به دائماً . ولسوف يظل يحظى بعرفاننا مهما كان من تطورات العلاقات بيننا .

كذلك كانت هناك مساعداتكم القيمة لنـا — عن طريق تصدير القمح . أو عن طريق قروض صندوق التنمية — كذلك لا يفوتنى هنا أن أشيد بمساهمتكم القيمة فى مشروع إنقاذ آثار النوبة . ولقد كانت رسالتكم إلى الكونجرس فى هذا الصدد تحية كريمة تقبلها شعبنا بمزيد من التقدير والرضا .

سيادة الرئيس

لقد كان هدفى من وراء هذا الشرح الطويل لبعض معالم الصورة أن أوضح أمامكم أن قضايا الشرق العربى متصلة ببعضها اتصالا وثيقا .

كان هدفى أن أشرح لكم أن حق اللاجئ الفلسطينى مرتبط بحق الوطن الفلسطينى . وأن بقية الأوطان العربية لا يمكن أن تعزل نفسها عن العدوان الذى انقض على واحد منها بسبب واضح هو أن هذا العدوان — فضلا عن كل ما يعنيه التضامن العربى — يهدد الأوطان العربية الباقية بالخطر نفسه والمصير نفسه .

ولقد كان هدفى أيضا أن أشرح لكم أن ما واجهناه من المصاعب فى علاقاتنا كان سلسلة متصلة تتشابك حلقاتها وفى رأيى أنها كانت تخضع لمؤثرات غير أمريكية فى كثير من الظروف . وعند هذه النقطة أريد — يا سيادة الرئيس — أن أناشدكم مخلصا . متوجها إلى شبابكم وإلى شجاعتكم . بأنه قد حان الوقت

الذى يتعين فيه على الولايات المتحدة أن تفتح عيونها على تطورات الأحداث فى منطقتنا على أساس نظرة أمريكية بحتة ، لا تتأثر باعتبارات السياسة المحلية الأمريكية وبعمليات حساب الأصوات فى الانتخابات ، فإن صلات الولايات المتحدة بهذه المنطقة أكبر بكثير من أى اعتبار محلى ، وإننا لنشعر من بعيد أن الشعب الأمريكى يجتاز مرحلة من البحث فى أعماق النفس يواجه بها ظروف العالم المضطرب واحتمالاته الخطيرة .

وليس أفضل من مثل هذه المرحلة ، مناسبة يتحرر فيها الفكر من القيود المصطنعة ومن أغلال المصلحة الحزبية القصيرة الأمد ، ليكون الموقف المستلهم من المبادئ ، والهادف إلى تحقيق السلامة الأمريكية العليا ، ولسنا نشك لحظة أن تطلعكم إلى « الحدود الجديدة » على حد تعبيركم ومحاولاتكم الدائمة لاكتشاف طريق الواجب أمام شعب الولايات المتحدة العظيم سوف تكون من بواعث الطمأنينة لدى شعوبنا ولدى شعوب كثيرة أخرى تتطلع إلى الشعب الأمريكى بالمحبة والإعجاب .

سيادة الرئيس

تبقى ملاحظة أخيرة أريد أن أضعها بإخلاص وتجرد قبل أن أنهى هذا الخطاب وهى تتعلق به على أى حال .

لقد حاولت فى هذا الخطاب أن أفتح قلبى . وإذا ما خطر لأحد من الذين سوف تتاح لهم فرصة الاطلاع عليه أن اعتبارات السياسة المحلية العربية هى التى أملته فإن ذلك خطأ كبير .

لقد أردت من هذا الخطاب أن يكون لكم ولا يكون – لما يسميه بعض من يدعون الخبرة – للاستهلاك المحلى ، أو للتعبئة النفسية هنا .

وإذا ما سمحت لى فإنى أقول إن الذين تابعوا ما يحدث فى بلادنا يعرفون أننى أفضل فى جميع الظروف أن أقول لأمتى ما أومن بأن واجبها أن تسمعه .

كذلك فإن موضوع قضية فلسطين لا يحتاج إلى تعبئة نفسية فإن أمتنا كلها تعيش المشكلة حقيقة واقعة ، وليس عقدة عاطفية .

وأؤكد لك – بشرف – أن ما يحكم موقفى ونظرتى إلى قضيـــة "فلسطين ليس هو كونى رئيسا للجمهورية العربية . إنما الأصل والأساس هنا . هو موقفى ونظرتى . كوطنى عربى . كواحد من ملايين الوطنيين العرب .

وتقبلوا يا سيادة الرئيس عميق احترامى وتقديرى .

الإسكندرية فى ١٨ أغسطس ١٩٦١

كان يمكن لـكنيدى أن يستخدم هذه الرسالة ككتاب دراسى يسترشد به فى أصول التعامل مع مصر . فقد حددت بالتفصيل كل مبادئ عبد النـاصر الأساسية :

عدم شرعية الدولة اليهودية . مناهضة التوسع والعدوان الإسرائيلى . الحفاظ على استقلال مصر . تدعيم أواصر الوحدة العربية . وأخيرا رغبة مصر فى مصادقة أمريكا ولـكن ليس بالخضوع للضغط أو التنازل عن قيد أنملة من حريتها .

وعلى وجه التأكيد كان عبد الناصر – بعد هذا التبادل فى الرسائل – يأمل فى أن تكون هناك مبـادرة أمريكية جديدة حيـال مصر . وكان يرجو أن يتبنى الزعيم الجديد للبيت الأبيض ومعاونوه الشبان ، سياسة أكثر توازناً وتكافوءا فى الشرق الأوسط . ولـكن لم يكن ذلك هو الذى حدث . . فقد تحطمت مبادرة كنيدى الفلسطينية كما ضاعت مبادرات أخرى كثيرة غيرها على صخور الواقع .

وبعد شهر واحد من كتاب عبد الناصر إلى كنيدى وقع الانفصال بين مصر وسوريا نتيجة انقلاب فى سوريا دبرته « نقابة الملوك » .

فقد كانت دمشق مفتاح الهلال الخصيب . ومن هنا فقد اتفق الملك سعود والملك حسين . وتضافرا برغم ما بين عائلتيهما من أحقاد تقليدية على تقويض الوحدة فى سوريا . فقد ركزا جهودهما على القوات الصحراوية (البادية) وعلى بعض السياسيين . ودفع الملك سعود مبالغ هائلة من المال وأصبح بعض من رشاهم من أصحاب الملايين الذين يعيشون الآن فى أمريكا الجنوبية .

وقيل فى ذلك الحين إن الملك سعود مول الانقلاب بمبلغ ٧,٠٠٠,٠٠٠ جنيه استرليني . ولكن ذلك لم يكن دقيقا . ذلك أنه عندما جاء سعود إلى مصر . — كلاجئ سياسى . بعد أن أجبره شقيقه فيصل على التنازل عن العرش — جابهه عبد الناصر . ذات يوم . بهذه القضية متسائلا :

« كيف يسعك أن تدفع سبعة ملايين جنيه لأولئك الناس ؟ » .

وأجابه سعود :

« إننى خجل أن أقول لك إن المبلغ لم يكن ٧ ملايين إنما كان ١٢ مليونا » . وسرعان ما انهارت الحكومة التى أوصلتها إلى الحكم أموال سعود وسيق بعض أعضائها إلى المحاكمة فيما عرف بقضية الدندشى . وقد كشف فى هذه المحاكمة أن عملاء وكالة المخابرات المركزية الأمريكية لعبوا دورا فى مؤامرة الملكين .

ولقد تألم عبد الناصر أشد الألم من الانفصال . فقد كانت الوحدة أول تعبير على مستوى دولى عن حلمه بالوحدة العربية . ولم يكتب لها أن تبعث فى حياته . ومن هنا فإنه عندما سمع بتورط وكالة المخابرات المركزية الأمريكية فى المؤامرة : أحس بالتأثر والدهشة معا . ذلك أنه إذا كان كنيدى يتقرب منه فما الذى يدفع وكالة المخابرات المركزية الأمريكية إلى العمل ضده ؟ .

هنا نجد – مرة أخرى – التناقض العجيب فى المصالح التى تتخلل السياسة الأمريكية .

فهناك شركات النفط وأجهزة مخابراتها وهناك وكالة المخابرات المركزية الأمريكية التى تعمل بالتعاون الوثيق معها . ثم هناك السياسة الرسمية الأمريكية وأخيرا البنتاجون بأجهزته السرية الخاصة . ولذا فإن البلبلة تكون أحيانا جارفة .

وكان عبد الناصر يرجو أن يوفق الرئيس كنيدى فى إنهاء هذا الوضع الحافل بالتضارب . ولكن مرت لحظات كان يعتقد خلالها أن الفوضى مقصودة لتتيح لذراع من ذراعى حكومة الولايات المتحدة أن تتابع سياسة ودية يقصد منها أن تكون ستارا ، بينما تعمل الذراع الأخرى ضد مصر . ولذا بدأ يرتاب فى صدق نوايا كنيدى .

وهكذا خيمت من جديد ، فى نهاية ١٩٦١ ، فترة أخرى من التردد والتأرجح على العلاقات بين البلدين .

وجاءت فترة التردد والتأرجح فى نفس الوقت الذى أعيد فتح المفاوضات لتجديد اتفاق السنوات الثلاث التى كانت الولايات المتحدة تعطى مصر بموجبه فائض القمح . وكانت الموافقة على هذه المساعدة قد تمت باستصدار « القانون الأمريكى العام رقم ٤٨٠ » عندما سألت الولايات المتحدة مصر – فى سعيها لاستغلال الخصام بين عبد الناصر وخروشوف – عن نوع المساعدة التى تحتاج إليها .

وكانت مدة الاتفاق قد بدأت تقترب من نهايتها ، وكان فى واشنطن عدد من أعضاء مجلس الشيوخ الذين أرادوا استخدام تجديد الاتفاق كوسيلة للضغط على عبد الناصر .

وكان عبد الناصر يشعر – بشكل خاص – بحساسية حيال أعضاء مجلس الشيوخ الأمريكى . فقد كان السفير الأمريكى يطلب منه باستمرار أن يستقبل

هؤلاء . وعندما كان يستقبلهم كانوا فى الغالب يكشفون عن جهل مطبق بالشرق الأوسط فضلا عن أنهم كانوا يعودون إلى واشنطن ويلقون خطبا يطالبون فيها بتجويع شعب مصر حتى الموت .

من هنا فقد كان من سوء الحظ أن سلم بادو فى نوفبر (تشرين الثانى) رسالة شفهية من كنيدى ـ اعتبرها عبد الناصر تهديدا . فقد أشار كنيدى إلى قيام سباق تسلح فى المنطقة وإلى أنه يتعرض للضغط من بعض أعضاء مجلس الشيوخ الذين ادعوا أن أمريكا تساعد عبد الناصر على شراء الأسلحة . وكانت حجتهم فى ذلك أن إعطاء مصر القمح مكن عبد الناصر من استخدام النقد الأجنبى ، الذى كان يجب أن يستخدمه لشراء القمح فى شراء الأسلحة !

وقد أدى هـــذا التهديد الذى تضمنته الرسالة — مشفوعا بتورط وكالة المخابرات المركزية الأمريكية فى سوريا — إلى زيادة ارتياب عبد الناصر فى نوايا كنيدى . فقد شعر بأن إقدام كنيدى على توجيه رسالة تهديد فى وقت يعرف أن الرئيس عبد الناصر يواجه عددا من المصاعب كان تصرفا يفتقر إلى أبسط قواعد اللياقة .

وهكذا فقد تبددت مبادرة كنيدى وتلاشت وضـــاعت فى مشاكل الشرق الأوسط المستمرة .

وطوال الربيع وحتى الخريف استأنف الزعيمان الرسائل المهذبة .

فمثلا كتب عبد الناصر يهنىء كنيدى بنجاح رحلة رائد الفضاء جون جلين فى تحليقه المدارى حول الأرض . وكتب كنيدى إلى عبد الناصر رسالة يعرفه فيها بتشستر باولز قال فيها : « أرجو أن تتكلم معه بمثـــل الصراحة التى يمكن أن تتكلم بها معى حول القضايا التى تمس العلاقات بين بلدينا كالشرق الأوسط عموما وكافة الشئون الدولية الأخرى . وسيكون فى وسعه أن ينهى إليكم وجهات نظرى فى جميع تلك القضايا . . . »

ثم كانت هناك رسالة أخرى من عبد الناصر تكرر النغمة التى طالما كررها فيما كتب لكنيدى وهى « أن التفاهم هو كل ما نسعى إليه ونرغب فيه » كما جرى تبادل التمنيات الطيبة بينهما بمناسبة ذكرى إعلان الاستقلال الأمريكى .

غير أنه كانت هناك أمور كثيرة تجرى وراء هذه المجاملات الدبلوماسية .

فقد كانت اسرائيل تلمح دائما إلى الأسلحة المتقدمة التى تنتجها ، ونتيجة لهذه التلميحات فإن مصر — مدفوعة بإحساسها بالحاجة إلى أن تعتمد أكثر فأكثر على السلاح الذى تنتجه أكثر من اعتمادها على السلاح الذى تستورده — تعاقدت مع فريق من العلماء الألمان برئاسة البروفسور ولفجانج بيلز للعمل على تطوير بعض أنواع الطائرات والصواريخ لكى تنتجها الصناعة المصرية .

وكانت المخابرات المصرية قد اتصلت بهؤلاء العلماء الألمان فى أوروبا واستقدمتهم إلى القاهرة . وكان وجودهم فى مصر معروفا جيدا وقد أرسل الإسرائيليون إليهم قنابل بالطرود البريدية . وأصيبت سكرتيرة البروفسور بيلز بجراح بليغة بواسطة طرد يحتوى على متفجرات من زيوريخ * .

وتعرضت عائلات هؤلاء الخبراء للمضايقة واختطفت ابنة أحدهم . وأثار الإسرائيليون ضجة دولية كبرى حول وجود « العلماء النازيين » فى مصر ووصفوا عبد الناصر بأنه « الديكتاتور الفاشيستى الجديد » .

لم يستطع عبد الناصر أن يفهم مبرر هذا الاستنكار لتعامل العلماء الألمان معه . وقد قال فى ذلك للسفير الأمريكى : « عند الروس علماء ألمان يعملون من أجلهم . وعندكم علماء ألمان يعملون من أجلكم . فلماذا يجب أن لا يعملوا من أجل مصر ؟ » .

وهكذا — برغم الطرود البريدية المتفجرة وبرغم حملة الدعاية العالمية — أنتجت مصر وأطلقت صاروخها الأول يوم ٢١ يوليو (تموز) ١٩٦٢ — أى بعد عام

* فى ٢٧ نوفمبر ١٩٦٢ .

من إطلاق الاسرائيليين لصاروخ مقتبس عن الصاروخ الفرنسى « جابرييل » . وهو الصاروخ الذى ادعوا أنهم استخدموه لإجراء أبحاث فى طبقات الجو العليا .

وفى سبتمبر (أيلول) ذهب بادو لمقابلة عبد النـاصر حاملا رسالة شفهية أخرى من كنيدى . وكان عليه أن يوضح النقاط الثلاث الآتية :

١ ـ أطلقت مصر صاروخا طويل المدى ومن شأن ذلك أن يسارع فى سباق التسلح .

٢ ـ الصاروخ هو وسيلة ليس إلا . . وأن الحمولة العادية لصاروخ طويل المدى هى سلاح نووى . ولذا فان كنيدى يريد من عبد الناصر أن يقطع له تعهدا بأنه لن يحاول الحصول على أسلحة نووية . وكضمان على صدق هذا التعهد فإن أمريكا تريد مزاولة حق تفقد وتفتيش المفاعل الذرى المصرى الذى بنته روسيا .

٣ ـ أن سباق التسلح بالأسلحة التقليدية أخذ يصبح أخطر مما يجب . ولذا يجب أن يكون ثمة حد متفق عليه للقوات الهجومية لدى كل من مصر وإسرائيل كما يجب أن تشرف الولايات المتحدة على هذا الحد .

لكن خطوة كنيدى هذه تحطمت بدورها على صخور الأحداث المتلاحقة بسرعة فائقة . إذ أنه بعد شهر من هذه الرسالة اندلعت أزمة الصواريخ الكوبية وتفجرت فى عالم مذعور . فنسى العالم الشرق الأوسط بينما كان خروشوف وكنيدى يخوضان مبارزتهما الرهيبة وبينما كان الكل يتساءل عما إذا كان العالم يقترب من نهايته .

على أن كنيـدى كان حريصا على أن يعرف الجميع نوع الإجراء الذى سوف يتخذه ودافعه إلى ذلك فكتب فى ٢٢ أكتوبر (تشرين الأول) إلى عبد الناصر وكانت رسالته مقتضبه ومركزة وواضحة جدا وقد جاء فيها بالنص :

عزيزى الرئيس :

إن القرائن على أن قواعد صواريخ نووية هجومية قد أنشأتها الحكومة السوفييتية بصورة سرية فى كوبا هى قرائن صحيحة بما لا يقبل الشك . فضلا عن أن العمل يجرى حثيثا من أجل إنشاء قواعد إضافية . وسوف تتاح لسفيركم هنا أن يطلع على التفصيلات ؛ والواقع أن هذا الإجراء الروسى يعتبر خرقا مباشرا لبيان الرئيس خروشوف الذى أكده لى شخصيا منذ أيام قليلة وزير الخارجية جروميكو ، والتى تقطع بأنه لا يجرى تزويد كوبا إلا بأسلحة دفاعية .

وتذكرون أننى صرحت علنا منذ شهر بأنه إذا تبين فى أى وقت أن تكديس السلاح الشيوعى فى كوبا سيتجه إلى أن يصبح قاعدة عسكرية هجومية ذات خطر لمصلحة الاتحاد السوفييتى فان بلادنا هذه ستفعل ما تجد أنه ضرورى لحماية سلامتها وسلامة حلفائها .

ولذا فانه من الضرورى أن نقوم بفرض حجر نووى فورى لحيلولة دون تركيب مزيد من الصواريخ الهجومية من قبل الحكومة السوفييتية فى كوبا . وأنا واثق من أن هذا الإجراء سيؤدى إلى إزالة الصواريخ الهجومية المنصوبة هناك .

ولقد أبلغت الرئيس خروشوف أننى أرجو أن نستطيع استئناف سبيل المفاوضات السلمية .

هذا وقد طلبت عقد اجتماع عاجل لمجلس الأمن التابع للأمم المتحدة . كما طلبت من السفير ستيفنسون أن يقدم — بالنيابة عن الولايات المتحدة — مشروع قرار يدعو إلى سحب قاعدة الصواريخ وغيرها من الأسلحة الهجومية من كوبا تحت إشراف مراقبى الأمم المتحدة .

ومن شأن ذلك أن يمكن الولايات المتحدة من أن ترفع حجرها النووى . وآمل أن تصدروا تعليماتكم إلى ممثلكم فى نيويورك لأن يتعاون معنا وليعلن صراحة تأييده فى الأمم المتحدة . للبرنامج الآنف الذكر .

وقد طلب إلى وزارة الخارجية أن تعمل على تزويد سفيركم بجميع التطورات .

توقيع : جون . ف . كنيدى

ورد الرئيس عبد الناصر على هذه الرسالة فى ٣١ أكتوبر (تشرين الأول) لـكن الأحداث كانت قد سارت بسرعة جارفة بحيث زال الخطر وعاد العالم يتنفس الصعداء . وقد عبر الرد عن تحفظات الرئيس عبد الناصر بشأن الحصار الأمريكى لـكوبا كما أنه لم يترك لـكنيدى مجالا للشك — مرة أخرى — حول وجهة نظره فى المسئولية الهائلة التى تتحملها الولايات المتحدة حيـال الجنس البشرى أجمع .

قال عبد الناصر فى رسالته :

المستر جون . ف . كنيدى

رئيس الولايات المتحدة الأمريكية

عزيزى الرئيس

تلقيت باهتمام كبير خطابكم الى بتاريخ ٢٢ اكتوبر المرفق ببيانكم الرسمى إلى الأمة الأمريكية عن الموقف فى كوبا . وإنى لشديد العرفان لجهدكم فى توضيح خط السياسة الأمريكية أمام الذين تعنيهم تطورات الأمور فى العالم وتشغل بالهم قضايا السلام .

وفى رأيى أنه لم يعد هناك الآن مجال لمناقشة وجهات النظر المختلفة عن طبيعة القواعد التى كانت موجودة فى كوبا والتى أثارت الشكوك لديكم .

كذلك لم يعد هناك مجال الآن لمناقشة الإجراءات الأمريكية ترتيبا على ذلك .

فلم يعد هناك مجال لذلك كله . ولا عادت هناك منه فائدة . إنه من حسن الحظ فإن حرص شعوب العالم على السلام . وإرادتها الواضحة فى صيانته . وجهدها داخل الأمم المتحدة وخارجها . كذلك الحكمة وسلامة التقدير والوفاء بالمسئولية التى تجلت فى تصرفات الأطراف التى شاركت فى النزاع . كل ذلك يجعل التطلع إلى الأمام الآن أجدى وأنفع من الوقوف عند المـاضى .

ولا بد لى هنا أن أسجل عدة ملاحظات :

أولها — أننا نقدر استجابتكم لنداء السكرتير العام المؤقت للأمم المتحدة المستر يوثانت . ولتعاون وفد الولايات المتحدة الأمريكية فى الأمم المتحدة معه . فإننا مازلنا نؤمن — وتشاركنا فى ذلك شعوب كثيرة محبة للسلام — أن التعاون الصادق فى إطار الأمم المتحدة هو خير ضمانات الوصول إلى حلول ناجعة للمشاكل .

ثانيها — أننا نقدر كل التقدير أن الإجراءات الأمريكية التى اتخذت — بصرف النظر عن أى رأى لنا فيها — قد جرت ممارستها بطريقة خالية من التحرش العدوانى .

ثالثها — أننا نقدر تعهدكم الذى قطعتموه بعدم غزو كوبا عسكريا . ونرى أن هذا التعهد كان مساهمة جدية فى تخفيف حدة التوتر .

وإننا نضيف إلى ذلك — مؤمنين — اعتقادنا أن الولايات المتحدة — بكل قوتها وهيبتها — تقدر على دعم السلم كما لا يقدر عليه أحد . كما أنها تتحمل مسئولية تاريخية أمام البشرية كلها فى هذا الصدد . حيث السلام القائم على العدل مطلب إنسانى يتقدم جميع المطالب الأخرى . فهو لا يصون الحياة فقط . إنما هو أيضا يكرمها .

وتقبلوا — يا عزيزى الرئيس — تحيتى وأمانى الطيبة .

توقيع

جمال عبد الناصر

القاهرة فى ٣١ أكتوبر سنة ١٩٦٢

كانت تلك أزمة لم ينسها خروشوف مطلقـــا . وعندما جاء إلى مصر ظل يعود إليها ويتحدث عنها مرة بعد أخرى . فقد تركت أثراً عميقا فى نفسه .

وكان كنيدى قد قتل آنذاك وقد قال خروشوف . حينما كان يتحدث عنه مع عبد الناصر . إنه كان لدى كنيدى الكثير مما يعطيه ولكن كان لديه الكثير مما يجب أن يتعلمه .

وأضاف خروشوف أنه كان يعلق فى البداية الكثير من الآمال على كنيدى وقـد ذكر ذلك برغم أنه قال فى معرض روايته لمجابهتهما الأولى فى فيينا : إن « كنيدى دخل إلى الاجتماع كطاووس وخرج منه كعصفور غريق مبلل » .

وكان خروشوف يشعر بالمرارة لأن الناس يظنون أن كنيدى أجبره على التراجع فى أزمة الصواريخ الكوبية وقال لعبد الناصر :

« ليس ذلك صحيحا . . إنما أردنا أن نقرب الخطر إلى الولايات المتحدة بحيث نتزع منها تعهدا بعدم غزو كوبا . ولم نخطط لإبقاء الصواريخ هناك . لقد كان لنـــا هدف وحققناه . فقـــد وعد الأمريكيون بعـــدم غزو كوبا ولذلك فإن كل الدعاية الأمريكية عن الصواريخ غير صحيحة .

ومع ذلك فالواقع أن الطريقة التى ظل دائماً يعود بها إلى طرق موضوع كنيدى وكوبا كانت تجعل المرء يشعر بأن أزمة كوبا تركت أثرا لا يندمل على روحه .

برغم ملابسات الأزمة الكوبية فقد ظل خروشوف يحتفظ بتقديره لكنيدى وكان أحد الجوانب التى سرته من قبل حكومة الرئيس كنيدى هى كيف حمل المعاونون الشبان المحيطون بالرئيس كنيدى حقائق مخاطرة القوة النووية إلى البيت الأبيض .

وكان خروشوف يرى أن أيزنهاور لم يدرك قط حقائق القوة النووية . وأن القنبلة الذرية لم تكن فى نظر الجنرال العجوز أكثر من مدافع أضخم وأحسن من شأنها أن تمده بالمزيد والمزيد من القوة التدميرية . كما أن خروشوف

كان متأكدا من أنه لو فهم أيزنهاور معنى القوة النووية لمـا سمح لدالاس أن يصل إلى كل تلك المرات إلى حافة الهاوية . بتهديداته بالرد الثأرى الشامل .

وبينما كان الاهتمام العالمى يتحول عن كوبا : اندلعت من صحارى اليمن الوعرة أزمة أخرى واندفعت إلى وسط المسرح العالمى تستقطب الانتباه العام لغموضها . وكانت هذه الأزمة واحدة من الأزمات التى عالجها عبد الناصر وكنيدى فى علاقتهما .

فقد توفى أحمد إمام اليمن العجوز يوم ٩ سبتمبر (أيلول) بعد أن تعرض أربع مرات لإطلاق النار عليه . كان رجلا خارقا غير عادى أشبه بشخصية خرافية خرجت من صفحات أساطير القرون الوسطى .

وقد سحق يد عبد الناصر عندما صافحه فى أول لقاء بينهما . ربمـا لأنه أراد أن يعامل عبد الناصر كواحد من رؤساء القبائل الذين درج على أن يهيمن عليهم بإشعاره بقوة قبضته وبأنه ما زال فى صحة تمكنه من فرض سيطرته . وكان حكمه فى اليمن أوتوقراطيا وفى غاية الاستبداد . ولم يكن يسمح بحرية الصحافة فى بلاده بينما كان مدمنا قراءة المجلات الفنية المصرية . وكان أول سؤال وجهه إلى الرئيس عبد الناصر فى لقائهما الأول :

« هل تزوجت فاتن حمامة من عمر الشريف ؟ »

وقد دهش عبد الناصر من السؤال وربما كان آخر ما توقعه من إمام اليمن .

وكان الإمام أحمـد فى الواقع مخلوقا عجيبا غريبا . يتزين بالمسابح والعقود وأحزمة الرصاص والخناجر وكان الكحل يزين حدقتيه . أما وجهه فكانت كل عضلة فيه تتحرك وتختلج مستقلة عن الأخرى بمفعول القات الذى اعتاد مضغه.

وروى الإمام أحمد لعبد الناصر قصة انقلاب أحبطه . وخلاصة القصة أنه كان محاصرا فى قصره حينما شاهد حارسا يفتش إحدى جواريه فصاح :

« والله لن تفتش النساء ما دام أحمد حيا »

وقفز على صهوة حصان واندفع يخب به نحو الخفراء وأمسك بمدفع رشاش وأخذ يطلق عياراته فى الهواء من برج القصر . ولما شاهده الناس أخذوا يهتفون :

« إنتصر الإمام . . إنتصر الإمام »

وهكذا أخفق الانقلاب .

وقد قطع الإمام أحمد رءوس زعماء الانقلاب وقال إنه علق تلك الرءوس على شجرة « كالثمار اليانعة » .

كان هو واليمن — التى يمثلها — شيئاً يناقض التاريخ .

وقد اعتاد عبد الناصر بهذه المناسبة أن يروى النادرة الآتية :

هبط الله من السماء مع كبير الملائكة جبريل ليرى كيف تطور العالم منذ أن خلقه . وجالا حول العالم فوق إحدى السحب وتطلع الإله من عليائه وقال :

— لم أعرف هذا المكان .

فأجابه جبريل

— هذه بريطانيا .

— لكم تغيرت . . لم أستطع تبينها .

وتوجها بعد ذلك إلى القارة الأمريكية فقال الإله :

— وما هذه ؟

فأجابه جبريل :

— هل نسيت ؟ . . إنهما الجزيرتان الكبيرتان اللتان خلقتهما فى النهاية » .

— ولكنهما تغيرتا كثيرا . .

وتكرر الحوار ذاته فوق مصر عندما شاهد الإله الأهرامات .

وبعد ذلك وصلا إلى بلد عرفه الإله فورا وقال :

— هذه هى اليمن . . فقد بقيت تماما على نفس الحال منذ اليوم الذى خلقتها فيه .

وعندما أوفد رالف بانش من قبل الأمم المتحدة إلى اليمن مر بالقاهرة فى طريق عودته وقال لى : « يا إلهى . . عندما رأيت الكونجو رأيت جريمة الاستعمار . . ولكن عندما وصلت إلى اليمن آمنت بأن من سوء الحظ أنها لم تعرف ولو قدرا ضئيلا من الاستعمار » .

وبعد وفاة الإمام أحمد ، خلفه ابنه الأمير محمد البدر الذى كان أبوه يستخدمه دائما فى البعثات التى يوفدها إلى مصر . وكان عبد الناصر محتارا فى أمر البدر وكان يتساءل ما إذا كان فى وسع البدر أن ينقل اليمن إلى العالم الحديث . وظل يتعجب ويتساءل إلى أن طلب الأمير البدر ذات يوم — وكان لا يزال وليا للعهد — أن يزور حديقة الحيوان فى القاهرة .

وذهب البدر يرافقه وفد رسمى إلى حديقة الحيوان حيث سار كل شئ على ما يرام إلى أن اكتشف البدر شجرة قات لم يتبينها أحد غيره . فهرع وصعد إليها وجلس على غصن منها وأخذ يمضغ أوراق القات .

وبعد أن سمع عبد الناصر بهذه الواقعة لم يعد يتساءل عن طاقات البدر أو قدراته .

حكم البدر لمدة أسبوع انتهى بقلبه عن الحكم على يد العقيد عبد الله السلال ، قائد الحرس الملكى .

وكان السلال قد عين فى منصبه ذاك برغم أن الإمام السابق زجه فى السجن

خمس سنوات . أمضاها مقيدا فى زنزانته حيث كان الطعام يلقى إليه وحيث كان لا يستطيع أن يقضى حاجته فى مكان أبعد من مدى السلسلة التى قيد بها .

وسرعان ما جاءت إلى مصر جماعة من رجال السلال ليطلبوا من الرئيس عبد الناصر تأييده وعونه فى إقامة نظام جمهورى وقابلوا أنور السادات الذى كان وقتئذ رئيس مجلس الأمة . وكتب السادات مذكرة بصدد اجتماعه مع اليمنيين وتقرر بالاستناد إليها الاعتراف بحكومة السلال وتزويدها ببعض المستشارين وبكميات من الأسلحة الخفيفة .

أما البدر فقد استطاع الهرب بطريقة مسرحية هزلية .

ذلك أن السلال كان قد أمر رجاله بمحاصرة القصر . ولكنه عندما حان وقت الغذاء ترك الجميع مراكزهم ليأكلوا ويمضغوا القات . فانتهز البدر الفرصة وخرج من باب خلفى راكبا حمارا واختفى قبل أن يعود جنود السلال إلى اتخاذ مراكزهم .

وساد الهرج والمرج . ولم يعرف أحد — ذلك الحين — ما جرى للبدر وهل هو حى أم ميت . ولم يعرف أحد بمكانه حيا أو ميتا .

وفى ذلك الحين كذلك كان عمه الأمير الحسن فى الأمم المتحدة حيث كان يشغل منصب رئيس وفد اليمن الدائم . وقد طار الأمير الحسن فورا إلى المملكة العربية السعودية وطلب المساعدة من الملك سعود برغم العداوة القديمة بين عائلتيهما .

وكان الملك سعود يشعر — وقتئذ — باليأس . ذلك أن الرجال الذين وضعهم فى الحكم فى سوريا كانوا قد سقطوا . وها هى ثورة جمهورية تقوم على أبوابه ، وهكذا سارع إلى إعانة العائلة المالكة اليمنية .

وبينما جمع السعوديون السلاح : أخذ الأمير الحسن يثير القبائل وبدأ سعود

يشترى ولاء تلك القبائل بأمواله التى يدرها عليه البترول . ولم يلبث أن ظهر البدر وخرج من مخبئه ليحارب الحكومة الجمهورية .

على أن السعوديين لم يكونوا جميعا راغبين فى إعادة الملكيين إلى الحكم فى اليمن . فقد انطلق ثلاثة من طيارى سلاح الجو السعودى بطائراتهم إلى مصر طالبين حق اللجوء السياسى* . وكانت الطائرات الثلاث من طائرات النقل طراز فيرتشايلد ، محملة بالسلاح والذخيرة فى صناديق عليها صورة اليدين المتصافحتين : شعار برنامج المساعدات الأمريكية .

واحتج عبد الناصر للسفير الأمريكى قائلا : إن هذه ليست بالطريقة السليمة للمساعدة . وإن هـذا النوع من المساعدات ينطوى على تقديم الموت وليس الصداقة .

بعد التجاء الطيارين السعوديين الثلاثة إلى مصر شل سعود حركة سلاحه الجوى ومنع تحليق طائراته واستأجر سلاح طيران الملك حسين لتزويد الملكيين بالمساعدات .

لكن الشئ ذاته حدث للأردنيين . ففى ظرف أسبوع وصلت إلى مصر طائرات الهوكرهنتر الثلاث التابعة لسلاح الطيران الأردنى والمرابطة فى مطار جدة . وكان يقودها طياروها وعلى رأسهم قائد سلاح الجو الملكى الأردنى نفسه .

ولما ازداد عدد الطيارين السعوديين والأردنيين الذين لجأوا بطائراتهم إلى مصر ، دأب السفير الأمريكى — بادو — على سؤال عبد الناصر كلما رآه فى تلك الفترة :

« كم بلغ عدد حمائم اليوم ؟ »

غير أن الملكيين استجمعوا قواهم واحتلوا سبأ وصعدة وأقضوا مضاجع

* فى ٢ أكتوبر ١٩٦٢

الجمهوريين فى صنعاء إذ أعطوا القبائل الإذن عبر إذاعتهم بنهب العاصمة والنهب طريقة تقليدية لتسديد الفواتير للقبائل .

وبعث عبد الناصر ببعض القوات إلى اليمن لمساندة الحكومة الجمهورية واضطر أن يرسل المزيد منها نظرا إلى أن الفيافى اليمنية كانت تستوعب فوراً المزيد والمزيد وكان عبد الناصر يقول أحيانا :

« لقد أرسلت كتيبة لمواجهة التهديد على صنعاء ثم عززت الكتيبة بفرقة » .

وما لبثت أن بدأت تؤثر فى الموقف عدة من تيارات النفوذ المختلفة . فقد عم الاستياء فى المملكة العربية السعودية بسبب المبالغ الهائلة التى كان الملك سعود ينفقها على الحرب فى اليمن . وأصبحت شركات البترول تخشى أن يزحف الجيش المصرى على آبار البترول السعودية . وقلقت بريطانيا على عدن .

لكن سعود ظل يدعم الملكيين وتقرر فى يوم من الأيام إشعاره بأنه لايستطيع أن يفرض الخطر على الناس ويظن أنه هو نفسه بمأمن منه . وهكذا أرسلت قاذفة قنابل من طراز اليليوشين لتحلق فوق قصره . وتطلق مشاعل ضوئية هدفها تحذير الملك .

ومن سخريات القدر أن ذلك القصر كان القصر الملكى الجديد الذى كان عبد الناصر قد زاره كأول ضيف رسمى فسمى تيمنا به « قصر الناصرية » . وعندما جاء سعود إلى مصر — فى أواخر حياته لاجئا سياسيا — وصف للرئيس عبد الناصر مدى الذعر الذى أحس به . وكم كره المصريين يومها .

وبسبب هذه الغارة سافر الأمير فيصل — الذى كان قد أصبح صاحب السلطة الحقيقية فى المملكة العربية السعودية — إلى واشنطن وطلب من الأمريكيين تزويده بغطاء جوى لحماية السعودية من سلاح الطيران المصرى .

وسرعان ما كتب الرئيس كنيدى فى ١٧ نوفمبر (تشرين الثانى) . الرسالة الأولى من سلسلة من الرسائل إلى عبد الناصر حول الحرب اليمنية . وقد بسط فى الرسالة الأولى خططه لإنهاء الحرب وأرسل كتابين مماثلين فى هذا الصدد إلى كل من الملك حسين والأمير فيصل (الملك فيصل فيما بعد) .

وفى رسالته تلك قال كنيدى بالنص :

عزيزى الرئيس :

إن العناصر الأساسية للخطة التى نقترحها لتسوية النزاع فى اليمن كما يلى :

١ – الإجلاء المرحلى والسريع للقوات الأجنبية من اليمن .

٢ – إنهاء العون الخارجى للملكيين .

٣ – الإجلاء المرحلى والسريع للقوات التى أدخلت – بعد الثورة فى اليمن – إلى منطقة الحدود السعودية – اليمنية .

وبينما تتم عملية الإجلاء فإننى أتصور إجراء اتصالات مباشرة بين الفريقين المعنيين تدعمها المساعى الحميدة من فريق ثالث أو وضع عملية فك الاشتباك تحت رقابة أو إشراف الأمم المتحدة . وسيكون ممثلو حكومتى مستعدين للبحث فى أية تفاصيل أخرى تتعلق بهذه الوسائل .

وأقترح كذلك أن يتم اتخاذ الخطوات المبدئية الآتية بسرعة :

١ – إصدار بيان من قبل الجمهورية العربية المتحدة تعلن فيه عن استعدادها للقيام بفك اشتباكها على أساس المقابلة بالمثل ولسحب قواتها بسرعة وعلى مراحل إذا (ا) سحبت القوات السعودية والأردنية من الحدود وإذا (ب) أوقف العون السعودى والأردنى عن الملكيين اليمنيين .

٢ – أن تؤكد جمهورية اليمن العربية علنا عزمها على احترام التعهدات

والالتزامات الدولية وبالسعى لإعادة العلاقات الودية مع جيرانها إلى مجراها الطبيعى وبصرف جهودها إلى الشئون الداخلية والتركيز عليها بالاضافة إلى إصدار نداء من جمهورية اليمن العربية إلى اليمنيين فى المناطق المجاورة بأن يكونوا من المواطنين الذى يعيشون فى ظل احترام القانون .

٣ ــ وبعد أن تصدر البيانات المناسبة وفق ما هو وارد أعلاه وعند إيجاد ظروف طبيعية لعمل بعثة المساعدة الأمريكية فى اليمن فإن الولايات المتحدة ستصدر فوراً اعترافها بجمهورية اليمن العربية .

وبينما يجرى تنفيذ فك الاشتباك المذكور فإننا نرجو بالطبع أن لا يزج أحد من الأطراف نفسه فى نشاطات تخالف روح هذا التفاهم .

إننى أدعو إلى تعاونكم العاجل والفورى فى هذه المهمة الحيوية وذلك قبل أن يدخل النزاع على اليمن فى مرحلة أكثر خطورة .

وليمنحنا الله كل القوة ويلهمنا الحكمة للمضى فى هذه المجهودات المهمة وإيصالها إلى خاتمتها الناجحة » .

المخلص

جون . ف . كنيدى

ورد عبد الناصر على هذا الكتاب بالرسالة الآتية :

« صاحب الفخامة الرئيس جون . ف . كنيدى

رئيس الولايات المتحدة الأمريكية

إنى شاكر لكم خطابكم بتاريخ ١٧ نوفمبر . وما فيه من دلائل على اهتمامكم بسير الحوادث فى العالم العربى .

على أنه لابد لى أن ألاحظ هنا . أن هذه أول مرة أسمح لنفسى فيها أن أناقش

مشاكل العـــالم العربي . خارج حدوده . فلقد آثرت دائما أن تبقى الخلافات الداخلية للعالم العربي فى نطاقها المحلى . برغم المحاولات المتـــكررة من جانب غيرنا لإخراجها عن هـــذا الإطار . وأضرب مثـلا على ذلك ما كان فى الأمم المتحـدة . حين أتيح لى شرف الحديث فى دورة انعقـــاد الجمعية العـــامة فى سبتمبر من سنة ١٩٦٠ . فلقد كان تصميمى قاطعا على أن أبتعد بمشاكل العالم العربى الداخلية عن هذا المنبر الدولى . برغم أن هذا المنبر اتخذ بوقا من جانب آخرين — وبتشجيع غيرهم — للهجوم على سـياسة الجمهورية العربية المتحدة .

على أنى فى المشكلة التى طرأت أخيرا بعد الثورة اليمنية — وما نتج عنها من آثار على الحدود بين الجمهورية العربيـة اليمنية والمملكة العربية السعودية — وجدت أنه لابد لى من الاســتجابة لاهتمامكم الـكبير . نظرا إلى ما أعرفه . وما أكده لى السفير الأمريكى فى القاهرة الدكتور جون بادو . من ارتبـــاطاتكم الوثيقة بالمملـكة العربية السعودية .

وأحب أن أؤكد لكم — على الفور — أننى قبلت من غير ما تردد اقتراحك البناء بتفادى الاصطدامات على حدود اليمن . ولقد كان ذلك أصـــلا وأساسا هو الهدف الذى من أجله ذهبت قوات من الجمهورية العربية المتحدة إلى اليمن .

ولقد حاولنا ذلك سلما بمختلف البيانات التى صدرت عن الجمهورية العربية المتحدة . وعبرت عن سياستها تجاه الثورة الوطنية فى اليمن . وأبرزها البيان الذى أذيع من القاهرة فى الساعات الأولى من يوم ٢٧ سبتمبر . بضرورة عدم التدخل الخـارجى فى شـــئون اليمن . وترك الشعب العربى اليمنى حرا فى إعمال إرادته . وصياغتها نهائيا على النحو الذى يريده .

ومن سوء الحظ . أن صـــاحب الجلالة الملك سعود أخـذ الأمر على غير وجهته الصحيحة . فلقد تصور الثورة فى اليمن معركة بين النظامين الملـــكى والجمهورى . ومن ثم فإنه — بهذا التصور غير الصحيح — اندفع بكل طاقته

وإمكانياته فى محاولة لغزو اليمن من الخارج . ولعلكم علمتم أن عددا من الطيارين السعوديين الأحرار الذين كلفوا بأعمال عدوانية ضد ثورة اليمن ، قد قادوا طائراتهم إلى القاهرة ، بدافع من ضميرهم القوى ، وكانت هذه الطائرات أمريكية الصنع ، كما أن حمولتها من الأسلحة كانت مازالت فى صناديق المعونة الأمريكية .

ولقد كان ذلك بالنسبة إلينا — فضلا عما تنطوى عليه من نيات عدوانية — دليلا على أن نداءنا إلى الجميع بالابتعاد عن حدود اليمن وعدم التدخل فى شئونه الداخلية ، وتجنب فرض الحرب عليه من وراء الحدود لتعويق إرادته وضربها لم يجد أذنا صاغية فى الرياض . ومن ثم كانت الاستجابة الضرورية لطلب حكومة الجمهورية العربية اليمنية ، بوضع بعض قواتنا تحت تصرفها لتشترك معها فى الدفاع ضد الهجمات العنيفة التى تتعرض لها حدودها الشمالية فى منطقة صعدة فى ذلك الوقت والتى اتخذت من منطقة نجران السعودية قاعدة لها .

وأؤكد لك أن الجمهورية العربية المتحدة ، تملك الوثائق التى تثبت أن بعض الطيارين الأمريكيين اشتركوا فى عمليات نقل العتاد والجنود ما بين الأردن والسعودية ، إلى حدود اليمن ، على أننا نعرف أن هؤلاء الطيارين ، وقد كانوا فى خدمة الخطوط الجوية السعودية ، كانوا يعملون تحت عقود ملزمة ، وفى إطار ظروف فرضت عليهم ما قاموا به ، وربما لم تكن أبعاد المسئولية فيه واضحة أمامهم .

ومرة أخرى ، فلقد كان الهدف نفسه أمام الجمهورية العربية . لقد حاولت بالوسائل الدبلوماسية تحقيق ابتعاد خارجى عن حدود اليمن ، ولما فشلت الوسائل الديبلوماسية ، وتصور الذين اتجهوا إلى العدوان أن أهدافهم قريبة المنال ، كان تدخل الجمهورية العربية المتحدة — بناء على طلب حكومة اليمن — ببعض القوات العسكرية يستهدف الغاية نفسها .

إن الجمهورية العربية المتحدة لم تكن تريد حربا مع السعودية على حدود

اليمن ، فان الخلاف التاريخي بين حكومة المملكة العربية السعودية و الجمهورية العربية المتحدة ، ليس خلافا من نوع يحسمه الصدام المسلح ، إنما الخلاف أعمق من ذلك ، فإن جذوره ضاربة فى أعماق الأوضاع الاجتماعية السائدة فى العالم العربى ، ومحاولة آمال المستقبل أن تنزع نفسها من بقايا الماضى ورواسبه لتصنع مستقبلا كريما ، للإنسان العربى ، صاحب أرضه وسيدها .

ولقد كان فى استجابتنا لمقترحاتكم — كذلك فى استجابة الحكومة اليمنية — نشعر بواجب الشكر أن تمكنتم من إقناع حكومة المملكة العربية السعودية ، والمملكة الأردنية الهاشمية ، بما حاولنا بمختلف الأساليب أن نضعه أمامهما ، وهو عدم التدخل فى اليمن وترك شعبه حرا ، ينسج بيده آمال غده .

لقد حاولنا ذلك بالنداءات الدبلوماسية ، لكنها لم تصل إلى هدفها .

وحاولنا بعد ذلك تدعيم هذه النداءات بالقوة وكنا — يعلم الله — حريصين على كل نقطة دم عربية ، على أننا كنا نؤمن نظرية الردع ، وأن الذين يفكرون فى العدوان سوف يترددون فيه ويحسبون حسابه مقدما ، إذا ما عرفوا بوضوح أن عدوانهم لا يمكن أن يمضى بغير عقاب . لكن العدوان على حدود اليمن ، ظل يندفع موجة بعد موجة ، لتتكسر الموجات على حدود اليمن الثائر الصلبة .

ومن ناحية أخرى ، نحن نعتقد أن القوات المسلحة فى السعودية والأردن بذلت من جانبها — وتحت الإيمان بوحدة النضال العربى والمصير العربى — جهدها لتحذير الذين يستهدفون العدوان ، وتجلى ذلك فى مجئ طلائع من الطيارين الأردنيين إلى القاهرة ، حيث لحقوا بزملائهم السعوديين ، وكان يتقدمهم القائد العام لسلاح الطيران الملكى الأردنى .

ومن سوء الحظ أن ذلك التحذير الواضح ، لم ينتج أثره .

حتى كان تدخلكم ، الذى وافقنا عليه منذ الدقيقة الأولى ، وتمنينا له أن ينجح ، حيث لم تنجح محاولاتنا المختلفة .

سيادة الرئيس

إنى أحب أن أؤكد لكم عدة حقائق خاصة بسياسة الجمهورية العربية المتحدة .

أولا — أن الجمهورية العربية المتحدة . فى إيمانها بالثورة طريقاً إلى تحقيق أهداف شعبها وأمتها العربية . لا تعتبر أن رسالتها هى توزيع الثورة كيفما اتفق على بقية شعوب الأمة العربية .

إنه يمكن أن نفرض على شعب آخر انقلاباً من الخارج . لكننا من الخارج لا نستطيع أن نفرض عليه الثورة . فإن الثورة طاقة داخلية تفجرها الشعوب فى أعماقها . لتصحح بها خلل التوازن بين الآمال التى تحول بينها وبين آمالها.

وفى رأينا أن خير ما تستطيعه الجمهورية العربية المتحدة — حتى لرسالتها الثورية تجاه الأمة العربية — هو أن تكون نموذجاً عملياً لقدرة الإنسان العربى على تطوير حياته إلى المستقبل الأفضل .

ثانياً — أن الجمهورية العربية المتحدة تؤمن أن العنف ليس خطراً ملازماً للثورة باعتبارها تغييراً أساسياً فى ظروف الحياة . بل إن العنف فى ظرف الحرب الباردة قد يعرض الشعوب الثائرة من أجل أهدافها ، لمناورات لا حدود لها تبعد بها عن أهدافها . ومن هنا فإن الجمهورية العربية المتحدة حرصت دائماً على فتح الطريق أمام التطور الطبيعى من غير عوائق أو عقبات، حرصاً على سلامة النضال العربى . بل لقد وصلت فى ذلك إلى قبولها فى بعض الأحيان بهدنة مع عناصر تعتبرها فى أى مقياس عناصر معادية للتقدم بحكم مصالحها .

ثالثاً — أن الجمهورية العربية المتحدة — فى جهودها لإعادة بناء نفسها اقتصادياً واجتماعياً . من أجل القوة الذاتية لشعبها . ومن أجل النموذج الصالح أمام أمتها — لا تملك الوقت أو الجهد الذى تضيعه فى مغامرات عقيمة ،

أو فى خلافات لا جدوى منها . ولو تفضلتم بمراجعة تعاقب التطورات ، لتبين لكم أن الجمهورية العربية المتحدة كانت دائماً فى جانب الدفاع ضد هجمات ضارية عليها من جانب الذين لا يؤمنون بحتمية شروق الشمس بعد ظلام الليل الطويل .

على أننى أدرك – من سوء الحظ – أن كل نياتنا الطيبة لا تكفى لتحقيق السلام الدائم فى الشرق العربى .

إن الأمر لا يتعلق بإرادتنا وحدها . إنما هناك متناقضات خارج إرادتنا تؤثر على سلام الشرق العربى .

١ – فى منطقتنا تناقض مع التاريخ .

٢ – وفى منطقتنا فى الوقت نفسه تناقض مع الطبيعة . . . حتى بصورتها الجغرافية .

تناقض التاريخ يتمثل فى أن ظروفاً خارجة عن إرادة شعوبنا أخرت تقدمنا الاجتماعى والاقتصادى والسياسى ، ومن ثم فإن بعض شعوب الأمة العربية . – فى عصر الانطلاق إلى غزو الفضاء – تجد نفسها تعيش فى أغلال رجعية تمنعها من أن تخطو على الأرض خطوة واحدة إلى حقها فى الحياة .

وتناقض طبيعى جغرافى يتمثل فى أن ظروفاً خارجة عن إرادة شعوبنا اقتطعت – دون ما حق أو منطق – جزءاً من أراضى الأمة العربية . واقعاً فى قلبها . وأعطته لشعب قد يكون له الحق فى وطن . لكن ذلك لا يعطيه حقاً فى وطن أحد شعوب الأمة العربية . ولقد كان محتماً أن تحدث عملية الاغتصاب شعوراً عدوانياً لدى المغتصبين . فلقد أدركوا أنهم – فى غيبة حق يعزز دعواهم على فلسطين – لابد من الاستمرار فى العدوان . خصوصاً أن السياسات الاستعمارية التى تعرضت لها بلادنا كانت تمنحهم ظروفاً مواتية للعدوان .

ومهما يكن من أمر — يا سيادة الرئيس — فليس ذلك ما قصدت أن أتحدث إليكم فيه عن اليمن . إنما أردت لكم — لمناسبة اهتمامكم بالسلام فى بلادنا — أن نردد لمحة من الأخطار التى تهدده بصرف النظر عن النيات الطيبة للرجال ، وعن الآمال العظيمة التى تملأ قلوب الشعوب . فى عصر تتفتح فيه احتمالات للتقدم لا حدود تصدها .

على أن ذلك لا يقلل فى حال من الأحوال من تقديرى لكل جهد بذلتموه ، أو تبذلونه فى المستقبل . من أجل السلام . فإن الأمل الأكبر لشعوب الأمة العربية هو : سلام قائم على العدل .

وتقبلوا فائق التحية والتقدير .

القاهرة فى ١٧ نوفمبر ١٩٦٢

توقيع
جمال عبد الناصر

ومالبث الأمريكيون أن اعترفوا بجمهورية اليمن وأغضبوا كلا من الملك سعود والملك حسين اللذين شعرا بأنهما خذلا وبيعا للجمهوريين . أما بريطانيا فلم تعترف باليمن على أساس أن حكومتها لم تثبت أهليتها .

وشكل كنيدى مجموعة طوارئ — أو قوة واجب كما يسمونها — فى البيت الأبيض برئاسة روبرت كومر . ضابط المخابرات السابق . لمعالجة الوضع اليمنى . وهو وضع كان قد بدأ يدعى باسم « حرب كومر » فقد كان كومر هو الذى رتب إرسال سرب الطائرات المقاتلة كحماية للمملكة العربية السعودية .

كذلك أوفد كنيدى سفيره إيلسوورث بنكر إلى القاهرة للتشاور مع عبد الناصر . وقد طلب منه الرئيس المصرى أن يبلغ الرئيس الأمريكى أن

الإشاعات القائلة إنه سيزحف على آبار البترول هي سخف وهراء . وأضاف : « قل للرئيس كنيدى إننى لست هتلر وإنه ليس عندى روميل فى اليمن » .

وقال عبد الناصر :

« إن مثل هذه الإشاعات هي إطراء لنا ، ولكنها تتجاوز طاقتنا . فقد ذهبنا إلى اليمن من أجل غرض معين ، وإنا لمستعدون لفك اشتباكنا ، فإذا أوقف السعوديون مساعداتهم للملكيين فإننا سننسحب فوراً . فإننى لا أريد الإبقاء على أية قوات فى اليمن » .

واستمرت المراسلات بين كنيدى وعبد الناصر بشأن اليمن لمدة أطول من عام . وكان جوهر هـــذه المراسلات يكمن فى أن كنيدى كان يحث عبد الناصر على الانسحاب من اليمن ، وأن عبد الناصر كان يرفض ذلك على أساس أن السعوديين يواصلون عونهم للملكيين .

وفى ١٩ يناير (كانون الثانى) ١٩٦٣ ، كتب كنيـدى حول الشكوك المصرية فى سلوك أمريكا وتصرفاتها حيال اليمن وأنكر أن تكون الولايات المتحدة تتبع سياسة مزدوجة . ثم مضى يقول فى خطابه بالنص:

« ولعل الأخطر هو أن يخيل إلى الجمهورية العربيـة المتحدة أنه يجب أن نكون قادرين على إجبار السعوديين على فك الاشتباك فى اليمن . ومرة أخرى دعونى أقول إننا نحث فيصل أن يفعل ذلك بالتحديد ، لأن ذلك فى مصلحته . وعلى كل فأنتم تعلمون جيداً أنه ليس من شيمة الولايات المتحدة أن توجه ضغطاً قهرياً ، إلى أى زعيم عربى يكون من أصدقائنا . كما أنه ليس من شأن فيصل أن يستجيب . فهو فى هذه اللحظة ، يعتبر سياسته حيال اليمن جوهرية من أجل الحفاظ على سلامة المملكة العربية السعودية بالذات . وأخشى أن تكون أقوال الجمهورية العربية المتحدة ، وجمهورية اليمن العربية وأفعالهما ، هى التى ساعدت فى إقناعه بذلك . والواقع أننا فى كل مرة شعرنا بأننا نحقق

بعض التقدم نحو فك الاشتباك كانت ترجعنا إلى الخلف أفعال مماثلة للغارات الجوية على نجران .

وبالمثل فإن تردد المملكة المتحدة (بريطانيا) فى الاعتراف بجمهورية اليمن العربية ينبئ بوضوح من قلقها على عدن . فالتهديدات المتكررة التى يعلنها الرئيس السلال لا تفعل سوى تصعيد تلك المخاوف . . . إننى راغب حقاً فى اعتراف المملكة المتحدة بجمهورية اليمن العربية . لكننى لست فى وضع يخولنى الضغط على المملكة المتحدة للاعتراف فى غمرة بيانات غير حكيمة تصدر عن صنعاء .

أرجو أن يساعد هذا الكتاب فى تنقية الجو بيننا . إن الكثيرين فى كل من بلدينا . يشكون فى إمكان قيام علاقات طيبة بيننا . وإذ أعتقد أنهم مخطئون فى ذلك . فإنه ينبغى علينا أن نقيم الدليل على أنهم مخطئون » .

وفى ٣ مارس (آذار) ١٩٦٣ . رد عبد الناصر على هذا الكتاب موضحاً وجهة النظر فقال :

« لقد كانت هناك شكوك حول مسعى الولايات المتحدة فى مشكلة اليمن . وكانت هذه الشكوك تشغل بال عناصر وطنية عربية عديدة فى المنطقة . . . ومع أنى شخصياً أتفق مع هذه العناصر الوطنية العربية فى بعض ما تذهب إليه نتيجة لتجارب طويلة سبقت . . . فقد كنت مطمئناً إلى سلامة مقاصدكم . ولأن منطقى فى ذلك — ولقد شرحته بنفسى لكثيرين من زملائى — يستند إلى إحساسى بأن صدور المسعى الأمريكى عنكم شخصياً . يستبعد تماماً من فكرنا كل شئ فى أن تكون المحاولة كلها مجرد مناورة سياسية . . . »

والحقيقة أن الشك فى الدوافع الأمريكية كان ينمو ويتصاعد فى ذهن الرئيس عبد الناصر . فقد بدت سياسة الولايات المتحدة مرة أخرى متناقضة . إذ بينما كان السوورث بنكر فى القاهرة يتحدث عن السلام وينادى به . كانت

« حرب كومر » تشن بواسطة الجنود المرتزقة الذين جرى نقلهم من الكونجو.

وفى اليوم التالى قام بادو بزيارة عبد الناصر وعقد معه اجتماعاً مطولا .

وطبقاً لما رواه بادو فى « مذكرته عن المقابلة » — وقد بعث بنسخة منها إلى الرئيس فى اليوم التالى ليضمن أنه ينقل آراءه دون تحريف — فقد لفت بادو الرئيس عبد الناصر إلى التورط العسكرى المصرى المتزايد فى اليمن أن ذلك قد يؤدى إلى أن يتخذ الكونجرس الأمريكى إجراء غير مناسب حيـــال برنامج المساعدة الأمريكية .

وجاء فى المذكرة أن « الرئيس عبد الناصر استمع بانتباه وصبر إلى الشرح الطويل » ثم أخذ الرئيس يوضح أن الجمهورية العربية المتحدة انتظرت صابرة لمدة خمسة أشهر نجاح جهود فك الاشتباك التى اقترحها الأمريكيون ، وقال إن الإجراءات العسكرية التى يتخذها لا تهدف إلا إلى « وقف المساعدة التى يقدمها فيصل للقبائل المتمردة أو إبطـال فاعليتها » وأصر الرئيس عـلى أن « الغاية من الحملة ليس التمهيد لمهـاجمة المملكة العربية السعودية أو التمهيد لحملة لقلب حكومة فيصل » .

وعند ذلك حث بادو الرئيس جمال عبد الناصر على التوقف عن مهاجمة الأراضى السعودية وخاصة أثناء عمل لجنتى السوورث بنكر ورالف بانش .

ويروى بادو فى مذكرته أن « الرئيس عبد الناصر قال بعد برهة من التفكير الصامت إنه يوافق على وقف الهجمات فى المستقبل القريب أثناء عمل لجنتى بنكر وبانش وأنه سيصدر التعليمات بذلك إلى المشير عامر » . ومن أجل قطع الطريق على أى سوء تفاهم أجابه السفير الأمريكى قائلا :

« إذاً : هل لى أن أبلغ حكومتى أنكم ستأمرون بوقف أية عمليات قرب الحدود السعودية ؟ » .

ومضى بادو يروى فى مذكرته :

« ورد الرئيس عبد النـاصر بالإيجاب لكنه أشار إلى أن ذلك لا يعنى أن الجمهورية العربية المتحدة لن تفكر فى استئناف الهجمات فى حال إخفاق المساعى الراهنة لفك الاشتباك » .

وفى نهاية مارس (آذار) رفع السوورث بنكر ـ بعد أن زار فيصل ـ أسس مشروع فك الاشتباك إلى عبد الناصر . وكان يشتمل على استخدام مراقبى الأمم المتحدة ولما كان يبدو أنه ينطوى على فرص طيبة للنجاح فقد وافق كل من عبد الناصر وفيصل عليه . ومع ذلك فشل بسبب استمرار المساعدة السعودية للملكيين ، مما استلزم بقاء قوات الجمهورية العربية فى الميدان .

وخيمت خيبة الأمل أثناء صيف وخريف ١٩٦٣ . وبدأ يخيل إلى عبد الناصر أن كنيدى خدعه . بل إنه أخذ يشعر بأن جزءاً من المخطط الأمريكى كان يهدف إلى زيادة تورطه فى اليمن لإبقـاء الجيش المصرى منشغلا فى الفيافى الصحراوية اليمنية .

وقد سر ذلك كله الإسرائيليين نظراً إلى أن كثيرين من الجنود المصريين كانوا بعيدين عنهم .

وقد دفعت هذه المزية التى أتيحت للإسرائيليين ـ بالإضافة إلى استخدام الجنود المرتزقة وإخفاق الأمريكيين فى حمل أصدقائهم السعوديين على وقف تسليح الملكيين ـ إلى جعل عبد الناصر يرتاب فى كنيدى .

وكانت شكوك عبد الناصر ترجع إلى الأيام الأولى من رئاسة كنيدى عندما بدأ يسمع أخبار وعود كنيدى بتزويد إسرائيل بالأسلحة . ثم تأكدت صحة تلك الأخبار بواقعة جرت فى سبتمبر (أيلول) ١٩٦٢ ، عندما ذهب بادو لمقابلة عبد الناصر ، حاملا رسالة شفهية من كنيـدى ، كان مفادها أن

الإسرائيليين يشعرون بأنهم مهددون وأنه من أجل إزالة مخاوفهم أجاز لهم شراء بعض بطاريات صواريخ الهوك المضادة للطائرات . واعترض الرئيس على ما نقله السفير بادو وقال محتجاً :

كيف تستطيعون التحدث عن وقف سباق التسلح بينما تفعلون هذا ؟

لكن بادو أجابه : ما على الرسول إلا البلاغ وأنه ينقل فقط رسالة من كنيدى الذى أراده أن يعرف بأمر صواريخ الهوك .

وقد أعلنت الحكومة الأمريكية رسمياً عن صفقة الهوك يوم ٢٧ سبتمبر (أيلول) . وظهرت فى صحف أمريكية مختلفة أنباء تقول إن الرئيس عبد الناصر استشير فى أمرها وبالتالى فإنه لا مبرر لشكواه .

وأحس عبد الناصر حينئذ بأنه إنما أخبر بقضية الصواريخ الهوك لغل يديه فقط وأحس بأنها كانت مناورة تنطوى على الخديعة .

وبالطبع لم تساعد هذه الشكوك على تسوية مشكلة اليمن ولم تساعد كثيراً على وقف سباق التسلح . وكان كنيدى قد اقترح موافقة مصر على تفتيش مفاعلها النووى لكن عبد الناصر رفض ذلك قائلا : إن هذا المفاعل غير قادر على إنتاج القنابل الذرية .

وأحس عبد الناصر بأنه برغم أن كنيدى جاء بأفكار جديدة . فإن الرئيس الأمريكى الشاب يحاول فرضها بوسائل تخلو من الليونة وأحياناً تخلو من أى هدف .

وعشية اغتيال الرئيس كنيدى كانت العلاقات بين مصر والولايات المتحدة بدأت تنزلق من مرحلة الاحتواء إلى مرحلة العنف .

وتظهر رسالة كنيدى الأخيرة إلى عبد الناصر ضيقه إزاء رفض عبد الناصر الخضوع لرغباته . فقد قال فيها :

« يجب على أن أبلغك قلقى الشخصى من عدم قيام الجمهورية العربية المتحدة حتى يومنا هذا ، بتنفيذ الجانب الخاص بها فى اتفاق فك الاشتباك فى اليمن .

« وأعتقد أنه من الإنصاف أن نقول إن السعوديين ينفذون التزاماتهم بموجب تلك الصفقة . والواقع أننى فهمت أن الجمهورية العربية المتحدة تشاطر مخابراتنا رأيها فى أن إمدادات السلاح السعودية عبر الحدود قد توقفت تقريباً إن لم يكن كلياً .

« إننا مطمئنون إلى أن حكومة المملكة المتحدة وحكومة المملكة السعودية تبديان تأكيداتهما لنا بأنهما لا تساعدان الملكيين .

« لذلك فإنه ليس لى من وسيلة للضغط على فيصل ، لأنه بعد أن نفذ جانبه فى الصفقة فمازال يرى الجنود المصريين فى اليمن ويسمع من القاهرة التصريحات العدائية الصادرة عن الجمهورية العربية المتحدة .

« ومن جهة أخرى لم تقم الجمهورية العربية المتحدة بعمليات الانسحاب على مراحل طبقاً لجدول يتفق وتفهمنا لروح الاتفاق . وبينما نعتقد أننا نفهم بعض الأسباب فإننا لا نستطيع أن نتغاضى عن حقيقة أصبحت معروفة لدى الجميع : ألا وهى أن الجمهورية العربية المتحدة لا تنفذ تعاقداً أبرمته الأمم المتحدة وأيدته بالفعل الولايات المتحدة ، وكفلته باعتبارها صـديقة كل من الطرفين .

« وبسبب دورى الشخصى فى القضية أظن أنكم ستفهمون سبب إحساسى بأن الأمر يعنينى شخصياً إزاء تعرض الولايات المتحدة للنقـد فى الداخل والخارج على حد سواء . . . »

كانت هذه كلمات كنيدى الأخيرة إلى عبد الناصر ونهاية مراسلات استمرت عملياً منذ تنصيبه رئيساً حتى وفاته . . . وتكشف هذه المراسلات عن الريبة المتزايدة بين الرجلين . فقد كان كنيدى يرتاب فى رغبة عبد النـاصر فى

الابتعاد عن اليمن ، وكان عبد الناصر قد بدأ يرتاب فى كل سياسات كنيدى المتعلقة بالشرق الأوسط .

وأوى الرئيس عبد الناصر إلى فراشه مبكراً ليلة الجمعة ٢٢ نوفمبر ، قائلا إنه يريد أن يقرأ قليلا . وجاء أول نبأ عن إطلاق النار على كنيدى فى برقية عاجلة فى الساعة التاسعة والنصف بتوقيت القـــاهرة . واتصلت بالرئيس عبد الناصر تليفونياً وأبلغته بالنبأ فصعق وظل يعاود الاتصال بالتليفون يستفسر عن المزيد من الأخبار . وعندما حملت الأنباء فى النهاية وفاة كنيدى كان حزنه واضحاً .

ونهض من فراشه وارتدى ملابسه ونزل إلى مكتبه ولما وصل وجد أنه ليس فى وسعه أن يفعل شيئاً وقال يخاطب نفسه :

— . . . لماذا ارتديت ملابسى ، ولم نزلت إلى المكتب ؟ . . . ليس هناك ما يستطيع أن يفعله أى منا ، . . .

وكان تأثر الشعب المصرى صادقاً وعرض التليفزيون المصرى فيلما كاملا لجنازة كنيدى أربع مرات متوالية إشباعاً للهفة الناس . . . وخيم الحزن شاملا على الرئيس الشاب ، الذى كان يبشر بالشئ الكثير ، ومن الصعب أن نقول : ماذا كان يمكن أن يحدث لو ظل حياً ، فقد اندفعت الأحداث بسرعة إلى فترة العنف أيام حكم ليندون جونسون لأمريكا بعد كنيدى .

عبد الناصر وجونسون
راعي البقر من تكساس

كان عبد الناصر يحس بنفور طبيعي تجاه ليندون بينز جونسون . ولم يستسغ ما كان يسمعه عن ذلك السياسي القادم من ولاية تكساس ، والسياسي الحزبي... الذي تمرس على التواءات السياسة وصفقاتها الحزبية ، ولم يكن هذا الصنف من السياسيين يعجبه . فضلا عن أنه – كما فعل كثيرون غيره – جعل جونسون يدفع الثمن فى خياله ، لأنه خلف كنيدى بعد مصرعه . وفى النهاية ثبت أن عبد الناصر كان على صواب فى كراهيته ونفوره الطبيعي من جونسون .

وكان عبد الناصر قد اعتاد عندما يتعامل مع أى رجل ، أن يضع أمامه مجموعة من صوره الفوتوغرافية ويدرسها محاولا استقراء شخصيته . فكان يجمع نحو ٢٥ صورة من صور الشخص المقصود فى أوضاع ومناسبات مختلفة وكان يقول إنه فى إمكانه أن يعرف عن هذا الشخص من دراسة الصور ، أكثر مما يستطيع أن يعرفه من تقرير طويل .

وهكذا فى وقت من الأوقات راح عبد الناصر يطلب مجموعة من صور جونسون . وقد صدمته اثنتان منها بصفة خاصة . كانت الأولى تمثل جونسون وقد رفع ساقيه فوق مكتبه . وكانت الثانية تلك الصورة الشهيرة التى يظهر فيها الرئيس الأمريكى يعرى نفسه ليكشف عن أثر جرح عملية أجريت له . وشعر عبد الناصر بأن هذه الصور تكشف عن أنه رجل جلف لا حياء له ويفتقر إلى دماثة الخلق . وتساءل : « كيف يستطيع رئيس الولايات المتحدة أن يفعل ذلك » ؟ .

و لم يجد عبد الناصر اطمئناناً إلى جونسون فى أى من التقارير أو الصور . وشعر بأن جونسون يفتقر إلى التجربة والخبرة فى الشئون العالمية وأنه بطبيعته خلق ليكون سياسياً حزبياً محلياً .

وقد جاء جونسون إلى الحكم بينما كانت لا تزال ثمة ثلاث مشكلات مهمة تملأ جو العلاقات بين أمريكا ومصر : الكونجو واليمن وصفقات القمح . وفوق هذه المشكلات كانت مشكلة إسرائيل ومشكلة تزويدها بالسلاح الأمريكي .

وفى بداية سنة ١٩٦٤ كان عبد الناصر منشغلا بأحداث عدة مهمة . فنى الثالث عشر من يناير (كانون الثانى) ، عقد مؤتمر القمة العربى لمحاولة فض الخلافات فى العـــالم العربى . وهو المؤتمر الذى تمخض عنه أول اتفاق مبدئى حقيقى على حل مشكلة اليمن وعلى إقامة قيادة عربية موحدة .

وفى مايو (آيار) ، جاءت زيارة خروشوف للقاهرة وهى زيارة لم ترق لجونسون كثيراً ، ثم استضافت القاهرة مؤتمر القمة الأفريقى فى يوليو (تموز) . ثم عقد مؤتمر قمة عربى آخر فى الإسكندرية فى سبتمبر (أيلول) ، كذلك تبعه مؤتمر القمة لدول عدم الانحياز فى أكتوبر (تشرين الأول) .

وكان عبد الناصر مشغولا طوال السنة . وبينما كانت كل هذه الأحداث تسير فى مجراها بدا أن جونسون كان تعيساً للغاية لأن ذلك كله يحدث بعيداً عنه ودون حضوره . فقـــد كان جونسون يتمنى أن يكون فى صلب كل ما يحدث وكان يشعر بالغيرة لتركه خارج الأحداث .

وبعد عامين تصادف أن كان عبد الناصر متوجهاً للاجتماع مع أنديرا غاندى وتيتو فى مؤتمر لزعماء دول عدم الانحيـاز فى دلهى . وفى اليوم المحـــدد لذلك الاجتماع كان من المقرر أن يجتمع جونسون بزعماء جنوب شرق آسيا فى مانيلا .

ولم يكن جونسون يطيق هـــذه المصادفة فقد بدا له أن أى حدث جانبى آخر من شأنه أن ينقص من تأثير استعراضه الكبير فى مانيلا . من هنا فقد تعرض المصريون والهنود واليوجسلاف لبعض الضغط لكى يؤجلوا مؤتمرهم .

على أن الضغط لم ينجح ، وانعقد كل من المؤتمرين فى اليوم ذاته ، واستشاط جونسون غضباً .

كان ذلك من شيمة الرجل . ولما وقعت كل تلك الأحداث وعقدت كل هـــذه المؤتمرات خلال عام ١٩٦٤ — والتي كان لها أثرها الواضح في السياسة الأمريكية — فقد شعر بالغيظ لأنه لم يكن في وسعه أن يؤثر فيها .

وقد بحث مؤتمر عدم الانحياز في قضايا جنوب شرق آسيا . ولم يستسغ جونسون ذلك . خاصة وأن الولايات المتحدة كانت موضع انتقاد بسبب سياساتها القائمة على فرض الإرادة بالقوة وبسبب دورها في الحرب الباردة. وتمخض مؤتمر الدول الأفريقية في جلساته . عن اســتنكار عنيف للسياسة الأمريكية تجاه الكونجو . ومرة أخرى كره جونسون ذلك ولم يستسغه .

والواقع أن جونسون ظل طوال عام ١٩٦٤ . يتلقى الحملات أو الأخبار السيئة من جهة القاهرة . وثمـة ثلاثة حوادث محددة جرت بينما كان جونسون يشن حملته من أجل أن يكون رئيساً عن حق وحقيق .

ففي نوفبر (تشرين الثاني) . نظم الأمريكيون عملية إنقاذ كبرى للمدنيين البيض في الـــكونجو . أثارت احتجاجات الأفريقيين في بلاد عدة وقام الكونجوليون بإحراق المكتبة الأمريكية في القـاهرة احتجاجاً . . . وصادف ذلك يوم عيد الشكر الأمريكي .

وكان الطلاب الكونجوليون قد طلبوا ترخيصاً للتظاهر السلمي ضد عمليات الإنزال الأمريكية في الكونجو . وصدر لهم هـذا الترخيص لكنهم أحبطوا بشكل مفاجئ احتياطات شرطة القاهرة . ذلك أن أحد الطلاب الكونجوليين دخل المكتبة الأمريكية . بشكل طبيعي لم يثر الشبهات قبل وصول المظاهرة. وكان هذا الطالب يحمل ثلاث قنابل زمنية حارقة . وبدأت هذه القنابل تشتعل في نفس اللحظة التي اقتحم المتظاهرون مبنى المكتبة ففوجئت الشرطة بالنار من الخلف وبالجمهور من الأمام .

دمرت النيران المبنى ، وأدى الحريق إلى دفع الرئيس عبد الناصر إلى وضع محرج . فقــد كان يعتمد كل الاعتماد على وزير الداخلية الذى كان يفخر بأن زمام المظاهرات فى مصر لا يمكن أن يفلت من السيطرة وجاء إلى القاهرة عدد كبير من الزوار المكروهين لكن أحداً لم يصبهم بسوء . فكيف أمكن حدوث ذلك ؟

واستدعى عبد الناصر وزير الداخلية وقال له : كيف أستطيع أن أقول للناس إن زمام هذه المظاهرة قد أفلت ؟

لكن الرئيس — لكى يخفى أن الشرطة قد فقــدت زمام السيطرة على المظاهرة —كان مستعداً للقبول بالمسئولية بل إنه كان مستعداً بأسلوب أن الهجوم هو خير وسيلة للدفاع .

وهكذا عنــدما توجه السفير الأمريكى لوشيوس باتل لمقـــابلته وطلب التعويض والاعتذار رفض عبد الناصر كلا الأمرين .

واستقبل جونسون السفير المصرى فى واشنطن مصطفى كامل وكان فى حالة غضب شديد وقال للسفير :

« كيف يمكننى أن أطلب القمح لـــكم من الـــكونجرس بينما تحرقون مكتبتنا ؟ » ؛ وكان أكثر ما أغضبه بشأن ذلك الحادث ، رؤيته لصورة العلم الأمريكى وهو يحرق على أيدى المتظاهرين .

وكان الحادث الثانى مؤسفاً ، ولا يقل سوءاً عن الأول . . . وخلاصته أن جون ميتشوم — وهو أحد كبار رجال صناعة البترول فى تكساس، وأحد المعـــارف الشخصيين للرئيس جونسون — كان قــد بعث طائرته الخاصة من ليبيا إلى الأردن . لكن الطائرة لم تكن قد استكملت الترخيص الخــاص بالطيران فوق الأراضى المصرية عنــدما دخلت الأجواء المصرية . وهكذا أرسلت طائرة ميج لاعتراضها وتوجيه الأمر إليها بالهبوط . إلا أن طائرة جون

ميتشوم تجاهلت إنذارات الميج بسبب اختلال جهازها اللاسلكى وتعطله فتابعت سيرها . ونتيجة لذلك تلقت الميج الأمر بإسقاطها ففعلت وسقطت الطائرة فى مستنقع خارج الإسكندرية وقتل قائدها وراكب آخر معه فى الحادث.

وقد وقع ذلك بعد شهر واحد من حرق المكتبة الأمريكية فى القاهرة .

توتر الوضع كثيراً . وأبلغ السفير الأمريكى الرئيس عبد الناصر أن جونسون شخصياً انزعج جداً لأنكم « أولا تحرقون مكتباته ثم تسقطون طائرة واحد من أقرب أصـــدقائه وطالب جونسون بتحقيق فى حادث إسقاط الطـائرة تجريه لجنة أمريكية ، ولـكن قيل له إن كل ما يستطيع أن يفعله هو أن يلحق مراقباً من طرفه باللجنة المصرية التى تحقق فى الحادث .

ووقع الحادث الثالث فى نطاق المفـــاوضات لتمديد اتفاق تزويد مصر بالقمح .

فقد كان القلق بدأ يساور وزير التموين — الدكتور كمال رمزى استينو — بشأن تأمين إمدادات القمح اللازمة ، وهـكذا طلب من السفير الأمريكى أن يزوره فى مكتبه للبحث فى الموضوع لكنه اختار وحدد لذلك موعداً حرجا.

فقد جرى الاجتماع بعـــد ظهر اليوم الذى كان السفير باتل قد توجه فى صباحه لمشاهدة حطام الطائرة التى يملـكها صديق الرئيس جونسون . ووصل السفير إلى الاجتماع وهو بالغ الانزعاج والاضطراب وعندما قدم له وزير التموين قدحاً من عصير البرتقال رفضه معتذراً بأدب قائلا إنه يأسف لعدم تمكنه من شربه لأنه ليست عنده شهية له .

وقال إنه يعتقد أن الوقت غير مناسب لمفاتحة الرئيس الأمريكى جونسون بتمديد اتفاق تزويد مصر بالقمح . ولم يستمر الاجتماع بين الوزير والسفير أكثر من خمس دقائق .

وفى اليوم التالى ، ٢٣ نوفمبر (تشرين الثانى) ، كان الرئيس عبد النـاصر

يركب القطار مع وزرائه جميعاً متوجهاً إلى احتفال بعيـــد النصر فى حملة السويس كان يقام فى مدينة بورسعيد .

وجلس وزير التموين مع على صـــبرى ، وأخبره بقصة اجتماعه بالسفير الأمريكى فتوجه على صبرى فى الحال إلى الرئيس عبد الناصر وأبلغه القصة بشكل يفهم منه أن الأمريكيين رفضوا تماماً إمداد مصر بأية كمية أخرى من القمح . وكانت الرواية التى سمعها عبد الناصر هى أن باتل قال : « والله إننى لا أستطيع أن أبحث هذا الموضوع قطعاً لأننا لا نستسيغ سلوككم » . . وقد روى الرئيس هذه القصة فى خطابه فى بورسعيد .

وبالطبع فقد غضب عبد الناصر وللإنصاف فإن موقفه فى هذا الموضوع كله لم يقم على مجرد الرواية التى أبلغت إليه فى القطار وإنما على وقائع كثيرة سبقتها، ونوايا واضحة ظهرت قبلها بصرف النظر عما قاله باتل فى مقابلته مع وزير التموين أو الطريقة التى قال لها . وهاجم الأمريكيين فى خطابه قائلا :

« يقول السفير الأمريكى إن سلوكنا غير مقبول . طيب . حنقول لهم اللى ما يحبوش سلوكنا يروحوا يشربوا . . . »

وتوجه عبد الناصر بالسؤال إلى الجماهير :

— يشربوا من إيه . . . ؟

وهتفت الجماهير :

— يشربوا من البحر . . .

واستطرد يقول :

« وإذا لم يكفهم البحر الأبيض لإرواء غليلهم فليشربوا البحر الأحمر . . .

إن ما أريد أن أقوله للرئيس جونسون هو أنى لست مستعداً لبيع استقلال مصر فى مقابل ثلاثين أو أربعين أو خمسين مليون جنيه . ولسنا مستعدين لمناقشة سلوكنا مع أحد أياً كان . وسنقطع لسان كل من يتقول علينا أو يمسنا بسوء ».

وليكن هذا واضحاً وصريحاً . . .

وإذا كنا نشرب الشاى اليوم سبعة أيام فى الأسبوع فإنه يمكننا أن نكتفى بشربه خمسة أيام . وإذا كنا نشرب القهوة خمسة أيام فى الأسبوع فإنه يمكننا خفضها إلى أربعة أيام . وإذا كنا نأكل اللحم أربعة أيام فيمكننا الاكتفاء بأكله ثلاثة أيام . إننا نستطيع أن نشد أحزمتنا . . .

أريد أن أقول إننا نجابه المصاعب لكننا لا نأبه بذلك ولن نقبل الضغط أو نسلم به .

لن نقبل أسلوب قطع الطريق من قبل رعاة البقر » .

وتعقدت المشكلة . ذلك أن رئيس جمهورية الولايات المتحدة أحس أنه أهين شخصياً فى خطاب علنى . وقد صعق السفير الأمريكى مما جرى . وقابل بعد ذلك الرئيس عبد الناصر وروى له ما وقع بالفعل وبدا واضحاً أن قصة اجتماعه بوزير التموين نقلت مشوهة إليه .

لكن الضرر كان قد وقع ثم إن المشكلة فى صميمها كانت أكبر من مجرد نقل رواية صحيحة أو محرفة .

كان عبد الناصر يشعر بأنه ليس فى وسعه أن يأتمن جونسون أو يثق به . وكان جونسون حاقداً مفعماً بالمرارة نتيجة سلسلة الحوادث التى بدت — له وبفكره المحدود — موجهة ضده شخصياً .

وفى النهاية أعيد تجديد اتفاق تزويد مصر بالقمح ولكن لمدد كل منها ستة أشهر ويفصل ما بين المدة والمدة فترة ستة أشهر .

وقد شبه عبد الناصر ذلك بأن الأمر يبدو كما لو كان الأمريكيون يكتبون على سطر ويتركون سطراً وكان ذلك نص تعبيره !

وعلى كل حال فقد حول كوسيجين إلى الإسكندرية شحنات من القمح كانت تتجه إلى روسيا من استراليا وكندا ، فى فترة كانت مصر تعانى خلالها أزمة ونقصاً شديداً فى القمح .

وبدأت سنة ١٩٦٥ بداية سيئة . فقد كانت العلاقات بين البلدين وبين الرئيسين متوترة ، وازدادت هــذه العلاقات تردياً بمرور الوقت . وكان لعبد الناصر مجموعة من الأصدقاء الأمريكيين والأوروبيين أبلغوه جميعاً شيئاً واحداً أجمعوا عليه : هو أن جونسون حانق حاقد .

وحاول روبرت أندرسون – وهو أيضاً من أبناء تكساس ، ومن أصدقاء جونسون – أن يشرح للرئيس عبد الناصر عقلية الشاب الذى نشأ فى تكساس ثم انطلق إلى العــالم ليحترف السياسة . لكن ذلك لم يؤد إلا إلى زيادة ريبة عبد الناصر فى جونسون .

وقد ازدادت شبهات عبد النــاصر حدة عنــدما باع جاويش فى الجيش البريطانى – يعمــل فى وزارة الدفاع البريطانيــة – خطط الطوارئ السرية البريطانية فيما يتعلق بالشرق الأوسط إلى دبلوماسى عربى* .

وكانت تلك الخطط تفصل أمر التدخل فى مصر وفى كل دولة من دول المنطقة وكانت تستند كلها إلى الافتراض أن التدخل سيكون عملا مشتركاً بين البريطانيين والأمريكيين وعلى أساس تعاون الأسطول السادس الأمريكى مع الأسطول البريطانى ، وتعاون أسراب الطائرات المقاتلة والقاذفة الأمريكية مع سلاح الجو الملكى البريطانى .

---

* وهى الوثائق التى حوكم الجاويش البريطانى « بيرسى سيدنى ألن » بتهمة تسليمها إلى مكتب الملحقين العسكريين العراقى والمصرى فى لندن ، فى مارس ١٩٦٥ ، وقد صدر الحكم عليه فى ١٠ مايو ١٩٦٥ بالسجن لمدة ١٠ سنوات .

وزاد الأمور سوءاً أن أشكول عندما حوصر فى البرلمان بأسئلة حول الدفاع عن إسرائيل أعلن أن الأسطول السادس الأمريكي يشكل الاحتياط الاستراتيجي لإسرائيل ولم يساعد شئ من هذه الأحداث كلها على تحسين الوضع .

ورغم ذلك فقد احتفظ جونسون بمراسلاته مع عبد الناصر كما فعل كنيدى. وقد كتب الرئيس المصرى إلى الرئيس الأمريكي يعزيه فى وفاة كنيدى ، فرد عليه جونسون شاكراً على ورق موشح الزاوية بالسواد .

وما لبث جونسون أن وجه إلى عبد الناصر فى ١٧ فبراير (شباط) ١٩٦٤ رسالة جاء فيها :

« قرأت بعناية مراسلاتكم المتعددة مع الرئيس كنيدى وقد لاحظت بإعجاب ما تم عنه من الاحترام والتفاهم المتبادلين . وأحسست فيها كذلك برغبة صادقة فى المضى قدماً فى القطاعات التى يسعنا فيهـا ذلك ، بينما نعكف على العمل من أجل تحديد أثر تلك المشكلات التى تختلف – بالضرورة – على صعيدها. ومن جانبى فإنى أود أن ينمو الشعور بالثقة بين الطرفين حتى نتجنب إساءة تفسير سياسات كل منا ، الأمر الذى عكر علاقاتنا فى الماضى .

وأود كذلك أن أتابع الحوار الصريح الودى الذى سبق أن ساهم فى التفاهم بين حكومتينا ، فالسنوات القليلة التالية ستكون عبئاً ثقيلا على كل منا ، لكن الولايات المتحدة والجمهورية العربية المتحدة خليقتان بأن تكسبا الشئ الكثير عبر العلاقات الطيبة التى يجب أن يسعى كلانا إلى الحفاظ عليها وتوسيعها بدلا من ترك دولتينا تتباعدان . . . »

كتب جونسون ذلك بالطبع قبل حوادث ١٩٦٤ التى أزعجته إلى حد بعيد .

وقد رد عبد الناصر فى ٢٦ أبريل (نيسان) على رسالة جونسون بالرسالة الآتيـة :

« عزيزى الرئيس

تلقيت بكل اهتمام مبادرتكم الطيبة بالكتابة إلى ، استئنافاً لاتصالات جرت بين سلفكم الراحل وبينى . حاول كل منا بواسطتها أن يقترب من فكر الآخر بالفهم .

ولقد أسعدنى أن أتاحت لكم مشاغلكم فرصة الاطلاع على المراسلات المتبادلة بينه وبينى حول العديد من المشاكل والموضوعات التى أثارت اهتمامنا المشترك . سواء فى العلاقات المباشرة بين بلدينا أو فى الدائرة العالمية الأوسع بعدها . واثقاً أن ذلك سوف يضع تحت تصرفكم صورة صحيحة من فكر الجمهورية العربية المتحدة ودوافعها فى كل موقف اتخذته .

وإنى لأومن بجدوى الاتصال الشخصى المباشر بين رؤساء الدول ، وأعتبر أن ذلك يمنح العلاقات الدولية نظرة إنسانية تستطيع دائماً أن تتلمس — حتى فى وسط الأزمات المحتدمة — أسباباً للاتصال .

وإنى لألتقى معكم فى كثير من المسائل التى تعرضت لها رسالتكم إلى .

ألتقى فى الآمال المعلقة على الأمم المتحدة والتعاون معها فى إطارها طريقاً إلى عالم أكثر انسجاماً وسلاماً .

وألتقى فى أهمية تطوير العلم الذرى لكى يخدم السلم ولا يسخر لحرب وفى ضرورة حصر انتشار الأسلحة النووية .

وألتقى فى ضرورة توسيع وتعميق العلاقات العربية الأمريكية وفتح طريقها بالتفاهم والاحترام المتبادل .

وألتقى فى ضرورة البحث دواماً عن الطريق لتضييق مجال الخلاف قدر المستطاع وفى مقابل ذلك توسيع مجال التعاون حيث يمكن أن تكون له فرصة وأمل .

على أنى أريد أن أضيف بعض الملاحظات التى أشعر من خلال التجربة بحيوية دورها . وأشعر أيضا بضرورة ملاقاتها بالتقدير الكافى من جانب كل الذين يهمهم استقرار السلام واستمراره . ولربما كان تركيزى الأكبر

فى هذه الملاحظات على الشرق العربى بوجه خاص وعلى العالم الأفريقى الآسيوى بوجه عام .

أولا : أن هناك صراعاً ضد الاستعمار مازال قائماً . ولا يمكن إنكار وجود هذا الصراع ولا التقليل من أخطاره على السلام . وأشير هنا على سبيل المثال إلى موقف بريطانيا فى جنوب شبه الجزيرة العربية وإلى موقف البرتغال فى أنجولا وموزمبيق .

ثانياً : أن هناك صراعاً من أجل الوحدة . باعتبارها تحقيقاً للذات القومية لأمم عديدة . بينها الأمة العربية . أمم مزقتها مصالح الدول الاستعمارية الكبرى فى ظروف سابقة ومازال هذا التمزق فى الكثير من الأحيان قائماً تتحصن وراءه رواسب انفصالية تغذيها فعلا من الخارج القوى نفسها صاحبة المصلحة فى التمزق .

ثالثاً : أن هناك صراعاً بين التقدم والتخلف . بتعبير آخر بين الغنى والفقر . ويمارس هذا الصراع دوره على مستوى الدول خصوصاً مع التقدم العلمى والتكنولوجى العظيم اللذين تناقضا طبيعياً وإن بدا للوهلة الأولى غريباً ذلك أنه يمنح المتقدمين الفرصة ليكونوا أكثر تقدماً . ويفرض على المتخلفين — برغم كل ما يبذلونه من جهود — أن يكونوا أكثر تخلفاً ولو بالقياس إلى غيرهم من المتقدمين .

رابعاً : أن هناك صراعاً اجتماعياً فى داخل هذه الأمم المتنبهة حديثاً إلى أبعاد القرن العشرين وآماله الواسعة يستهدف إقامة حرية الإنسان على أوثق الضمانات وربط الحرية السياسية وأى معنى قد يكون لها . بالحرية الاجتماعية ومضمونها الأصيل . وإنى لأستذكر فى هذا المجال ما ورد فى الميثاق الوطنى للجمهورية العربية المتحدة فى أن حرية تذكرة الانتخابات ترتبط بحرية رغيف العيش .

وإنى لأثق أنكم أول من يقدر شرعية هذا الصراع وضرورة مواجهته بكل

مسئوليـة الضمير الوطنى . فلقد أثارت الإعجاب فى بلادنا حملتكم ضد الفقر فى الولايات المتحدة أغنى البلاد فى عالمنا المعاصر .

خامساً : بالنسبة إلى الشرق العربى هناك صراع بين الأمة العربية وإسرائيل التى كان قيامها نتيجة للرغبة فى تمزيق وحدة العرب والحيلولة دون التقاء شعوبهم من ناحية . وإبقاء قاعدة وسط الأرض العربية لاستمرار تهديدها كما أثبتت بجلاء عملية التواطؤ بالعدوان على مصر سنة ١٩٥٦ .

ولربما كان يمكن تلخيص هذه الملاحظات التى أوردتها فى عبارة واحدة هى أن السلام لا يمكن أن يستقر أو يستمر حقيقة إلا إذا كان مدعماً بالعدل وسلام الأمر الواقع — مهما خلصت النيات — لا يستطيع غير أن يلعب دور الهدوء الذى يسبق العاصفة .

وإنى لأؤكد لك أن الجمهورية العربية المتحدة لا تتردد فى بذل أى جهد من أجل تحقيق مثل هذا السلام القائم على العدل . وتمد بغير تحفظ وبغير شروط يدها بالمحبة والأمل والرغبة فى التعاون الصادق إلى كل من يشغل بالهم مستقبل السلام وكفالته .

وإنى لأثق فى الوقت نفسه أن الولايات المتحدة الأمريكية وشعبها العظيم تعطى قضية السلام كل اهتمامها وليست هناك فى هذا العصر مسئولية تضارع مسئولية الولايات المتحدة وقيادتها .

ومن صميم قلوبنا نحن نتمنى كل التوفيق للولايات المتحدة . كما نتمنى لكم شخصياً كل النجاح فى المسئولية العظيمة التى تتحملون تبعاتها .

وتفضلوا بقبول موفور تحياتى .

توقيع
جمال عبد الناصر

القاهرة فى ٢٦ أبريل سنة ١٩٦٤

كانت تلك بداية المناوشات فى الحوار بين عبد الناصر وجونسون .

وقد استمرت المراســلات طوال العام وتنـاولت اتفاق حظر التجارب النووية واستكشاف الفضاء والتهانى التى تبادلاها لمناسبة إعادة انتخاب كل منهما رئيساً للجمهورية . وأرسل جونسون كذلك كتاباً إلى عبد الناصر لمناسبة افتتاح مؤتمر دول عدم الانحياز فى ٣ أكتوبر (تشرين الأول) . تكشف عن كرهه للمؤتمر . كما أوفد السفير باتل برسالة شفهية بشأن الكونجو . يتهم فيها – عملياً – مصر بمساعدة الروس والصينيين على الدخول إلى الكونجو . وجاء فى الرسالة الشفهية :

« أعتقد بأن الدعم الأفريقى لحركة العصيان يستند إلى تحليل خاطئ لطبيعة العصيان وأغراضه وهو يساهم فى انتكاص مسيرة القومية الأفريقية . وأن مثل هذا الدعم يخدم حتماً قضية الاتحاد السوفييتى والصين الشيوعية بإتاحة فرص جديدة لهما لمد نفوذهما فى القارة .

وفى سـياق مسيرة الدول الأفريقية إلى الاسـتقلال التـام . وهو هدف نتعاطف معه . فإننا نرجو منها أن تأخذ حذرها من تيارات النفوذ الأجنبية الغربية عنها والتى تهدف فى النهاية إلى هدم استقلال القارة الأفريقية كلها » .

كانت تلك الرسائل تعكس التباعد المتزايد بين البلدين . ومن وراء واجهة المجاملات الديبلوماسية كان زمن فترة الحصر والاحتواء تولى .

ولقـد بدأت فترة العنف فى ١٨ مارس (آذار) ١٩٦٥ . عنــدما وجه جونسون ما اعتبره عبد الناصر إنذاراً .

والقصة أن السفير باتل طلب مقـابلة مع عبد النــاصر قدم خلالها إليه وثيقتين : الأولى عبارة عن كتاب شخصى . كتبت على زاويته كلمة « سرى » موجه من جونسون إلى عبد الناصر . وقد كتبه بأسلوبه المعتاد فقال :

« إن أفضل الوسائل لتذليل المصاعب هى مناقشتها مباشرة بينى وبينك . كرجل لرجل . يكن كل منا الاحترام لحقوق الآخر ومسئولياته .

إن المشكلة التى تحتاج – اليوم – إلى هذا النوع من النقاش : هى مشكلة معالجة سباق التسلح المتزايد والمتصاعد فى الشرق الأوسط . بروح الهدوء والمسئولية . . . »

وبعد ذلك انتقل إلى لب الموضوع فقال :

« إن موقفنا قد وطد ضمن إطار سياستنا التقليدية القائمة على ضبط النفس فيما يتعلق بمبيعات الأسلحة وتستند هذه السياسة إلى المبدأين الآتيين :

أولا – أننـا سنواصل – إلى أقصى حد ممكن – تحاشى بيع الأسلحة إلى الأطراف الرئيسية فى النزاع العربى – الإسرائيلى .

ثانياً – فإننـا لن نبيع . تحت أى ظرف من الظروف . الأسلحة التى من شأنها أن تعطى أحد الأطراف تفوقاً عسكرياً على الطرف الآخر . هذه هى السياسة التى اتبعناها والتى سنواصل اتباعها » .

غير أن الوثيقة الثانية التى أبرزها السفير باتل فقـد كانت تروى حكاية أخرى تماماً . فقد جاء فيها « أنه صدرت عن الإسرائيليين ردود فعل قوية حيال ما بدا لهم بمثابة جوانب كيدية فى مخططات تحويل ينابيع نهر الأردن وروافده . وحيال التصريحات العربية التى تتسم باللهجة العدائية التى تلهب مشاعر الجماهير وحيال الحشد الذى تقوم به القيادة العربية الموحدة . وأخيراً حيال إلغاء شحنات الأسلحة الألمانية .

وكجزء من المسعى الأمريكى المستمر من أجل تخفيف التوتر . فقد أوفد الرئيس جونسون المستر أفريل هاريمـان والمستر روبرت كومر (صاحب حرب كومر) إلى إسرائيل لتهدئة الإسرائيليين .

وأدت محادثاتهما إلى تهدئة الحالة لكن المشكلات الأساسية لا تزال قائمة ولا تزال تشكل سبباً كامناً للحرب . ويبدو أن العرب قلقون من قيام إسرائيل بتوجيه ضربة عسكرية خارج حدودها . إلا أن إسرائيل منزعجة بدورها من البيانات المعزوة إلى بعض الزعماء العرب . والتى تعرب عن النية فى إبادة إسرائيل فى يوم ما . إننا نشعر كذلك - بسبب مثل هذه الضغوط - بأن الإسرائيليين يعتبرون - ذات يوم - أنهم مجبرون على التحول من البرنامج النووى السلمى إلى برنامج لإنتاج الأسلحة النووية .

لقد قمنا بطمأنة الإسرائيليين إلى أن الولايات المتحدة خليقة - إلى الحد الذى توافق فيه على وجود اختلال خطير فى التوازن لا يمكن تقويمه بأسلحة من مصادر أخرى - بأن تعقد معهم صفقات أسلحة مباشرة . ولكن محدودة وذلك على سبيل الاستثناء للسياسة القائمة .

لقد كانت الولايات المتحدة أكثر ما تكون إحجاماً عن أن تصبح مصدراً مباشراً لتوريد المعدات العسكرية لأى من الأطراف الرئيسية فى النزاع العربى - الإسرائيلى .

لكن ضبط النفس عندنا لم يكن له ما يقابله من الاتحاد السوفييتى ذلك أن الاتحاد السوفييتى ادعى أنه إذ يقوم بتوريد شحنات ضخمة من السلاح إلى دول معينة فى المنطقة . إنما يعمل من أجل السلام . وفى الوقت ذاته يعتقد الروس - على ما يبدو - أن من مصلحتهم استغلال النزاع العربى - الإسرائيلى لإثارة الفوضى والاضطراب .

إننا نعتبر أن المنافسة على الأسلحة تحمل بذور الفشل والهزيمة فى ذاتها . لأن فى وسع كل طرف فى النهاية أن يجارى الآخر فى الأسلحة التى يحصل عليها . ولكن ذلك قد يؤدى إلى قيام الطرف الآخر بهجوم وقائى مضاد . ولذا فإن هناك خطراً فى أن محصل أحد الأطراف على مزية عسكرية جوهرية تكفى

لإغرائه بشن هجوم وقائى . وبخــاصة إذا بـدا أن مزية التفــوق تلك . بدأت تتناقص .

ولهذا فإن مفتـــاح السلام المزعزع فى الشرق الأوسط قد يكمن فقط فى الحيلولة دون اختلال التوازن فى أنواع الأســلحة تلك التى قد تشجع على القيام بضربة وقائية . وهذا يعنى أنه قد يكون من المصلحة الدولية العامة الموافقة على بعض طلبات الأسلحة حتى تمنع النزاعات .

ومراعاة لهذا المبدأ باعت حكومة الولايات المتحدة صواريخ « هوك » لتهدئة المخاوف الإسرائيلية من قاذفات القنابل التابعة للجمهورية العربية المتحدة .

ولهذا السبب نفسه ، فإن الولايات المتحدة ، مستعدة لأن تبيع الإسرائيليين أنواعاً وكميات محدودة من الأسلحة اللازمة لدفاعها إذا تأكدت من التزام إسرائيل بضبط النفس .

وبالطبع فإن حاجة الولايات المتحدة إلى بيع الأسلحة لإسرائيل ستتوقف على ما يفعله العرب . فيجب أن يكون مفهوماً أنه إذا أقدمت الدول العربية على تضخيم قضية بيع الولايات المتحدة كميات محدودة من الأسلحة لإسرائيل وإذا جعلت من ذلك مشكلة كبرى فإنها قد تثير بذلك فى الولايات المتحدة رد فعل عاماً من شأنه أن يهدد بالخطر التزام حكومة الولايات المتحدة بضبط النفس ومعالجتها المحايدة للمشكلة العربية — الإسرائيلية . ولقـــد قاومت الولايات المتحدة — دائماً — أمر المضى إلى الحد الذى تواصل إسرائيل ضغطها عليها للذهاب إليه . وهكذا فإن من شأن العرب إذا ضخموا القضية أن يضربوا بالدافع الأمريكى إلى تحديد مبيعات الأســلحة لإسرائيل ، وأن يتسببوا عمداً فى استقطاب الوضع فى الشرق الأدنى استقطاباً تحاول الولايات المتحدة جاهدة أن تتفاداه .

ومن المهم أن نفهم أن عدم التحيز وضبط النفس لا يزالان أساس سياسة الولايات المتحدة بشأن بيع الأسلحة . وبالتـــالى فإن أية صفقة لبيع أسلحة

أمريكية إلى الدول العربية أو لإسرائيل ستكون على المستوى الأدنى الذى تمليه الظروف .

وفى هذا الصدد يريدكم الرئيس جونسون أن تعرفوا أننا وافقنا على بيع بعض الأسلحة للأردن . وقد درسنا الطلب الأردنى بعناية طوال أشهر عدة . ومع أن العرب قد لا يقدرون خطر ذلك ، فالواقع أن البديل للأسلحة الأمريكية فى الأردن من شأنه أن يعنى وجوداً ونفوذاً سوفييتين فى منطقة لم يكن لهم فيها وجود من قبل . الأمر الذى قد تترتب عليه أخطار تهدد استقرار الشرق الأدنى بأسره بالإضافة إلى أنها من شأنها أن تهدد المصالح العربية وغير العربية . ولهذا فقد قررت الولايات المتحدة أن تبيع الأسلحة للأردن لكى تمنع استغلال السوفييت للموقف . . . »

كانت هذه الرسالة الشفوية التى نقلها السفير باتل إلى الرئيس عبد الناصر مثيرة للغضب بل والقرف . فى المقام الأول كانت هناك رسالة جونسون التى يبدو أنه يقول فيها إن الولايات المتحدة لن تبيع أسلحة . ثم أرفقت بتلك الرسالة وثيقة تلمح أولا إلى أن إسرائيل ستنتج أسلحة نووية ثم إلى أن أمريكا ستمد إسرائيل بالسلاح ، ثم إلى أنه إذا أثار عبد الناصر ضجة بشأن هذه الشحنات فسوف ترسل أمريكا مزيداً منها إلى إسرائيل .

وشعر عبد الناصر بأنه خدع ، وأن المطلوب منه هو أن يلزم الصمت تحت التهديد والابتزاز .

على أن ما أثار المزيد من غضبه كان الطريقة التى استخدم بها جونسون الأردن فى هذا الابتزاز ، ذلك أن جونسون كان يمد دولة عربية بالسلاح جنبا إلى جنب مع إسرائيل ، ليضع عبد الناصر فى موضع لا يستطيع معه الاحتجاج . « لأنه كان فى وسع الأمريكيين أن يدعوا أنهم يقتفون سياسة

متوازنة ، وأنهم يعطون السلاح لكلا الجانبين » ، وإن لم يكن ثمة تعادل وتكافؤ فى الأسلحة التى يرسلها الأمريكيون إلى إسرائيل والأسلحة التى يرسلونها إلى الأردن .

وقال عبد الناصر فى معرض تعليقه على ذلك : إن الأردنيين يستخدمون بمثابة المحلل (والمعروف أن الشريعة الإسلامية لا تسمح لمن طلق زوجته طلاقاً باتاً بأن يعيدها إلى ذمته إلا إذا تزوجت قبلا من رجل آخر ، ويتحايل الناس على ذلك بتأجير « محلل » شرعى لكى تتم مراسم الزواج ويصبح قائماً شرعاً).

وهكذا فقد أريد للملك حسين أن يلعب دور « المحلل » فى الزواج الأمريكى – الإسرائيلى .

وطوال تلك السنة سارت الأمور من سيئ إلى أسوأ فخفض أمد اتفاق تزويد مصر بشحنات القمح من ستة أشهر إلى ثلاثة . وزادت بالتالى مشاعر العداء . ورغم ذلك فقد كان هناك أناس كثيرون يحاولون إيجاد صيغة للتفاهم بين مصر والولايات المتحدة .

وكان كنيدى قد خطط للقيام بدفعة سياسية كبرى فى بلاد أفريقيا وأقطار عدم الانحياز لو قيض له أن يحيا ويتمتع بتجديد رئاسته . وكان من بين جدول الأعمال الذى وجده الرئيس جونسون على مكتبه – عندما تسلم الحكم بعد كنيدى – مشروع بدعوة الرئيس عبد الناصر إلى زيارة واشنطن عام ١٩٦٥ .

وقد بعث هذا المشروع إلى الحياة عام ١٩٦٦ حين سئل عبد الناصر ، إذا كان يود أن يزور جونسون . وقد رد قائلا : « إننى لا أستطيع الذهاب الآن لأن العلاقات بينى وبين جونسون متوترة ، ولو ذهبت لأضرت زيارتى لواشنطن أكثر مما نفعت إذ سيحاصرنى حاملو لافتات الاحتجاج وستقوم الجماعات الصهيونية بالتظاهر ضدى وهذا مما سيزيد الأمور سوءاً » .

وفى النهاية ، وافق الرئيس عبد الناصر على أن يذهب أنور السادات

إلى واشنطن فى فبراير (شباط) ، ليقابل جونسون فى محاولة لتذليل الطريق الوعر الذى كانت تسير فيه العلاقات المصرية — الأمريكية . على أن يرد الزيارة دين راسك أو نائب الرئيس همفرى ، وذلك لتمهيد الطريق لزيارة يقوم بها عبد الناصر لواشنطن سنة ١٩٦٧ .

ووصل أنور السادات وقرينته إلى واشنطن وبذل جونسون وزوجته الليدى بيرد أقصى جهدهما لكسب مودة وإعجاب زائريهما . وعندما استقبل جونسون أنور السادات فى القاعة البيضاوية فى البيت الأبيض أشار إلى عدد من صور رؤساء الدول موقعة بإمضاء كل منهم ، ثم بدأ يتظرف ويقول بلهجة عاطفية : إننى أحبكم . . . إننى معجب ببلادكم . . . إننى أحب الرئيس عبد الناصر . والآن انظر : إن لدى هنا مكاناً شاغراً لصورة من صور الرئيس عبد الناصر ، فلم لا يرسل لى إحدى صوره ؟ ولماذا نعادى بعضنا البعض ؟ يجب أن نكون أصدقاء » .

وجاء الدور فى الكلام على السادات فأبلغ الرئيس جونسون رسالة شفهية من عبد الناصر ، وكانت بسيطة ورقيقة :

« طلب إلى الرئيس عبد الناصر أن أبلغك أننا نريد شيئاً واحداً : إننا لا نريد قمحاً ولا مساعدات ، فما نريده — وما نعتقد أنه مفتاح كل شئ — هو الفهم . لا نريد شيئاً أكثر من الفهم . وأنا لا أحمل غير هذه الرسالة . وعندما سألت الرئيس عبد الناصر عما يجب أن أبلغك أياه قال لى « قل له إن الفهم هو كل مانبتغيه » .

ورد جونسون على ذلك بقوله : « إن ما نحتاج إليه هو الدبلوماسية الهادئة. فلماذا يهب الرئيس عبد الناصر ويهاجمنى علناً ، ويهاجم السياسة الأمريكية علناً ؟

لقد اشتبكت كثيرا فى مخاصمات مع الليدى بيرد – زوجته – برغم أننا نحب بعضنا بعضا . لكننا فى العادة نحاول أن نحل مشاكلنا فى همس ، فلا يكاد يعرف إنسان بخصامنا.وأن ما أرغب فيه هو أن أحل مع عبد الناصر مشكلاتنا همساً» .

أثناء ذلك كله كان جونسون يميل نحو السادات ويتكلم همساً .

وعندما أبلغ السادات الرئيس عبد الناصر الواقعة : إستدعى الرئيس السفير الأمريكى وحمله رسالة شفهية إلى الرئيس جونسون قال فيها : « أريدك أن تفهم أمرين . أنت تعلم أن عندنا خطة تنمية . إن آمالنا كبيرة لكن مشكلاتنا كبيرة وهذا مما يجعلنا حساسين حيال أى ضغط لأننا إذا خضعنا لأى ضغط فإننا خليقون بأن نفقد كل ماكسبناه . وهكذا لا نستطيع أن نلتزم بشئ سوى مبادئنا . ولهذا لن نسمح لأى كان بأن يضعنا فى وضع تقوم فيه التناقضات بين الوسائل والغايات . إننا نريد أن ننمو لكننا نريد أن نحقق هذا النمو مع الاحتفاظ بكرامتنا . وإلا فإننا سنجد أنفسنا وقد تحولنا إلى انتهازيين وليس من شأن الانتهازية – سواء على صعيد العلاقات الفردية أو العلاقات الدولية – أن تساعد أياً كان على تحقيق أى شئ . وثانياً أرجوك أن تخبر الرئيس جونسون أننى غير مقتنع بما قاله لأنور السادات عن الدبلوماسية الهادئة ومنافعها . إنكم تملكون المال والقنابل الذرية والثروات والطاقات بلا حدود . هذه هى وسائلكم . ولكن ما هى الوسائل التى أملكها ؟ إن السلاح الأول للثورة هو جماهيرها وهو إيمان تلك الجماهير واستقطابها . ولقد استطعت دائماً أن أحرك تلك الجماهير للدفاع عن نفسها ضد أى خطر . إن الجماهير هى سلاح الثورة العربية . وهكذا فإن الدبلوماسية الهادئة قد تلائم الولايات المتحدة لكنها لا تلائمنا لأن الاعتماد عليها يعزلنى عن تأييد الجماهير . وإذا كان لى أن أكون مستعداً بسلاحى فيجب أن أكون دائماً مستعداً للتحدث إلى الشعب العربى . يجب أن أشرح وأوضح دائماً للشعب العربى . يجب أن أبسط وأكشف جميع أسرارنا أمام الجماهير ، وبغير ذلك أواجه المعركة بلا سلاح » .

والواقع أن زيارة السادات لأمريكا : أدت إلى جعل الطريق أكثر نعومة ، برغم أن جونسون بذل كل من عنـده من سحر لكى يسهل قليـلا من علاقاته الشخصية مع عبد الناصر .

ولما عاد السفير المصرى فى واشنطن إلى القاهرة بعد زيارة السادات سأل عبد الناصر :

« هل تستطيع أن تعطينى إحدى صورك للرئيس جونسون ؟ »

كان جونسون لا يزال راغباً فى أن يملأ الفراغ فى القاعة البيضاوية .

لكن عبد الناصر — الذى لم يتعود توزيع صوره — رفض الاستجابة قائلا إن جونسون يريد أن يضللنا بكلمات رقيقة ليس لها من أثر فى سياساته .

وعاد السفير المصرى إلى واشنطن خاوى اليدين . وبعد أسبوعين من ذلك بعث ببرقية سرية يطلب فيها الإذن بالعودة إلى القاهرة حاملا رسالة شخصية من جونسون . وعندما وصل تبين أن الرسالة الخاصة كانت عبارة عن نسخة من صورة للرئيس جونسون رسمها الفنان نورمان روكويل . وكتب جونسون على جانبها العبار الآتية فوق توقيعه :

« أرجو أن أقنعك بأننا يمكن يوماً أن نصبح من الأصدقاء » .

وفى هـذا الوقت نفسه تقريباً كانت منى — ابنة الرئيس عبد النـاصر — تزور الولايات المتحدة مع زوجها فاستضافهما الرئيس جونسون وزوجته الليدى بيرد فى البيت الأبيض وكان جونسون يكاد يقطر بالرقة والمودة : « أنت عروس . . . وابنتى عروس كذلك . . . ولـذا فأنا كوالدك . . . تعالى إلى المزرعة . . . أخبرى والدك بأنى أريد أن أكون صديقاً له » .

لم يكن فى وسع عبد الناصر — الذى كان رجلا متحفظاً — أن يفهم قطعاً هذا التصرف . فتساءل عما يمكن أن يعنيه وشـعر بأن جونسون يعطيه من طرف

اللسان كلمات معسولة بينما تختلف الأفعال الأمريكية تماماً . وهكذا مرت سنة ١٩٦٦ على أسوأ ما يكون .

وكان القتال فى اليمن لم يزل دائراً ، وكان الأمريكيون يدعمون الجنود المرتزقة فى صف الملكيين . وأصدر السير إليك دوجلاس هيوم أمره إلى السلاح الجوى الملكى البريطانى بمهاجمة « حريب » وقصفها . وفى بداية ١٩٦٧ ، حدثت انفجارات مدوية فى تعز وقرر خبراء اكتشاف مصدر إطلاق النار ، أن طلقتى بازوكا صدرتا من اتجاه مقر النقطة الرابعة الأمريكية التى كانت ستاراً تعمل من ورائه وكالة المخابرات المركزية الأمريكية .

دهمت قوات الحكومة اليمنية المبنى ووضعت يدها عليه واعتقلت أربعة أشخاص كانوا هناك . وفتحت جميع الصناديق والخزانات المقفلة ووجدت فيها عدداً هائلا من الوثائق قام بتصويرها خبراء المخابرات المصرية .
استشاط الأمريكيون غضباً لمداهمة مبنى بعثة النقطة الرابعة وطالبوا باستعادة وثائقهم فأعيدت إليهم ولكن بعد أن افتضحت أسرارهم .

وفى مارس (آذار) وأبريل (نيسان) ١٩٦٧ ، تدهورت الحالة إلى حد خطير على الحدود بين سوريا وإسرائيل . وكان الإسرائيليون يشكون من المتسللين من سوريا ، وهدد الجنرال إسحاق رابين رئيس أركان حرب الجيش الإسرائيلى وليفى أشكول رئيس وزراء إسرائيل ، بأنه فى وسع إسرائيل أن تحتل دمشق إذا لزم الأمر . وكانت ثمة تحركات عسكرية واصطدامات على الحدود ومعارك بين الطائرات فى الجو .

وفى ذلك الحين كان أنور السادات فى موسكو وهو فى طريق عودته إلى مصر من زيارة قام بها على رأس وفد برلمانى إلى كوريا الشمالية ، وقابل كوسيجين فى ٢٩ أبريل (نيسان) حيث أبلغ رئيس الوزراء السوفيتى زائره

أن لدى الاتحـاد السوفيتي معلومات تفيد أن الإسرائيليين حشدوا فيلقين على الحدود السورية .

وهدد أشكول مرة أخرى باحتلال دمشق ، وقد أدى تهديده — بالإضافة إلى معلومات كوسيجين إلى عبد الناصر — على الاعتقاد بأن الوضع بدأ يخرج عن سيطرة الجميع .

وكانت مصر مرتبطة بسوريا باتفاقية للدفاع المشترك ، وبدأ السوريون يشعرون بالخطر يحدق بهم . فأصدر عبد الناصر أمراً إلى شطر من الجيش المصرى بأن يتحرك إلى سيناء . وكان يعتقـــد بأن وجود القوات المصرية فى سيناء سوف يكون رادعاً للإسرائيليين عن مهاجمة سوريا .

وكان ذلك تحركاً دفاعياً مجرداً يستهدف إبعاد القوات الإسرائيلية عن سوريا كما يستهدف أن يقوم الجيش المصرى بعملياته الحربية لمساندة السوريين إذا هاجمت إسرائيل سوريا ، ولم يكن هناك أى تفكير فى شن عمليات هجومية على إسرائيل

وكانت قوات الأمم المتحدة ترابط فى مراكزها فى سيناء .

وهكذا وجه رئيس هيئة أركان حرب القوات المصرية — اللواء محمد فوزى — إلى الجنرال الهنـــدى ريكى قائد قوات الأمم المتحدة ، رسالة بتاريخ ١٦ مايو (آيار) جاء فيها : « لقد أصدرت الأمر إلى القوات المسلحة للجمهورية العربية المتحدة بأن تكون على أهبة الاستعداد إذا بدأت إسرائيل أى عدوان على أى دولة عربية . ولتنفيذ هذه التعليمات فقد حشدت قواتنا بعض وحـــداتها على الجبهة الشرقية فى سيناء . ومحافظة على سلامة قوات الأمم المتحدة المتمركزة فى نقاط التفتيش فإننى أرجوك العمل على سحبها من تلك النقاط . ولقد أصدرت تعليماتى إلى قائد الجبهة الشرقية بذلك راجياً أن تأخذوا علماً بذلك ، وتبلغونى بالنتيجة» .

ومن المهم جداً أن يكون واضحا ما الذى طلبه محمد فوزى بالتحديد . فهو لم

يطلب سوى سحب قوات الأمم المتحدة المتواجدة فى نقاط المراقبة حيث تواجه مصر إسرائيل عبر الحدود بين غزة وإيلات، تفادياً لأى اصطدام بين قوات الأمم المتحدة والجيش المصرى . ولم يطلب سحب القوات المرابطة فى أمكنة أخرى كشرم الشيخ وغيرها نظراً إلى أنه لم يكن ثمة احتمال لوقوع اصطدام بينها والجيش المصرى ، ونظراً إلى أنه لم تكن ثمــة قوات إسرائيلية على الطرف الآخر من الحدود .

وأحال ريكى هذه الرسالة على نيويورك حيث تدارسها يوثانت مع مساعده الدكتور رالف بانش المشرف على اتفاق الهدنة . وكان رد فعل بانش أن قوة حفظ السلام التابعة للأمم المتحدة تؤلف كياناً متكاملا لا يمكن تجزئته فإما أن تقبل كلها أو تذهب كلها .

ووافقه يوثانت على هذا الرأى وأبلغ الرئيس عبد الناصر قراره فقال الرئيس : « حسناً ، إذا أردت أن تسحب القوات كلها اسحبها » .

ويقول الإسرائيليون هنا إنه كان هناك تعهد بعدم سحب قوات الأمم المتحدة من شرم الشيخ . لكن الواقع ينفى ذلك ، فلم يكن هنــاك مثل هــذا التعهد على الإطلاق . ولم يقطع همرشولد للإسرائيليين وعداً كهذا .

ويقول الإسرائيليون إنهم حصلوا على هذا التعهد من أيزنهاور حينما كان يضغط عليهم للانسحاب من سيناء عام ١٩٥٦ ، ويقولون إن لديهم كتاباً منه يفيد أنهم إذا انسحبوا فسيعمل على أن لا يغلق خليج العقبة فى وجه الملاحة الإسرائيلية . ولكن ذلك لم يكن فى علم مصر ، كما أن أيزنهاور لا يستطيع أن يعطيه نيابة عنها .

وما أن سحبت قوات الأمم المتحــدة من شرم الشيخ حتى عادت القوات المصرية إلى احتلالها من جديد ، ولم يعد فى وسع السفن الإسرائيلية المرور فى مرمى نيران هذه القوات .

وهكذا استمر التصعيد .

وفى الوقت ذاته كان هناك كثيرون يعملون على تهدئة الموقف .

ففى موسكو قال كوسيجين لوزير الحربية المصرى شمس بدران : « إننا سوف نؤيدكم ، ولكننا نرى أنكم حققتم وجهة نظركم . أما وقد ظفرتم بنصر سياسى ، فقد حان وقت التساهل ، وقت العمل سياسياً » .

ولكن يبدو أن الرسالة لم تصل واضحة وأخذ عبد الناصر الانطباع بأن الروس مستعدون لدعم مصر حتى النهاية .

على أن أحمد حسن الفقى وكيل وزارة الخارجية كان قد أعد محضراً للاجتماع مع كوسيجين وأرسله إلى الرئيس عبد الناصر مع بطاقة يرجوه فيها أن يقرأ المحضر ، ولكن كان ذلك بعد أن كان الرئيس قد ألقى خطاباً تحدث فيه عن التأييد الروسى .

جاء يوثانت إلى القاهرة يحمل مشروعاً قيل إنه يتمتع بتأييد الولايات المتحدة وكان هذا المشروع يتألف من الفقرات الثلاث الآتية :

١ – يطلب من إسرائيل أن لا ترسل أى سفينة عبر مضائق العقبة (تيران) لاختبار القرار المصرى بإغلاقها .

٢ – يطلب إلى الدول الأخرى ذات السفن التى تمر عبر المضائق أن لا تحمل أى مواد استراتيجية إلى إسرائيل .

٣ – يطلب من الجمهورية العربية أن تتريث قبل أن تزاول حق تفتيش السفن التى تمر عبر المضائق .

وكان من رأى يوثانت أن المشروع يعطى كل فريق فسحة لالتقاط أنفاسه. وقبل الرئيس عبد الناصر المشروع .

كانت واشنطن قد استدعت لوشيوس باتل وأبدلته بريتشارد نولتى سفيراً لها فى القاهرة حيث لم يسعفه الوقت لتقديم أوراق اعتماده . وبالفعل فإنه لم يقدم أوراق اعتماده قط .

لم يكن السفير قدم أوراق اعتماده ، لكن الأحداث كانت تسير بسرعة مجنونة ، فطلب مقـابلة محمود رياض وزير الخارجية وسلمه يوم المقابلة فى ٢٣ مايو (آيار) رسالة من جونسون إلى عبد الناصر .

وجاء فى هذه الرسالة أن « الهدف الأسمى والأرفع » هو تجنب القتال .

ولـكن فى اليوم الذى جرى تسليم الرسالة : أستدعى السفير المصرى فى واشنطن لمقابلة يوجين روستو فى وزارة الخارجية الأمريكية وكان جوهر المقابلة كذلك الحث على تجنب القتال ووقف العمليات الحربية فوراً حالما تبدأ .

وقال روستو : إن أمريكا أبلغت إسرائيل صراحة « أنها ستناهض أى هجوم على أى دولة عربية » .

وفى ذلك الحين بالذات كان كل من أبا إيبان وزير خارجية إسرائيل ، والجنرال ياريف مدير المخابرات الإسرائيلية ، فى الولايات المتحدة . وقد أرسل ياريف إلى واشنطن لأن جماعة العسكريين فى إسرائيل كانت تشك فى حكومتها بالذات .

وكانت فى الولايات المتحدة عناصرزاد هياجها ضد مصر وعبد الناصر وخاصة بعد مداهمة مقر المخابرات المركزية فى تعز . وقد قيل إن تلك العناصر – خصوصا فى وكالة المخابرات المركزية الأمريكية – سألت ياريف : « ماذا تنتظرون ؟ »

وعلى وجه التأكيد فقد كان الأخوان والت ويوجين روستو وأرثر جولد برج ممثل أمريكا الدائم فى الأمم المتحدة من الصهيونيين المجاهرين بصهيونيتهم .

وفى ٢٦ مايو (آيار) استدعى السفير مصطفى كامل من جديد إلى الخارجية الأمريكية ليقابل والت روستو هذه المرة الذى كان فى انتظاره يحمل رسالة من جونسون طلب إرسالها فوراً إلى عبد الناصر .

كان الإسرائيليون أبلغوا جونسون أن مصر ستهاجمهم تلك الليلة . وقد قال جونسون فى رسالته إنه إذا هاجم المصريون وسددوا الطلقة الأولى فإن من شأن الحكومة الأمريكية أن تتخذ موقفاً شديداً للغاية من مصر . وأضاف أن حكومة الولايات المتحدة لن تسمح بحدوث ذلك فى الوقت الذى يجرى الأمين العام للأمم المتحدة مفاوضاته .

وفى الوقت ذاته فى القاهرة توجه السفير السوفييتى إلى منزل عبد الناصر على غير موعد .

كان ذلك فى الساعة الثالثة صباحاً . وقد طلب إيقاظ الرئيس . وحين استقبله عبد الناصر أوضح له أنه تلقى أوامر من القيادة السوفييتية بأن يقابله فوراً وأن يبلغه أن الأمريكيين اتصلوا بالكرملين وأبلغوا الروس أن لدى إسرائيل معلومات تفيد أن المصريين سيباشرون الهجوم مع أضواء الفجر الأولى .

وقال السفير إذا كان ذلك صحيحاً فإن الاتحاد السوفييتى يناشد الرئيس عبد الناصر أن لا يقوم بتنفيذ خطته لأن الطرف الذى يطلق الرصاصة الأولى — مهما يكن — سيصبح فى وضع سياسى لا يمكن الدفاع عنه . ولذا فإن الروس — كأصدقاء — ينصحون مصر بعدم اطلاق الرصاصة الأولى .

وأجاب عبد الناصر بأنه لم يصدر أوامره بالهجوم ، وأنه ليست هناك خطة للهجوم هذا الصباح .

وفى اليوم التالى تلقى عبد الناصر رسالة جونسون من السفير كامل وقد

فوجئ ودهش من الأمر بأسره . ويبـــدو أن أبا إيبان توجه إلى الخـارجية الأمريكية بلا موعد وطلب مقابلة دين راسك فى الحال ، قائلا : إن الموقف أخطر من أن يتحمل المجاملات الديبلوماسية لأن « إسرائيل ستتعرض للهجوم والتدمير اليوم » . وكان لا يزال فى وزارة الخارجية يتحدث إلى راسك عندما استدعى روستو السفير المصرى كامل إليها .

ودهش عبد النـــاصر ولم يستطيع أن يفهم من أين حصل الإسرائيليون على روايتهم هذه ، ذلك أنها كانت تخلو من الصحة . ولكى يوضح موقفه ألقى خطابين متتابعين يومى ٢٧ و٢٩من مايو (آيار) ، قال فيهما : « إننا لن نطلق الرصاصة الأولى . ولن نكون البادئين بالهجوم » . وكان يظن أنه بهذين الخطابين بعقد مؤتمراً صحفيا للعـالم بأسره . فقد قطع فى خطابيه تعهداً علنياً لجونسون والاتحاد السوفيتى بأن لا يبدأ الحرب . وكان الخطابان كذلك جواباً موجهاً إلى الجنرال ديجول الذى بعث إليه برسالة يطلب فيها أن يضبط نفسه ويقول كذلك إنه سيبنى موقفه على أساس معرفته بالطرف الذى سيطلق الرصاصة الأولى .

وقد فعل . . .

ظن عبد الناصر أنه أوضح موقفه بلا لبس ولا غموض .

فى أول يونيو (حزيران) جاء روبرت أندرسون إلى القاهرة يحمل رسالة شفهية من جونسون تفيد أنه قلق من الأحداث ، ويشعر بالحاجة إلى مزيد من الاتصالات بين مصر والولايات المتحدة .

وذكر عبد الناصر أندرسون بأن جونسون كان قد اقترح فى رسالة سابقة إيفاد نائب الرئيس هيوبرت همفرى إلى القاهرة . وأضاف أنه إذا لم يكن

الأمريكيون مستعدين لذلك الآن فهو مستعد لإيفاد نائبه زكريا محيي الدين إلى الولايات المتحدة ، وأشار إلى أنه قبل بمقترحات يوثانت لتهدئة الموقف وتجميد الوضع وأنه سينتهز فرصة هذا التجميد لإرسال محيي الدين لإجراء محادثات مع جونسون في محاولة لإيجاد صيغة تسوية .

واتصل أندرسون بواشنطن وأوصل إليها هذا الاقتراح فتم الاتفاق على أن يسافر محيي الدين إلى أمريكا حيث يكون جونسون في انتظاره لمقابلتــه يوم الثلاثاء ٦ يونيو (حزيران) .

وأخذ زكريا محيي الدين يعد العدة للسفر يوم الإثنين ٥ يونيو (حزيران) إلا أنه لم يسافر . ففي صباح ذلك اليوم انقض الإسرائيليون على فسحة الوقت هذه وخنقوها .

وبينما كان جونسون يمطر عبد النــاصر بالكلمات والرسائل السلمية ، وبينما كان عبد النـاصر قد استجاب لرجاءات العالم كله بقبول مقترحات يوثانت لتجميد الأزمة وبالتعهد بعدم إطلاق الرصاصة الأولى وبترتيب إيفاد زكريا محيي الدين إلى واشنطن ، فإنه ظل يرتاب في الموقف الحقيقي لأمريكا .

وشعر بأن الولايات المتحدة تتكلم مرة أخرى بلسانين على الأقل .

ففي ٣ يونيو (حزيران) — أي قبل يومين بالضبط من الهجوم الإسرائيلي— قام الأمريكيون بما اعتبره عبد الناصر باستعراض قوة لا لزوم له . ذلك أنهم أرســلوا حاملة الطائرات « انتربيد » عبر قناة السويس وقد اصطفت كل طائراتها على سطحها . وأغضب منظرها المصريين فتجمهروا على ضفة القناة وقذفوها بالنعال القديمة .

وفى الوقت ذاته وضع الأسطول الأمريكى السادس على أهبة الاستعداد لمواجهة الموقف . داعماً بذلك استعراض القوة الفاضح الذى نظمه الأمريكيون.

فى ذلك الوقت توصل أبا إيبان فى واشنطن إلى اتفاق بأن تحافظ "الولايات المتحدة دائماً على توازن القوى بين إسرائيل والبلاد العربية . وكان ذلك يعنى أن أمريكا ستضمن أن تظل إسرائيل معادلة فى القوة للدول العربية مجتمعة بحيث تظل إسرائيل أقوى من أى دولة عربية منفردة .

ونص الاتفاق على أنه فى حالة نشوب الحرب لن تقوم الولايات المتحدة على إجبار الإسرائيليين على الانسحاب من الأراضى المحتلة كما فعلت عام ١٩٥٦ ولن تسمح بلوم إسرائيل فى الأمم المتحدة . كان هذا ما حصل عليه إيبان .

ولكن ما من أحد يعرف ما حصل علية ياريف من الأمريكيين .

وعندما بدأ الهجوم الإسرائيلى أخذت القيادة العليا المصرية على حين غرة فتمزقت اشتاتاً تحت وطأة الغارات الجوية الإسرائيلية . وكان المشير عبد الحكيم عامر يركب طائرته متوجهاً إلى سيناء لزيارة جنوده هناك عندما اكتسحت موجات الطائرات الإسرائيلية المجال الجوى وتدفقت فى سماء مصر.

وعادت به الطائرة وهبطت فى مطار القاهرة الدولى ليجد أنه قصف وأنه ليس به أحد . فركب سيارة تاكسى إلى مقر القيادة العليا حيث بدأ يتلقى التقارير عن الأضرار . وأظهرت هذه التقارير أن السلاح الجوى المصرى دمر بأكمله تقريباً .

ولكن عندما وصل عبد الناصر إلى مقر القيادة العليا أخفيت الحقائق عنه . فلم يبلغ بالحجم الحقيقى والكامل للأضرار والإصابات . كما بالغت القيادة فى عدد الطائرات الإسرائيلية التى أسقطت .

وفى تلك الليلة عندما رفع أخيراً إلى الرئيس عبد الناصر تقرير عن الحجم الكامل للفاجعة قيل له — إنه لم يكن فى وسع الإسرائيليين أن يحققوا ذلك بالاعتماد على أنفسهم وبوسائلهم . وأنه لابد أن الأمريكيين قد ساعدوهم .

ولم يكن عبد الناصر على استعداد لقبول ذلك على علاته وكان قوله :

« إننى سوف أصدق أن الولايات المتحدة اشتركت فى الهجوم إذا أطلعتمونى على حطام طائرة أمريكية . وما لم تفعلوا ذلك فسوف أظل متشككا.

غير أنه فى اليوم الثالث من الحرب أكد له رجال يثق فيهم كل الثقة أن المقاتلات الأمريكية شوهدت فوق المواقع المصرية وأن شارة سلاح الجو الأمريكى شوهدت بوضوح عليها .

ومع ذلك فلم يستطع أن يصدق أن الأمريكيين يشتركون فى الهجمات والغارات على مصر .

غير أنه لم تمض ساعة على استلامه التقارير المتعلقة بمشاهدة الطائرات الأمريكية فوق المواقع المصرية . توجه السفير السوفييتى لمقابلته — وبلا موعد للمرة الثانية .

كان السفير يحمل رسالة من جونسون إلى عبد الناصر بعث بها عن طريق كوسيجين !

وجاء فى الرسالة أن طائرتين مقاتلتين أمريكيتين اضطرتا إلى المرور فوق المواقع المصرية فى طريقهما لإنقاذ الباخرة الأمريكية « ليبرتى » التى هاجمها

الإسرائيليون . وقد أراد جونسون من كوسيجين أن يبلغ عبد الناصر ذلك حتى يكون ذلك دليلا على صدقه .

لكن عبد الناصر شم رائحة الخديعة فى ذلك كله .

فقبل كل شئ حلقت الطائرات الأمريكية فوق المواقع المصرية . وثانياً وصل كتاب جونسون عن طريق كوسيجين . وبالتالى فإن الكتاب لم يكن موجهاً إلى مصر بل كان موجهاً إلى الروس فى مسعى لعزل الاتحاد السوفيتى وتعميته وتمويه عملية تنفذ ضد مصر . وثالثاً : علم الرئيس عبد الناصر بأن « ليبرتى » هى سفينة تجسس كانت تسترق السمع إلى مخابرات الجيش المصرى وتفك شفرتها . . . ومن يعلم إلى أين كانت تؤول وتتجه تلك الرسائل بعد فك رموزها ؟

وهكذا بدأ عبد الناصر يلمح خيوط التواطؤ .

وقد جاء فى الصحف الأمريكية أنه حينما ذهب والت روستو إلى الرئيس جونسون ليبلغه نبأ الهجوم الإسرائيلى، التفت جونسون إلى الليدى بيرد قائلا : « يبدو أننا نواجه حرباً بين أيدينا » .

وكان لبعض هذه الكلمات وقع خاص عند عبد النـــاصر ، مثل كلمة « عندنا » وكلمة « أيدينا » . وهنا طفت إلى السطح جميع شكوكه وريبته السابقة فى جونسون ، وعندما جمع بينها وبين واقعة تحليق الطائرات الأمريكية فوق المواقع المصرية،وواقعة رسالة كوسيجين وواقعة السفينة « ليبرتى » : بدا له أن من المستحيل ألا تكون الولايات المتحدة قد لعبت دوراً ما فى العدوان .

لم يعرف الرئيس عبد الناصر بالضبط كيف تورط الأمريكيون فى الأمر ، لكن كان كل شئ يشير إلى تورطهم . وكان ذلك منطقياً مع تجارب سابقة فإن أحـــدا لم يعلم بالحقائق الكاملة للتواطؤ البريطانى الفرنسى مع إسرائيل إلا

بعد أربعة أو خمسة أعوام من حملة السويس ، فلا بد أن التواطؤ الأمريكى هذه المرة سيبقى مغلقاً بالأسرار .

وأثارت شبهته واقعة أخرى جرت فى الأمم المتحدة فى اليوم الأول من الحرب . فأولا قال رئيس الوفد الأمريكى جولدبرج : إن الولايات المتحدة لا تعرف من بدأ القتال . لكنه مضى بعد ذلك فسلم بصحة الرواية الإسرائيلية التى زعمت أن مصر هى التى بدأت الهجوم .

وشعر عبد الناصر بالتقزز من جونسون ، وأحس بأن الخديعة كانت على نطاق واسع وأنه فى الوقت الذى كان الرئيس الأمريكى يبعث إليه بالرسائل — مناشـداً إياه الحفاظ على السلم — كان الأمريكيون يتأهبون للتورط فى العدوان الإسرائيلى .

ومن هنا ، فقد اتهم جونسون بالتواطؤ وقطع العلاقات الدبلوماسية مع الولايات المتحدة وأمر بترحيل جميع الأمريكيين عن مصر . وحذت حذوه دول عربية عدة ، وسرعان ما اضطر جونسون — الذى أغضبته تهمة التواطؤ — إلى أن يراقب المشهد المذل المهين لأربعة وعشرين ألفاً من الأمريكيين أطفالا ورجالا ونساء يطردون من الشرق الأوسط .

لم ينس جونسون ذلك ولم يغفره إطلاقاً .

وظل الوضع هكذا إلى نهاية عهد جونسون . ظل الوضع لا ينطوى إلا على الريبة والكراهية المتبادلة بين جونسون وعبد الناصر . وذات يوم فى نهاية سنة ١٩٦٧ ، وجه جونسون الدعوة إلى سفراء أربع دول عربية — لم تقطع علاقاتها مع بلاده — لتناول الغداء على مائدته فى البيت الأبيض .

وكانوا سفراء : المملكة العربية السعودية وتونس ولبنان والكويت وقد

أراد جونسون بدعوتهم أن يقيم الدليـــل على أن أمريكا ليست معزولة تماماً عن العالم العربي .

وجلس السفراء إلى المـائدة يأكلون بينما راح جونسون يداعب كلبـه المدلل « بيجل » ويلاعبه ويطعمه من فتات المائدة بينما كان السفراء العرب يتحدثون عن الوضع فى الشرق الأوسط . وإذا بجونسون يقول لهم فجأة :

« أيها السادة . دعونا من الكلام فى السياسة . ولنجعل من غذائنا مناسبة اجتماعية تماماً » .

وأخذوا يتجاذبون شستات الحـديث إلى أن نادى جونسون كلبه وأخذ يتحدث إليه متسائلا :

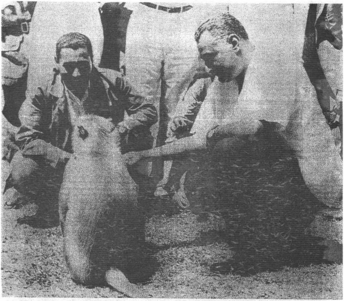
« ماذا أستطيع أن أفعل ؟ . . رجل يضايق جاره ضيقاً شديداً إلى أن فرغ صبر الجار فأمسك به وضربه علقة ساخنة فماذا أستطيع أن أفعل من أجله ؟ »

وكانت تلك نهاية الهبوط فى نظرة عبد الناصر إلى ليندون جونسون !

عبد الناصر وسط الثلوج فى الرحلة السرية إلى موسكو فى يناير سنة ١٩٧٠
وكانت هذه الرحلة من أهم الرحلات التى قام بها إلى موسكو

عبد الناصر بين السيد حسين الشافعى
والرئيس أنور السادات وكان فى رحلة
بالصحراء يشاهد فيها الأراضى المعدة
للاستصلاح

عبدالناصر مع ميكويان من ناحية وبرچنيف
وكوسيجين من ناحية أخرى أثناء رحلة
صيد نظمت فى الغابات القريبة من موسكو



عبد الناصر ومحمد حسنين هيكل أثناء زيارة للهند
وفى فناء الأثر الاسلامى فى فاتح بورسكرى جلس
عبد الناصر القرفصاء يعطى بعض حبات الفول لقرد
يعيش فى أطلالها

فى زيارة الجزائر . . . عبد الناصر وإلى جواره بن بيللا وبومدين فى موكب لم تشهد
له العاصمة الجزائرية منذ يومها مثيلا

عبد الناصر وعدد من قادة فتح : ياسر عرفات وابو اللطف وخالد الحسن وأبو اياد وهايل عبد الحميد وفى الصورة أيضا محمد حسنين هيكل الذى حضر كل اجتماع بين المقاومة الفلسطينية وجمال عبد الناصر

لقاء عبد الناصر وفيدل كاسترو فى نيويورك حين قال كاسترو لجمال عبد الناصر : إن معركته فى السويس كان إلهاما لكل ثواره فى جبال سييرا مايسترا

عبد الناصر وايرهارد فى اللقاء الأول بينهما ، وحين اكتشف عبد الناصر أن المعجزة الألمانية كانت مقدرة شعب وليست عبقرية رجل.. ثم أثبتت الحوادث السياسية بعد ذلك خلال الأزمة مع ألمانيا أن ايرهارد ليس رجل معجزات ! !

عبد الناصر وتيتو
نحن ضمير العالم

فى ٢٨ سبتمبر (أيلول) ١٩٦١ – أى قبل أن ينتقل جمال عبد الناصر إلى رحاب الله بتسعة أعوام بالضبط – أصيبت محاولاته لتحقيق الوحدة العربية بصدمة شديدة عندما انفصل السوريون عن الجمهورية العربية المتحدة .

وقد شاركه فى أساه مشاركة عميقة صديقاه الماريشال جوزيف بروز تيتو رئيس جمهورية يوجوسلافيا ، والبانديت جواهر لال نهرو رئيس وزراء الهند ، اللذان أعجبا فى الوقت نفسه بتصرفه .

فقد رفض عبد الناصر أن يتدخل عسكرياً ضد الانفصاليين السوريين لأنه شعر بأن ذلك يعنى أن يحارب العرب العرب . وكان هذا شيئاً كريهاً ومفزعاً فى نظره ، فضلا عن إيمانه بأن الوحدة لا يمكن أن تفرض بقوة السلاح ، إنما يجب أن تنبثق وتنمو طوعاً من أعماق الشعب .

وقد أعجب نهرو برفضه استخدام القوة ، ذلك أن إراقة الدماء تتنافر مع كل مبادئه . كما أعجب به تيتو لأنه كان يعتقد بأن استخدام القوة يؤدى إلى تعقيدات دولية .

وكان تيتو قد اقترح على نهرو – رغبة منه فى التعبير عن تأييده لصديقه فى ساعة الضيق – أن يزورا جمال عبد الناصر فوافق نهرو على الاقتراح . وهكذا اجتمع الزعماء الثلاثة بعد شهر من ذلك فى قصر « القبة » بالقاهرة ، حيث جلسوا – شأنهم شأن كل الأصدقاء الحميمين – يتذاكرون مشكلاتهم ويناقشونها .

وفى ذلك اللقاء روى لهما جمال عبد النــاصر أن شكرى القوتلى — رئيس الجمهورية السورية حتى قيام الجمهورية العربية المتحـدة — كان قد حذره من أن الانضمام إلى السوريين فى وحـدة ، لن يكون بالأمر اليســير . وقال عبد الناصر إن شكرى القوتلى ، التفت إليه بعد أن وقع اتفاق الوحدة الذى أقام الجمهورية العربية المتحدة وقال ضاحكاً :

« تهنئتى ياسيادة الرئيس ! إنك لا تعرف ماذا أخذت . إنك لا تعرف الشعب السورى . فقد ورثت أمة نصف أفرادها من السياسيين ، وربع آخر من أفرادها يعتبرون أنفسهم من الأنبيــاء ، وثمن الأمة يعتبرون أنفسهم من الآلهة . إن فى سوريا أناساً يعبدون الله وأناساً يعبدون الشيطان (طائفة اليزيديين) بل إن هناك طوائف وفرقاً تعبد عضواً معيناً من أعضــاء المرأة لأنها تعتبره ينبوع الحياة » .

وروى عبد الناصر لتيتو ونهرو أنه تقبل الممازحة ورد عليها بالمثل سائلا القوتلى لماذا لم يخبره بذلك قبل توقيع الاتفاق . وكان جواب القوتلى الوحيد أن أغرق فى الضحك .

وابتسم عبد النــاصر ابتسامة شاحبة إذ تذكر ضحكة القوتلى ، ورد عليه نهرو معزياً بأن عنــده هو الآخر مشاكله : « إن عندى ٤٠٠ مليون مواطن هندى وذلك يعنى أن عندى ٤٠٠ مليون مشكلة » .

ولم يشأ تيتو أن يكون هناك من يستطيع منافسته فى هذا المجال فقال : « إننى أعانى سبع مشكلات معقدة . فنحن دولة واحدة لكننــا نستخدم أبجديتين اللاتينية والسلافية . ويتكلم شعبنا ثلاث لغات الصربية والكرواتية والسلوفانية — المقدونية . وعندنا أربع ديانات : الإسلام والمسيحية الأرثوذكسية والمسيحية الكاثوليكية واليهودية . وعندنا خمس قوميات : السلوفينية والكرواتية والصربية وقومية الجبل الأسود والمقدونية ، كما أن عندنا ست جمهوريات وتحيط بنا سبع دول مجاورة » !

وهكذا جلس الثلاثة فى ساعة الضيق والشدة يضحكون ويتضاحكون ، ويستمدون القوة بعضهم من بعض مستمتعين بتضامنهم .

فى نهاية الخمسينيات وبداية الستينيات ، كان هؤلاء الرجال كالفرسان الثلاثة على المسرح الدولى . وكانوا يختلفون كثيراً بعضهم عن بعض ، فقد كان تيتو ملحداً ، وكان عبد الناصر مسلماً ، وكان نهرو هندوكياً متأثراً بالإسلام .

وكان أحدهم ينحدر من أوروبا ، والثانى من آسيا ، والثالث من الشرق الأوسط .

وفى ذلك كان عبد النـاصر رجل العقيـدة والعمل ، وكان تيتو رجل الحسابات والتوازنات ، وكان نهرو رجل الطلاقة الفكرية والتردد . وبالتالى لم يكونوا صالحين لتقمص أدوار أتوس وبورتوس وآراميس ، لكنهم كانوا يتصرفون تصرف الفرسان الثلاثة فى القصة المشهورة وشعارهم « الجميع للفرد والفرد للجميع » .

وكانت هزيمة أحدهم تعنى هزيمتهم جميعاً ، وكان انتصار أحدهم انتصاراً لهم جميعاً . كان كل منهم يبتهج بما يصيبه الآخر من النجاح ويقف إلى جانبه ويشد من عضده فى ساعة الخذلان .

وكانوا دعاة فكرة عدم الانحياز وساستها ، وهى فكرة آمنوا بأنها حيوية للسلام وللتنمية العالمية .

كانوا يجدون أنفسهم واقعين بين أكبر دولتين عالميتين : الاتحاد السوفييتى والولايات المتحدة . وكانوا يشعرون بأنهم سيكونون بالتـأكيد من ضحايا المواجهة الذرية بين الدولتين ، حتى إذا وقعت هذه الحرب بالصدفة ودون تدبير سابق .

من هنا فلم يحاول عبد الناصر وتيتو ونهرو تأليف كتلة ثالثة ، إنما بذلوا كل الجهـد للبقاء مستقلين ، آملين فى تسوية المشكلات الدولية ، كلا بما

تستحقه وبما تمليه ظروفها ، ، بغض النظر عن سياسات دول الحرب الباردة. وكان يخيل إليهم أنهم يستطيعون بهذه الطريقة أن يزاولوا ضغطاً مؤثراً على كل من أمريكا وروسـيا ، دون أى تحيز ، مستخدمين فى ذلك الأمم المتحدة ، وشريعة القانون الدولى كسلاح .

وكان تيتو يقول : « نحن ضمير العالم ولسنا عضلاته » .

اجتمع عبد الناصر وتيتو للمرة الأولى فى فبراير (شباط) ١٩٥٥ . وفى ذلك الحين كان الزعيم المصرى يتأهب لمؤتمر باندونج ، وكان يومها فى نزاع مع البريطانيين بشأن حلف بغداد ، كما كان يبحث عن مصدر للسلاح لأنه كان قد أصبح واضحاً أن الأمريكيين لن يفوا بوعودهم بتزويد مصر بالأسلحة التى تحتاج إليها . كانت الأحداث تتحرك ، وبدأت رائحة المتاعب تفوح فى الهواء .

وكان تيتو يقوم بزيارة نهرو ، حين اقترح الزعيم الهنـدى عليه وجوب الاجتماع بعبد الناصر . وهكذا عنـدما وصل يخت تيتو « جاليب » — طائر النورس البحرى — إلى السويس صعد عبد الناصر إلى ظهر اليخت وأبحر مع تيتو إلى بحيرة التمساح .

كان اللقاء ودياً ، لكنه كان يفتقر إلى الحرارة التى اتسمت بها صداقتهما فيما بعد ، ذلك أنهما لم ينسجما تماماً ، وكان كل منهما يسبر غور الآخر . وقد شعر عبد الناصر بخيبة أمل حيال ما اعتبره إفراطاً فى مراسم البروتوكول التى تحيط بتيتو . ولما كان لا يزال عنـده بعض التصورات فيما يختص بتقشف الشيوعية فقد دهش تقريباً من طريقة حياة تيتو .

وفى ذلك اللقاء كان تيتو يرتدى زى المارشال وعبد الناصر زى البكباشى.

وكان من الأشياء التى اكتشفها عبد الناصر فى هـــذه الرحلة شغف تيتو بالحيوانات ، وقد اصطحبه تيتو إلى عنــبر السفينة ، حيث أراه الأسد الشبل والسنانيس التى أهداها إليه نهرو . وكان نهرو قد أهدى إليه فيلا أيضاً ، واضطر

تيتو أن يقول إنه رأى من الأسلم أن لا يحمله فى يخته ، وأن تحمله بدلا من ذلك مدمرة كانت فى حراسة اليخت .

وتحدث الزعيمان فى الشئون العالمية ، ولكن لم يتمخض حديثهما عن شئ مهم . فقد كان اللقاء بين الرجلين استطلاعياً بصورة رئيسية .

واختلف الأمر تماماً عندما عاد تيتو إلى مصر فى ديسمبر (كانون الأول) من تلك السنة . فقد كان عبد الناصر قد عقد صفقة الأسلحة السوفيتية ، وكان داخلا فى صراع عنيف مع البريطانيين بشأن حلف بغـداد ، الأمر الذى يقيم الدليل على أنه كان مصمماً على البقـاء مستقلا . كانت هذه الأشياء جميعاً تحمل تيتو على الإعجاب بعبد الناصر وكان عبد الناصر بدوره معجباً بالطريقة التى تصدى بها تيتو لستالين . وفى هذه المرة انسجما فوراً وسرعان ما تمخض اجتماعهما عن فكرة عدم الانحياز كقوة فى العالم .

وكان عدم الانحياز يعنى — بالنسبة لتيتو — وجود يوجوسلافيا وكيانها كله وقد روى إلى الرئيس عبد الناصر عن مؤتمر يالتا الذى جلس فيه ستالين وتشرشل وروزفلت يقسمون العالم إلى مناطق نفوذ* . وكان الأمريكيون يسمحون للروس بأن يبسطوا نفوذهم مائة فى المائة على بلد ما مقابل أن يسمح الروس لهم بأن يبسطوا نفوذهم مائة فى المائة على بلد آخر . وكان العالم كقطعة حلوى وزعوها فيما بينهم ، غير أن يوجوسلافيا ، كانت القطعة التى اقتسموها بالنصف تماماً .

وكان تيتو مقتنعاً بأن هذا التقسيم لمناطق النفوذ فى يوجوسلافيا ، كان يعنى أن أى تحول فى ميزان القوى فيها من شأنه أن يعود بكارثة عليها . ولم يكن من شأن الروس أن يسمحوا للأمريكيين بالتغلغل فى يوجوسلافيا ، كما لم يكن

---

* وهو المؤتمر الذى عقـده الحلفاء فى أعقاب الحرب العالمية الثانية فى بلدة « يالتا » الروسية ، المطلة على البحر الأسود فى الفترة من ٤ — ١١ فبراير ١٩٤٥ .

الأمريكيون ليسمحوا للروس بالاستمتاع بحرية التحرك الملاحى فى البحر الأبيض المتوسط عبر الموانئ اليوجوسلافية على الأدرياتيكى .

من هنا فقد كان تيتو يؤمن بأن عدم الانحياز ليس فقط سبيل يوجوسلافيا إلى السلم إنما هو الأساس الحقيقى لاستقلالها وسلامتها .

أما الموقف المصرى حيال عدم الانحياز فقد انبثق بشكل آخر . فقد كان ثمة كلام كثير عن حياد مصر حتى فى أيام الحزب الوطنى . بل إن بعض أعضاء الحزب الوطنى نادى بتحويل مصر إلى سويسرا « الشرق الأوسط » . وكان منطقهم فى ذلك أن الدول الكبرى خليقة بأن تؤيد مثل هذا المسعى لأن من شأنه أن يبعد عن قناة السويس خطر الوقوع فى نطاق أى حرب .

ومن الشخصيات البارزة التى حاولت إقناع الرئيس عبد الناصر بهذه السياسة الدكتور محمود عزمى ، الكاتب المرموق ، الذى عينه عبد الناصر فيما بعد مندوباً دائماً لمصر فى الأمم المتحدة حيث وافاه الأجل بنوبة قلبية بينما كان يدافع عن حق مصر فى إغلاق خليج العقبة .

وكان من رأى محمود عزمى أنه إذا أعلنت مصر حيادها المطلق ، فسوف تستطيع الخلاص من البريطانيين الذين كانوا لا يزالون يحتلون منطقة قناة السويس . لكن عبد الناصر اعترض بأن قضية سويسرا تشكل وضعاً خاصاً جداً ومختلفاً جداً . ذلك أن لكل الدول الكبرى مصلحة فى الإبقاء على حياد سويسرا بسبب الاستثمارات المالية ومرافق المواصلات والصليب الأحمر وكل الخدمات الأخرى التى يمكن لسويسرا أن تقدمها إلى بلاد تجد نفسها دائماً فى حرب مع بعضها البعض . أضف إلى ذلك أن غزو سويسرا لم يكن ليخدم أى غرض مفيد،أما مصر فإنه لا يمكن إبعادها بسهولة عن الحرب ، ذلك أن كل دولة كبرى تدرك أهمية مصر الاستراتيجية كمفترق طرق عالمى وبالتالى فليس من شأنها أن تسمح لمصر بأن تكون محايدة على الطراز السويسرى.

ومع هذا فقد كان الرئيس يبحث عن مخرج يبعده عن النزاع بين الكتلتين

الكبيرتين . كان استقلال مصر هو الشئ الذى يريد أن يضمنه . وفى الوقت الذى عقد اجتماعه مع تيتو برزت فكرة عدم الانحياز كأفضل سبيل تتبعه مصر للبقاء مستقلة .

وقد رفض عبد الناصر كل إغراءات دالاس وضغوطه من أجل الانضمام إلى الأحلاف المعادية للسوفييت،وفى الوقت نفسه أحبط كل المحاولات الشيوعية الرامية إلى أن يكون لها نفوذ فى مصر .

وهكذا وصل الرجلان إلى عدم الانحياز ، ولكن عن طريقين مختلفين : فقد فرضت يالتا والحرب الباردة على تيتو طريقه فرضاً ، أما عبد الناصر فوصل إلى تبنى عدم الانحياز عن طريق مناقشة الحتميات المنطقية التى أدت إلى استبعاد كل مجريات العمل الأخرى .

ومن الغريب فعلا أن تيتو كان يخشى انتهاء الحرب الباردة بنفس الدرجة التى كان يخشى بها استمرار هذه الحرب ، فقد كان خائفاً من الحرب الباردة بسبب أخطار الدمار الذرى الذى من شأنه أن يمس العالم بأسره ، وكان خائفاً من التفاهم بين الروس والأمريكيين ، لأن من شأنه انبثاق تسوية عالمية تفرضها الدولتان العملاقتان . ولا تفيد غيرهما . كان يرى فى مثل هذه التسوية « يالتا نووية » .

أما الاجتماع الثالث بين الزعيمين فكان ذلك اللقاء التاريخى فى بريونى ، فى يوليو (تموز) ١٩٥٦ . عندما اجتمع عبد الناصر وتيتو ونهرو ، للمرة الأولى معاً . مثيرين ريبة الكرملين وهياج جون فوستر دالاس وزير الخارجية الأمريكى .

وكان عبد الناصر قد سبق نهرو إلى يوجوسلافيا حيث أخذه تيتو فى جولة واسعة فى أنحاء الولايات اليوجوسلافية ليطلعه على مرافق التنمية الصناعية والزراعية . وعندما وصل نهرو إلى بريونى . وجد الزعيمين — المصرى واليوجوسلافى — فى استقباله .

وحياهما نهرو بحرارة لكنه كان قلقاً لأنه كان قد اجتمع بفريق من المراسلين الأجانب فى مطار بولا ورأى أنهم يبالغون كثيراً فى أهمية الاجتماع . وقال نهرو لهم : « ليس هذا مؤتمراً ، إنما هو لقاء بين أصدقاء » . وضحك تيتو قائلا : « و لماذا تحاول التقليل من أهمية اجتماعنا ؟ لماذا تحاول أن تهبط من قدرنا ؟» ، ولكن نهرو كان قلقاً حقاً . إذ راح يقول : « يا لهؤلاء المراسلين الحمقى . إنهم يتحدثون عنا كما لو كنا كتلة أخرى بينما نحن ضد كل الكتل » .

وتبين فى النهاية أن الاجتماع كان أكثر أهمية مما كان يتصور أى إنسان ، وبالتالى فقد كانت الأحداث التى انبثقت منه أكثر أهمية مما تخيله الجميع .

ذلك أن عبد الناصر — فى طريق عودته من بريونى — تلقى رسالة بالراديو عن سحب دالاس — بطريقة مهينة — عرض المساعدة الأمريكية لبناء السد العالى . وكانت الأحداث التى تلت تلقيه هذه الرسالة تاريخية فعلا بل لم يكن من الممكن أن تكون أكثر تاريخية من ذلك .

وكانت لبريونى كذلك بعض اللحظات الغريبة . وحدثت إحداها فى البداية بينما كان تيتو يتلو على نهرو وعبد الناصر الرسائل التى تلقاها من أرجاء العالم حول اجتماعهم . وكانت كلها تقريباً من رسائل التهنئة والتمنيات الطيبة لكنه توقف عند إحداها قائلا : « لقد تلقيت هذا الخطاب من رجل يرغب فى أن يأتى إلى بريونى وينضم إلينا فى مناقشاتنا . بل أنه يعرب حتى عن استعداده لينضم إلينا فى عدم الانحياز . ولا أريد أن أكشف لكم اسمه لأننى أريد أن أرى رد فعل الرئيس عبد الناصر » .

قال هذا وأعطى عبد الناصر رسالة من بن جوريون يطلب فيها إلى الماريشال تيتو أن يتوسط فى النزاع العربى — الإسرائيلى ، ويقول إنه مستعد للطيران إلى بريونى للانضمام إلى جماعة عدم الانحياز . وقرأ عبد الناصر الرسالة وقال : « حسناً ، لا شك أن هذه بداية مضحكة جداً » .

ومما زاد فى غرابة أمر هــذه الرسالة أن بن جوريون كان منهمكاً آنذاك فى الإعداد لهجومه على سيناء بالتواطؤ مع الفرنسيين والإنجليز .

واستطاع عبد الناصر أن يثبت بسهولة لصديقيه ، بمجرد سرد مقتضب للوضع فى الشرق الأوسط ، كيف أنه من المستحيل على بن جوريون قطعاً أن يكون غير منحاز فى أى يوم من الأيام .

وكان أحد أهم جوانب المحادثات هو المجهود الذى بذله الثلاثة لاستكشاف الطريقة التى سيحكم بها خروشوف الاتحاد السوفييتى ، وكيف ستؤثر سياساته على بقية أنحاء العالم .

وكان تيتو يزور موسكو فى فبراير (شباط) من تلك السنة ، أى أثناء انعقاد المؤتمر العشرين للحزب الشيوعى السوفييتى — وهو المؤتمر الذى عرف فيما بعد باسم مؤتمر التطهير من الستالينية — وهكذا استطاع أن ينقل إلى عبد الناصر ونهرو شيئاً من الخطاب الشهير الذى ألقاه خروشوف فى المؤتمر وهاجم فيه ستالين ، كما استطاع أن ينبئهما ببداية الحملة ضد الستالينية .

والواقع أن ثانى الموضوعات أهمية — التى نوقشت فى مؤتمر بريونى بعد عدم الانحياز رغم أنه لم يعلن عنه فى حينه — فهو الآثار العالمية المحتمل أن تترتب على نزع الصبغة الستالينية .

وكان تيتو فعلا على علم بكل ما كان يحــدث فى الكتلة السوفييتية ، وقد أعجب عبد الناصر بالطريقة التى كان اليوجوسلافيون يجمعون بها المعلومات ويحللونها . وكان تيتو كذلك يرسل إلى عبد الناصر ونهرو نسخاً من التقارير التى كانت ذات أهمية بالنسبة إليهما وكان يكتب على هــذه التقارير كلمة « مطالعة مثيرة للاهتمام » ويوقع بإمضائه .

وكان الزعيم اليوجوسلافى يراقب الفاتيكان — دائماً — عن كثب . فقد كان يعتبر الفاتيكان من أهم المواقع الدبلوماسية والسياسية ، وكان يعتقد أن

فى وسعه أن يستحوذ من الفاتيكان على معلومات عن الغرب تزيد فى أهميتها كثيراً على أية معلومات يستقيها من أى مصدر آخر .

على أنه لم يكن من رأى اليوجوسلافيين ، أن بيوس الثانى عشر – البابا فى ذلك الحين – هو البابا الحقيقى ، إنما كانوا يعتقدون أن الكاردينال سبيلمان – الأمريكى – هو رجل السلطة الفعلية فى العالم الكاثوليكى .

وكانت محادثات بريونى مهمة من حيث أنه جرى فيها تخطيط مستقبل سياسة عدم الانحياز . وفى هذا المؤتمر توثقت أواصر الصداقة بين الزعماء الثلاثة.

ولكن شيئاً واحداً فى بريونى لم يعجب عبد الناصر .

كان ذلك الجانب هو البروتوكول الذى كرهه عبد الناصر فى اجتماعه الأول مع تيتو والذى كان لا يزال يحيط بالرئيس اليوجوسلافى .

وبهذه المناسبة تلقى رئيس تشريفات الرئيس عبد الناصر من زميله اليوجوسلافى لائحة بالاحتفالات وبالثياب التى يجب ارتداؤها . فكان يجب لإحداها ارتداء سترة « اسموكنج » للعشاء ، ولأخرى بذلة « فراك » ، وكان عبد الناصر لا يطيق ذلك على الإطلاق .

وارتدى عبد الناصر سترة العشاء « الإسموكنج » مرة واحدة ، وفى تلك الليلة التى ارتداها توسل إلى تيتو كى لا يسمح للمصورين بالتقاط صورته قائلا: « إننى أشعر بالخجل الشديد وأنا أرتديها ، وأرى أن منظرى فيها يبدو غريباً للغاية» .

وكان من بين أمتعة عبد الناصر رداء القائد الأعلى للقوات المصرية المسلحة لكنه لم يطق أن يلبسه إلا مرة واحدة . عاد بعدها إلى لبس ردائه كبكباشى فى الجيش أو الزى المدنى .

وكان الفارق بين تيتو وعبد الناصر يكمن فى أن تيتو كان على استعداد للقبول بالبروتوكول بينما كان عبد الناصر يتمرد عليه دائماً .

وذات ليلة عندما كان عبد الناصر يستضيف تيتو على العشاء فى يوجوسلافيا قال له رئيس التشريفات الذى صمد فى منصبه منذ أيام فاروق :

يا سيادة الرئيس : عليك أن تنتظر ضيفك تحت الثريا » .

ولما سأله عبد الناصر عن السبب أجاب :

« لأن مكانك هناك يا سيادة الرئيس » .

وسأله عبد الناصر من جديد :

« ولماذا تسمرنى فى مكان واحد ؟ إننى لا أريد أن أقف فى ذلك المكان » .

وارتبك رئيس التشريفات وسأل الرئيس :

« ولم لا يا سيادة الرئيس ؟ »

وضحك عبد الناصر وقال :

« لأن الثريا قد تقع على رأسى » .

والواقع أن ذلك اليوم كان سيئ الطالع بالنسبة إلى رئيسى التشريفات المصرى واليوجوسلافى اللذين كانا معا فى حالة من العصبية البالغة . وبعد أن وصل تيتو وحياه عبد الناصر عند الباب بدأ رئيس التشريفات المصرى ينسحب ماشيا إلى الخلف . . . وتزحلق على البلاط المرمرى ووقع على ظهره .

وأثارت هذه السقطة المفاجئة من ذلك الرجل الوقور ضحك عبد الناصر وتيتو بينما كان رئيس التشريفات اليوجوسلافى يتطلع بدهشة إلى زميله المصرى الممدد على الأرض . وسرعان ما وجد نفسه إلى جانبه ممددا على الأرض . إذ تزحلق هو الآخر . بجانب زميله المصرى بينما كان رئيسا دولتيهما يضجان بالضحك عليهما .

وكانت تلك أيضا سقطة البروتوكول الكبرى . فبعدها لم يعد البروتوكول يقيد تيتو وعبد الناصر ويزعجهما.

فقد كانت لكل منهما مشاغل أكثر أهميـــة . وكانت المشاغل تستأثر بعبد الناصر بشكل خاص لأن الأحداث التى أدت إلى أزمة السويس بدأت تتكشف قبل مغادرته بريونى . وكان عبد الناصر يناضل من أجل البقاء ذاته .

وثمة اجتماع آخر أثر فى كل منهما تأثيرا عميقا . كان ذلك هو الاجتماع الذى تم فى يونيو (حزيران) ١٩٥٨ قبيل الانقلاب ضد نورى السعيد والملك فيصل . فى العـــراق .

فقد دعا تيتو عبد الناصر إلى حضور الذكرى السنوية الخامسة عشر لمعركة سوتيسكا ، المعركة التى كان الألمـــان قد أرادوا منهـــا إبادة جيش الأنصار « البارتيزان » الذى يقوده تيتو . وقد طوق الألمان بست فرق محاربى تيتو البالغ عددهم ١٩ ألف رجل ودارت رحى القتال دون هوادة وتجلد فيها الطرفان حتى النهاية لكن الألمان أخفقوا فى تحقيق غرضهم . ومع أن الأنصار تكبدوا خسائر جسيمة فإن الناجين منهم عاشـــوا ليستأنفوا الكفاح وليحرروا يوجوسلافيا من النازيين .

وأصبح ميدان المعركة بعد ذلك مكانا مقـــدسا وترك كما كان لم يمس فيه شيء . وعنـــدما اجتمع « البارتيزان » بالألوف من جميع أرجاء يوجوسلافيا للاحتفال بذكرى المعركة ، أضيء ميدان القتال بنيران المشاعل التى كانت تتوهج على وجوه الأصدقاء القـــدامى وهم ينشدون الأغانى التى ملأت قلوبهم بالشجاعة فى القتال ضد النازيين قبل ١٥ عاما .

وشاركهم تيتو فى الغناء ورأى عبد الناصر جانبا لم يكن يعرفه فى تيتو . فقد شاهده كزعيم لرجال المقاومة وسط رجاله . وما من شيء وطد العلاقات ووثقها بين الزعيمين مثل ذلك الوقت الذى أمضياه على أرض ميدان معركة سوتيسكا .

وكانت لحظة تموج بالعواطف . وروى تيتو لعبد النـــاصر حكاية فتاة من

الأنصار جاءت إليه والمعركة فى أوجها تحمل إليه وشاحا طرزت عليه اسمه . ولما سألها تيتو : « كيف حصلت عليه ؟ » .

أجابته : « لقد اشتريته لك بكيلو من الزبد » .

وتصادف أثناء إعداد مقر مخيم الاحتفالات أن تم العثور على قبر الحارس الشخصى لتيتو الذى قتل أثناء المعركة ودفن فى ميدانها . ولما بلغ النبأ تيتو اصطحب عبد الناصر لزيارة قبر ذلك الرجل الذى هوى صريعا فى القتال من أجل الحرية .

واعتذر بوبوفيتش . وزير الخارجية اليوجوسلافية . من الانفعال العاطفى الذى يحيط بالمناسبة قائلا :

« أرجوك يا سيادة الرئيس أن لا تلومنا إذا تصرفنا كالأطفال . ولكن هذا المكان قرر الحد الفاصل بين الحياة والموت بالنسبة إلينا جميعا » .

وتحدث تيتو إلى عبد الناصر عن رجال المقاومة وعن المشكلات التى صادفها فى توجيههم من الحرب إلى السلام وفى تحويل تكوين محاربيه إلى إطار الدولة الجديدة . وتحدث إليه كذلك عن مشكلاته مع ستالين وروى له كيف أنه لم يكن فى وسع ستالين أن يدرك أن اليوجوسلافيين كانوا راغبين فى استقلالهم وراغبين فى أن لا ينحازوا إلى أحد، وراغبين فى اتباع سبيلهم الخاص إلى الاشتراكية.

وروى لعبد الناصر كيف أنه أمر بإجراء تقدير لموقف السوفييت تجاه يوجوسلافيا بعد الحرب مباشرة . وكانت النتيجة تقييما يفيد أن السياسة السوفييتية تجاه يوجوسلافيا تكون إما انتهازية أو عدائية .

واحتج الكسندر رانكوفيتش — نائب الرئيس اليوجوسلافى فى ذلك الحين — على هذه النتيجة احتجاجا غاضبا والتفت إلى الخبير الذى قام بالتقدير وسأله :

« هل تعرف من يصوغ سياسات الاتحاد السوفييتى ويقررها ؟ »

أجاب المسئول :

« أجل أعرف ، إنه ستالين »

واضطر تيتو إلى التدخل فى المناقشة وأن يوضح أنه هو شخصيا طلب إجراء الدراسة عن السياسة الروسية « بغض النظر عن الشخص الذى يصوغ تلك السياسة ويقررها » .

وبعد ذلك زج رانكوفيتش الستالينى فى السجن لتآمره على تيتو . وصعق عبد الناصر عندما أنبأه تيتو بأن أجهزة التسجيل السرية قد دست فى زوايا بيته . وأن التجسس عليه كان من الشدة والدقة بحيث أن رجاله اكتشفوا ميكروفونات عدة مخبأة فى غرفة نومه .

وبعد سنوات من ذلك كانت مكالمات عبد الناصر التليفونية الخاصة حتى مع أصدقائه موضع التجسس والاستماع من المتآمرين فى بلده . على أن تلك حكاية أخرى .

ربحث عميقا فى التفكير السوفييتى ريبة ستالين فى تيتو وافتقاره إلى تفهمه . وكان خروشوف شديد الارتياب فى صداقة عبد الناصر مع تيتو . وذات يوم انفرد الرجلان فشاهد الزعيم السوفييتى صورة لعبد الناصر وتيتو يتبادلان قبلات التحية على الوجنتين . وهنا قال لعبد الناصر :

« إننى أعرف أنك صديق لتيتو ، لكننى أسألك هل تصدقه ؟ »

وأجابه الرئيس :

« نعم إننى أصدقه . وأثق فيه ! » .

ولم يسع خروشوف أن يتقبل شيئا من ذلك فمضى يقول :

« إنه منافق . وعندما يقبلك فإنه يعطيك خدا ويعطى الأمريكيين الخد الآخر » .

ودافع عبد الناصر عن تيتو ثم التفت يسأل خروشوف : « لماذا تحتمل كوبى أومن بعدم الانحياز بينما لا تطيق عدم انحياز تيتو ؟ » .

أجابه خروشوف بسرعة : « ألا تعرف لماذا ؟ »

ولما هز عبد الناصر رأسه بالنفى قال له خروشوف :

« لأنه إذا نجح تيتو فإن من شأنه أن يؤثر فى كتلتنا لكنك إذا نجحت أنت فإن من شأنك أن تؤثر فى الكتلة الأخرى » .

وفى ليلة ثانية فى ميدان سوتيسكا تحدث تيتو بغضب عن سير الأمور فى يوجوسلافيا . ومع أنه لم يقر الطريقة التى أوضح بها مليوفان دجيلاس آراءه فى كتابه « الطبقة الجديدة » فقد كان يوافق على كثير من تلك الآراء . فقد قال للرئيس عبد الناصر : « سمعت بقصة موظف حكومى ركب سيارة رسمية مسافة ٨٠٠ كيلو متر ليشهد مباراة فى كرة القدم » . وأعرب تيتو عن قلقه من الأموال التى تنفق على الاحتفالات والحفلات الرسمية ومن الإسراف ومظاهر البذخ .

وقال إنه كان ينبئ ستالين شيئا كان يردده باستمرار لمساعديه وهو أنه إذا ما ناقضت نتائج التجربة كارل ماركس فإنه يفضل أن يخضع لدروس التجربة وليس لتعاليم ماركس . ومضى يقول :

« وما زلت أقول لمساعدى إننى أريد مزيدا من الأسمدة والجرارات وقليلا من الشعارات الاشتراكية » .

وكانت مناسبة الاحتفال بمعركة « سوتيسكا » مناسبة سعيدة مثمرة بالنسبة إلى العلاقات بين مصر ويوجوسلافيا . وقد انتهت زيارة عبد الناصر لتيتو بتوجه الرئيس على جناح السرعة إلى موسكو بسبب الثورة فى العراق وسبب خطر التدخل الأمريكى هناك . وساعدت مأساة أحداث تلك الأيام وأخطارها على توثيق عرى الصداقة بين تيتو وعبد الناصر .

ومن الأمثلة التى تجلت فيها تلك الصداقة الرحلة التى قام بها تيتو إلى أفريقيا

وآسيا لمدة شهرين عام ١٩٥٨ حينما مثل – بناء على طلب عبد الناصر – مصر كما مثل يوجوسلافيا فى زياراته . كانت رحلة تيتو مهمة تبشير بالسلام وبمبدأ عدم الانحياز . وقد قال عبد الناصر فى ذلك الحين :

« إن عدم الانحياز ليس حالة ، إنما تيار يستطيع كل من يحمل فكرته أن يمثله » .

وبدأ تيتو سلسلة زياراته فى ديسمبر (كانون الأول) فمر على متن يخته بميناء بورسعيد . وعندما عاد بعد شهرين توجه لمقابلة عبد الناصر ومن ثم ذهب الزعيمان معا إلى سوريا حيث تأثر تيتو تأثرا هائلا بالاستقبال الذى لقياه .

وتصادف أثناء زيارتهما أن كان موكبهما متوجها من دمشق إلى حمص عندما هبت عاصفة ثلجية ســدت الطريق وقطعته . ولم تستطع سوى السيارة التى تحمل الرئيسين أن تجتاز العاصفة الثلجية وتصل إلى قرية « القارق » الصغيرة حيث لجأ الرئيسان إلى أقرب بيت . وكان صاحب الدار غائبا ولـكن يمكن أن يتصور القارئ دهشته عندما عاد متعثرا عبر الثلوج ليجد حرس الرئيسين خارج بيته والرئيسين داخله .

وسارع الرجل فى الحال ونحر شاة تكريما لهما . وعلم الجيران – برغم العاصفة الهوجاء – بأمر ضيفيه فتسارعوا إلى إعلان الحفاوة بهما وفى مدى ربع ساعة فقط كانوا قد نحروا اثنتى عشرة شاة إلى أن ناشد تيتو صديقه عبد الناصر أن يوقف إراقة الدماء .

وعلى سبيل المثال لا الحصر التقى عبد الناصر وتيتو أكثر من ثلاثين مرة وأمضيا الساعات الطويلة معا . وكانت جزيرة « فانجا » – التى تقع خلف فيللا تيتو فى بريونى –من أبهج الأمكنة التى تعودا على اللقاء فيها . كان تيتو شغوفا بتلك الجزيرة التى أطلق فيها القرود التى أهداها إليه نهرو . والواقع أنه ملأها بالطيور والحيوانات فكانت الديوك البرية والطواويس بأذيالها الملونة الطويلة تتبختر فى ممراتها .

وعندما علم المزارعون المحليون باهتمام تيتو بتلك الجزيرة سارعوا إليها وزرعوها بالورود وأشجار الفاكهة من أجله .

وكانت لتيتو أقبية خمر خاصـــة به وكان يستمتع باصطحاب ضيوفه إليها ليشربوا من خمره ونبيذه . وكان فى ذلك يتصرف عن خبرة وكانت هــذه هى مملكته الصغيرة .

وقد ارتكبت أنا شخصيا — إثر زيارتى الأولى لأقبية فانجا — خطأ وصفه بأنه « أول ملك شيوعى » . فقد يكون ملـكا بالقياس إلى أسلوب حياته لـكنه شيوعى من قمة رأسه إلى إخمص قدميه . وقد ذكرنى مداعبا عند اجتماعنا التــالى بشأن هذا الوصف الذى أطلقته عليه .

كانت المناقشات التى تدور حول مائدة أقبية « فانجا » طويلة وساحرة . ولم يكن عبد الناصر يمس الخمر إطلاقا أما تيتو فكان يشرب كأسين من الويسكى يوميا ، حسب تعليمات الأطبـــاء ، بينما كان النبيذ يقدم إلى بقية المدعوين .

وكان عبد الناصر متشوقا إلى معرفة المزيد عن التجربة اليوجوسلافية وكانت تدور حول المـائدة مناقشات عقائدية وأحاديث عن المـاضى ، وآمال بالنسبة إلى المستقبل .

تلك كانت لقاءات تتسم بالراحة الكاملة بين الأصدقاء .

وقد آلت اللقاءات والأبحاث والخطط فى ١٩٦١ إلى عقد أول مؤتمر لدول عدم الانحياز فى بلجراد (فى الفترة من ١ — ٦ سبتمبر) . وكان كل من تيتو وعبد الناصر حريصا كل الحرص على نجاح المؤتمر ، فى وقت كانت الأحداث تتحرك عبر مرحلة من القلق وعدم الاستقرار . فقـد كان الرئيس كنيدى لم يزل حديث العهد فى منصبه . وكانت مغامرة غزو كوبا قد انتهت إلى فشل وإفلاس

ذريعين . وكان ذلك اللقاء الذى تم بين خروشوف وكنيدى فى فيينا قد أضر أكثر مما نفع . ثم كان ذلك التصعيد فى القتال فى لاوس .

وباختصار . . لم تكن دلائل الأيام وإشاراتها بمشجعة على الإطلاق .

وفى الثالث من أغسطس (آب) كتب تيتو إلى عبد النــاصر يعرب عن خيبة أمله لأن بعضا من رؤساء الدول قرروا « أن يكتفـوا بإرسال ممثليهم إلى المؤتمر أو أن يمتنعوا عن المشاركة فيه كليا » .

وأضاف يقول بالحرف : «إن الاستعدادات الشاملة والنشطة للمؤتمر تتخذ الآن ، وإن كل شئ سيكون جاهزا فى الموعــد المحدد . ولكن يجب أن أعترف بأننى لا أعتقد شخصيا بأن الحاجة ستكون ماسة إلى مثل ذلك الإعداد الهائل .

« وكما كان متوقعا ، فإن بعض الدول الكبرى لم يبق مكتوف اليدين . فقد بدأوا يزاولون الضغط على كل من رؤساء دول عدم الانحياز من أجل حملهم على عدم حضور المؤتمر أو عدم إرسال ممثليهم إليــه . على أن ذلك لا يمكن بالطبع أن يقال بالنسبة إلى معسكر من المعسكرين إنما يمكن أن يقال بالنسبة إليهما معا . هذا ما جرى فى البداية وفى رأيى أن هذه الحقيقة هى بالضبط العامل الذى يمنع بعض رؤساء الدول من المجئ شخصيا إلى المؤتمر . وأعتقد أنك تعرف من يخطر اسمه على بالى فى هذا الصدد» .

والواقع أن السفير السوفييتى سلم — قبل يومين من الموعد المقرر لافتتاح المؤتمر — كلا من ممثــلى دول عدم الانحياز فى المؤتمر — وكان عددهم يناهز الخمسين — رسالة شخصية من خروشوف . وجاء فيها : أن الاتحاد السوفييتى سيستأنف إجراء التجارب على الأسلحة النووية .

وأثار هذا النبأ الغليان فى المؤتمر وألقى به فى أتون الصراع . ذلك أن استئناف التجارب النووية كان يناهض كل ما كانت تنادى به دول عدم الانحيــاز . ولم يسع أى إنسان أن يفهم السبب الذى حدا بخروشوف أن يقرر أولا :

استئناف التجارب وثانيا إعــلان قراره هذا بحيث يتصادف موعده مع موعد المؤتمر وأن يذيع النبأ بذلك الشكل الشخصى الواضح .

وانضم نهرو إلى عبد الناصر وتيتو بينما كانا يبحثان الوضع الجديد فى ضـــوء سياسة عدم الانحياز . وأصغى الزعيم الهندى إليهما ثم انفجر قائلا :

« إن المشكلة لم تعد مشكلة انحيــاز أو عدم انحيــاز . إننا نجابه الآن قضية السلام أو الحرب ، أجل إما السلام أو الحرب » .

وكان نهرو بالغ الانفعال والاضطراب من الأخطار التى كان يراها منبثقة من استئناف التجارب النووية .

وانفرد تيتو وعبد النــاصر بمحمود فوزى وبوبوفيتش وبدأ الأربعة يحللون البيان الروسى محاولين العثور على المبرر المنطقى الكامن وراءه .

ولم يستطيعوا أن يدركوا السبب الذى يدفع الروس إلى تعمــد إثارة استياء دول عدم الانحياز . وفى النهاية تنبه الجميع إلى عبارة فى رسالة خروشوف يقول فيها : « سيبرهن التاريخ فيما بعد أن هــذا القرار الذى اتخذه الاتحاد السوفيتى يخدم مصلحة السلام » .

ومن ثم خلصوا إلى أن خروشوف كان يحاول أن يقنع المؤتمر بأن عليه أن يعمل الآن وإلا فاته الوقت قطعا . وأن على دول المؤتمر أن تجعل نفوذها محسوسا الآن وإلا فإنها لن تستطيع ذلك بعد ذلك . وكان خروشوف من خلال ذلك يتعمد الضغط على المؤتمر حتى تضغط دول عدم الانحياز بدورها على الولايات المتحدة من أجل إجراء تسوية للقضايا الدولية قبل فوات الأوان .

وعمد عبد الناصر — على أساس الافتراض أنه فهم رســالة خروشوف على وجهها الصحيح — إلى تغيير خطابه الافتتاحى فى المؤتمر إذ قال : « ليس أمامنا الآن من بديل فإما الحرب أو المفاوضــات » . وقال مخاطبـا المؤتمر : « علينا أن نحاول إذابة الجليد بين الدولتين الـكبيرتين » . وأقترح على دول عدم الانحياز أن تحاول ترتيب مؤتمر قمة بين كنيدى وخروشوف .

ووافق المؤتمر على تبنى اقتراح عبد الناصر بإيفاد مبعوثين إلى كل من أقوى رجلين فى العالم . تقرر إيفاد سوكارنو رئيس جمهورية إندونيسيا وموديبوكيتا رئيس جمهورية مالى إلى البيت الأبيض، بينما تقرر إيفاد نهرو رئيس وزراء الهند ونكروما رئيس جمهورية غانا إلى الكرملين .

وحمــل المبعوثون رسالتين أصر نهرو على كتابة مسودتيهما إلى خروشوف وكنيدى تطلبان إليهما أن يجتمعا ويتفاوضا من أجل السلام العالمى .

وقد قال نهرو : « للمرة الأولى فى التاريخ تتقدم أقل الدول قوة بمطالب — ترقى إلى مرتبة الأمر — إلى أكثر الدول قوة فى العالم » .

ولم ينجح المبعوثون الأربعة فى مهمتهم وتردت العلاقات بين الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة فى الأشهر التاليــة حتى آلت إلى أزمة الصواريخ الكوبية . ومع ذلك فإن الموقف العنيد الذى اتخذته دول عدم الانحياز — حيال استئناف التجارب النووية — ساعد على وجه التأكيد ، على تحقيق الاتفاق الجزئى على حظر التجارب النووية الذى تم بعد ذلك بين أمريكا وروسيا .

وبعد المؤتمر ، انغمس عبد الناصر مباشرة فى الأزمة السورية ومشكلة انفصام الجمهورية العربية المتحدة وكتب إليه تيتو معزيا متعاطفا ومعجبا فى ٨ أكتوبر (تشرين الأول) : « هل لى قبل كل شئ أن أهنئــك على القرارات العظيمة التى تنم عن الحكمة السياسية التى اتخذتها فى الحالة الخطيرة الناجمة عن الانقلاب العسكرى فى الإقليم السورى من الجمهورية العربيـــة المتحدة ؟ إننا جميعا معجبون بالغ الإعجاب بقرارك بعدم التدخل عسكريا ضد العصاة الذين هم — ســواء علموا أم لم يعلموا — أدوات الرجعيين المحليين وكذلك أدوات الأجانب من أعداء التضامن العربى . وإننا كذلك معجبون ببيانك القائل إنك لن تعارض فى قبول سوريا فى الأمم المتحدة والجامعة العربية .

إن هذه فى الواقع ، قرارات بعيدة المدى لأنك انتزعت كل الأسلحة من أيدى الرجعيين السوريين والقوى الإمبريالية ، التى لا تحاول بدعايتها أن تخدع الشعب السورى والعالم العربى فحسب إنما كذلك الرأى العام العالمى بشأن الطبيعة الحقيقية للانقلاب وبشأن حقيقة نواياه .

إسمح لى بأن أنهى إليك عواطفى الخالصة مشفوعة بتمنياتى الصادقة وكذلك بتمنيات شعبنا بأن تحقق النجاح الكامل ليس فقط لنضالك العادل من أجل مستقبل أفضل وأمثل وأسعد لشعبك: إنما كذلك لنضالك ضد كل مكائد الرجعيين والدول الاستعمارية الموجهة ضد بلادكم وضد التضامن العربى عامة » .

وبعد أن خط هذه الرسالة توجه تيتو مع نهرو لإظهار التعاطف مع عبد الناصر شخصيا فى القاهرة .

وكان تبادل الرسائل مستمرا بين تيتو وعبد الناصر وقد بحثا فى أزمة الصواريخ الكوبية واليمن والنزاع بين الهند والصين برسائل مطولة ودية وكانا فى العادة على وفاق واتفاق على كل نقطة .

فمثلا أيد تيتو – تأييدا كاملا – قيام عبد الناصر بتحمل « العبء الكبير فى مساعدة حكومة اليمن الثورية . وانى لأتساءل عما يمكننا – نحن وغيرنا من الدول – أن نفعله من أجل تخفيف العبء عن كاهلك ، أى من أجل مساعدة حكومة اليمن الثورية » .

أما النزاع الهندى – الصينى فقد آلمهما كليهما بشكل خاص . فكتب تيتو إلى عبد الناصر فى تاريخ ٢٢ نوفمبر (تشرين الثانى) :

« إن من أهم الأمور : وضع حد فورى للعمل العسكرى والبدء فورا فى المفاوضات وغنى عن القول إن الهند يجب أن لا تشعر بالذل ، وإن الصين – من جهة أخرى –

يجب أن تقبل اقتراحك بالانسحاب إلى المواقع التى كانت تحتلها قوى الجانبين قبل أكتوبر (تشرين الأول) » .

ومضى تيتو فى رسالته يقول :

« لقد وجهت إلى رئيس الوزراء الهندى نهرو كتابا أعربت فيه عن اعتقادى بأنه سينجح فى إيجاد سبيل لانفراج الوضع وبأنه لن يسمح باشتباكات جديدة من شأنها أن تؤدى إلى عواقب بالغة الخطورة وإلى المزيد من التعقيد فى العلاقات المتوترة السائدة فى العالم . وبالنظر إلى السمة الخاصة للعلاقات التى تربطنا بأحد فريقى النزاع ، فإن نشاطنا لا يمكن أن يتكشف إلى المدى الذى نرغب فيـه . ومع ذلك فقد اعتبرنا أن من واجبنـا أن نبلغ ممثـل جمهورية الصين الشعبية فى بلجراد وجهات نظرنا فى نزاعها مع الهند وفى العواقب السيئة التى ستترتب حتما على إطالة أمد النزاع » .

وبسط عبد الناصر مشكلاته فيما يتعلق بالنزاع بين الهند والصين فى كتاب طويل إلى تيتو بتاريخ ١٢ فبراير (شباط) ١٩٦٣ قال فيه :

« لقد جابهنا هذا النزاع ، للمرة الأولى ، بمشكلة جديدة وأعنى بهـا مشكلة نشوب حرب على نطاق واسع وبشكل فجائى بين بلدين آسيويين هما عضوان فى مؤتمر باندونج . لا بل أن هذين البلدين مرتبطان قبل مؤتمر باندونج ببيان الباناشيلا (المبادئ الخمسة) باعتباره سبيلا للتعايش السلمى .

إن موقفنا حيال المشكلة كان من أشق الأمور . فقد شعرنا — بلا أدنى شك — بأن الصين — سواء عن قصد وتصميم أم بغير قصد ولا تصميم — قد ارتكبت خطأ جسيما وإن عناصر دوليـة مهمة وكذلك عناصر محلية فى الهنـد بالذات رغبت فى اقتناص الفرصة لزعزعة إيمان الهند بسياسة عدم الانحياز .

فى مثل هذا الجو وبرغم رأينا الصريح الواضح فى سياسة الصين حيال المشكلة ،

تجنبنا إصدار بيان يستنكر العدوان بشدة حتى لا تزيد الحالة تشابكا وحتى لا نسد الطريق تماما قبل بذل كل مجهود لإيجاد مخرج من الأزمة .

وقد شعرنا فى بعض الأحيان بأن موقفنا كان موضع الانتقاد فى الهند لأسباب عدة ، تتراوح بين الافتقار إلى العمق فى النظر إلى الأمور والرغبة الواضحة فى زعزعة سياسة عدم الانحياز .

على أنه من حسن الحظ أن البانديت نهرو — الذى تبادلت معه رسائل عدة فى هذه الأيام — ينظر إلى الأمور بصفاء عقلى شديد وبإيمان عميق وبمنطق سليم .

أن مجرد استنكار العدوان فى مثل هذه الظروف هو الحل الأسهل لكنه فى رأينا موقف سلبى لن يكون له أى أثر على المشكلات .

على أننى لم أخف على الصين رأيى فى رسائل عدة تبادلتها فى تلك الفترة مع رئيس الوزراء الصينى شوين لاى » .

وقد كانت قضية عدم الانحياز تجد تعبيرها الدائم فى المراسلات بين تيتو وعبد الناصر وكانت قضايا فيتنام والأمم المتحدة والكونجو والتجارب النووية مادة الرسائل المتبادلة بينهما إذ كانا يبشران بقيمة عدم الانحياز وضرورته للعالم

وانعقد المؤتمر الثانى لدول عدم الانحياز فى القاهرة عام ١٩٦٤ وكان المؤتمر مناسبة حزينة بالنسبة إلى تيتو وعبد الناصر شخصيا لأن ذلك كان لقاؤهما الأول بعد وفاة نهرو .

وفى ذلك المؤتمر وصل تشومبى كممثل لكازافوبو رئيس جمهورية الكونجو . وكانت الجهود قد بذلت لإقناع كازافوبو بعدم إيفاد تشومبى إلى المؤتمر لكنه أصر على ذلك . وجرى تقديم جواز تشومبى إلى السفارة المصرية فى ليوبولدفيل لمنحه تأشيرة دخول إلى مصر وبالطبع أعطى التأشيرة . فلم يكن من الممكن رفض اعطاء رئيس وزراء الكونجو تلك التأشيرة . ولكن بينما لم يكن ممكنا رفض

إعطاء تشومبى تأشيرة الدخول فقد كان عبد الناصر متشددا فى عدم السماح لتشومبى بحضور المؤتمر . فقد كانت ذكرى اغتيال لومومبا لا تزال تؤلمه . وكان يعتبر تشومبى قاتلا سفاحا . وهكذا اقتيد تشومبى عندما وصل إلى القاهرة إلى أحد بيوت الضيافة واحتجز هناك .

وتوجه تيتو بسؤال إلى عبد الناصر عما فعله مع تشومبى فأجابه عبد الناصر بأن تشومبى محتجز فى أحد بيوت الضيافة وأنه لن يحضر المؤتمر . وكان ردّ فعل تيتو الأول هو أن سأل السؤال التالى :

« إننى أتساءل فعلا عما كان يمكن أن يفعله نهرو لو كان معنا » .

وكان تيتو يعرف أن نهرو — لو كان حيا — كان سيتشكك فى شرعية احتجاز تشومبى .

وبقيت ذكرى تساؤلات نهرو وتشككه وأصالة ثقافته وصدقه مع نفسه عالقة فى ذهن كل من زميليه ، وطالما تساءلا عما كان يمكن أن يفعله نهرو لو كان معهما .

وعندما تلقت إنديرا غاندى مقاليد زعامة الهند بعد وفاة شاسترى عام ١٩٦٦ تضامن تيتو وعبد الناصر مع ابنة صديقهما القديم وسافرا إلى الهند للتدليل على تضامنهما معها فى الشدائد التى واجهتها فور استلامها الحكم .

لم يعودوا فرسانا ثلاثة ، لكن تيتو وعبد الناصر لم ينسيا لحظة أنه كان هناك ثالث لهما .

وقد أقام تيتو الدليل على مدى قربه من عبد الناصر فى أحلك أيامه عام ١٩٦٧ عندما فقدت مصر كل أسلحتها فى صحراء سيناء ولم يبق من جيشها إلا القليل بينما تعرض طيرانها للدمار الكامل تقريبا .

واندفع تيتو يفعل ما فى وسعه من أجل المساعدة على إعادة بناء القوات

المصرية فدعا إلى اجتماع لزعماء الأحزاب الشيوعية فى ثمانى دول أوروبية شرقية عقد فى موسكو حثهم فيه على إعادة تسليح مصر . وعندما كان الروس يعدون العدة لإرسال طائرات النقل « أنتونوف » الضخمة المحملة بمقاتلات الميج وغيرها من الأسلحة : أرجأوا عملية الشحن قائلين إنهم لا يملكون حق هبوط طائراتهم فى الأراضى اليوجوسلافية حيث كان من الضرورى أن تتزود فيها بالوقود فى منتصف طريق رحلتها الطويلة .

وشرح السفير المصرى فى بلجراد هذه المشكلة لتيتو الذى رفع سماعة التليفون قائلا للسفير :

« لن تكون ثمة قيود . فإننى لا يمكن أن أظل غير منحاز حينما يتعلق الأمر بمصر » .

ثم أصدر أوامره بالتليفون بفتح المطارات لطائرات الأنتونوف السوفييتيه ومنحها جميع الخدمات والتسهيلات . وما لبثت طائرات النقل الجبارة أن تدفقت على مصر عبر يوجوسلافيا بمعدل ٣ طائرات كل ساعة فيما أصبح جسرا جوياً هائلا لخلق جيش جديد وسلاح جوى جديد .

وحاول تيتو أن يفعل كل ما يستطيع لمساعدة عبد الناصر . فجاء إلى القاهرة فى أغسطس (آب) ١٩٦٧ ثم توجه إلى دمشق ومنها إلى بغداد لتعضيد مقاومة العرب للاسرائيليين واستثارة تأييدهم لعبد الناصر .

وفى مستهل ١٩٦٨ توجه الدكتور ناحوم جولدمان — رئيس المؤتمر اليهودى — إلى بلجراد وطلب إلى تيتو أن يتوسط لدى عبد الناصر فى محاولة للوصول إلى حل لأزمة الشرق الأوسط . فكتب تيتو إلى عبد الناصر عن اجتماعه بجولدمان :

« إجتمعت إليه بناء على طلبه فحدثنى عن الوضع فى إسرائيل وعن مجريات تفكير مختلف الناس والفئات هناك ، وأظن أن معرفة ذلك قد تجديك » .

وقال جولدمان لتيتو : إنه من الجوهرى حل المشكلة بالاعتماد على جدول زمنى ولذا فإنه من الضرورى معرفة ما من شأن الجانب العربى أن يقبل أو لا يقبل به . وذكر أنه بات من الممكن ترتيب اجتماع فى نيويورك يمكن أن يمثلك فيه محمد حسنين هيكل بصورة غير رسمية .

لكن عبد الناصر ألقى بهذا الاقتراح جانبا وكتب إلى تيتو يبلغه رفضه له .

ورد عليه تيتو قائلا : « قلت لنفسى إن على أن أطلعك على ما أخبرنى به » .

وكان هناك فى الواقع ، شخصان يحاولان حمل تيتو على الضغط على عبد الناصر فى ذلك الحين . أولهما جولدمان وثانيهما الرئيس جونسون . لكن تيتو كان عميق الالتزام بجانب صديقه عبد الناصر .

وكانت آخر قضية كبرى شغلت تيتو وعبد الناصر – قبل نداء الرحيل – قضية خلع الرئيس التشيكوسلوفاكى دوبتشيك .

وكنت قد رافقت الرئيس عبد الناصر فى رحلته إلى موسكو فى صيف ١٩٦٨ . ولما كان من عادة الرئيس أن لا يذهب إلى موسكو دون أن يزور تيتو فقد انتهزت الفرصة لإجراء حديث صحفى مع الماريشال اليوجوسلافى .

وكان تيتو قلقا من الأحداث الجارية فى تشيكوسلوفاكيا .

سألته : « ما هو رأيك فيما يجرى فى تشيكوسلوفاكيا على ضوء تجاربكم ، وهل ترى فيه تكرارا لما حدث فى يوجوسلافيا عام ١٩٤٨ حين ثار خصامك المشهور مع ستالين وقررتم الاحتفاظ باستقلالكم ؟ » .

فأجاب تيتو : « إن التطورات الجارية فى تشيكوسلوفاكيا ذات طابع يختلف ويجب ألا نبـالغ فى أمرها أو أن نصورها تصويرا مسرحيا مثيرا . ولا أظن أن فى الاتحاد السوفييتى من يبلغ به قصر النظر إلى حد الالتجاء إلى القوة لحل مشكلة هى فى الواقع من صميم الشئون الداخلية التشيكية . لقد جرت مساع وتحركات يمكن الاستنتاج أنها كانت بمثابة ضغط على تشيكوسلوفاكيا، لكننا سمعنا اليوم أن قوات الاتحاد السوفييتى ترتد منسحبة ولا أعتقد أن التـدخل من جانب دولة أو مجموعة دول فى شئون دولة أخرى هو مسلك سـليم . أضـف إلى ذلك أننى أتصور أن الموقف ليس فيه ما يعرض الاشتراكية فى تشيكوسـلوفاكيا للخطر . وإذا كان ثمة خطر فإننى أعتقد بأن النظام الاشتراكى فى تشيكوسلوفاكيا نفسه على استعداد للدفاع عن نفسه . فعنـده جيشه الاشتراكى وحزبه الاشتراكى وطبقته العاملة ، وعلى نفس النهج فإن لدينا فى يوجوسلافيا كل ذلك ، ومن ثم فإننا لا نحتاج لأحد لكى ينقذ لنا اشتراكيتنا » .

جرت هذه المقابلة صباح ذات أحد فى بريونى ثم عدت طائرا إلى القاهرة لأعدها للنشر فى مقالى الأسبوعى « بصراحة » الذى يظهر صباح الجمعة . لكننى تلقيت صبـاح الإثنين برقيـة من رئيس تحرير وكالة « تانيوج » يخبرنى فيها أن المـاريشال تيتو أمر بنشر الحديث فى يوجوسلافيا فورا .

عند ذلك أبرقت مبـاشرة إلى الرئيس تيتو مشيرا إلى أننى أحتفظ بالحديث لمقالى الأسبوعى فى (الأهرام) يوم الجمعة وذلك أوسع توزيع فى العالم العربى .

ورد على تيتو متسائلا : « هل تستطيع نشر السؤال المتعلق بتشيكوسلوفاكيا ؟

وبناء عليه فقد اتخذت الترتيبات لنشر ذلك السؤال وحده قبل بقية الحديث .

وبعـد ذلك بمـدة ، وفى أسوان ، قال المـاريشال تيتو إنه كان على علم بمخططات الروس لغزو تشيكوسـلوفاكيا فأراد أن ينشر فورا التحذير الذى يتضمنه جوابه عن ذلك السؤال دون أن يضطر إلى مقابلة أى مراسل صحفى لهذا الغرض المحدد وحده .

أما عبد الناصر – الذى لم يكن يعتقد بأن الروس سيغزون تشيكوسلوفاكيا – فكان رد فعله معتدلا حيال الغزو . فلم يصدر أى استنكار عنيف ولذا لم يكن تيتو مسرورا بموقفه فقد كان يريده أكثر شدة وقسوة . وقال لعبد الناصر فى أسوان:

« إننا غير منحازين وعلينا أن نعلن رأينا حيال هذه الأمور » .

وأجابه عبد الناصر :

« يجب أن تدرك حقائق موقفى . إن جزءا من أرضى محتــل ولذا لا يمكن أن أكون غير منحاز كلية . وما من دولة محتلة جزئيــا تستطيع أن تكون مستقلة استقلالا تاما » .

وسأل عبد الناصر تيتو :

– ماذا لو ساءت علاقاتى مع الاتحاد السوفييتى ؟ وماذا سيحدث لو هاجمتهم بشأن تشيكوسلوفاكيا ؟ . أن ذلك يعنى أننى سوف أضيع الشرق الأوسط تماما لأن الاتحاد السوفييتى هو أملى الوحيد فى الحصول على الأسلحة التى أحتاج إليها من أجل استعادة أرضى المفقودة . ثم من الذى سوف يستفيد من هذا الوضع إذا حدث ذلك ؟ . الأمريكيون ، فهل تريد لهم أن يفيدوا من الشرق الأوسط ؟ .

ورد تيتو :

– كلا . .

كانت تلك مناسبة من المناسبات التى أحسا فيها أن روح عدم الانحياز باتت مغلولة اليد .

ومن ثم كتب تيتو إلى عبــد النــاصر بشأن الوضع التشيكى وبشأن اجتماع عقده مع الزعماء الروس فى ٣٠ أبريل (نيسان) ١٩٦٨ وقال فى كتابه :

« تطوعت بلفت نظرهم إلى العواقب الوخيمة (المترتبة على التدخل) على أمل

أن يثنيهم ذلك عن عزمهم . وكان هذا الشئ ذاته الذى حاولت تحقيقه فى حديثى مع هيكل عندما قمتم بزيارتنا » .

لقد أكد لى الزعماء التشيكيون أثناء زيارتى لهم بأنهم من القوة بحيث يقاومون أية جماعات مناهضة للاشتراكية فى تشيكوسلوفاكيا وأن فى وسعهم الدفاع عن الحدود الغربية لبلادهم . ولقد بينوا لى بجلاء أنهم يريدون البقاء داخل حلف وارسو وفى الكوميكون (السوق الشيوعية المشتركة) .

وأعتقد أن الحزب التشيكوسلوفاكى بحكومته وزعامته يتمتع بثقة الشعب وليس ثمة خطر من غزو تشيكوسلوفاكيا من الغرب كما أنه ليس هناك خطر قيام ثورة مضادة داخل تشيكوسلوفاكيا لأن القوى المضادة للثورة هناك ضعيفة جدا بالقياس إلى قوى الحزب والجيش وأغلبية الشعب التشيكوسلوفاكى التى اختارت الاشتراكية

والواقع أن الاشتراكية لم تكن مهددة بالخطر فى تشيكوسلوفاكيا لكن الذى أثار الشبهة فى بعض الدوائر : يكمن فى أن الزعامة التشيكية بدأت تعطى لمسة ديموقراطية للتطور السياسى والاجتماعى والاقتصادى . وحدث ذلك فى وقت اتخذت اللجنة المركزية للحزب الشيوعى فى الاتحاد السوفييتى موقفا مخالفا ولذا بدا واضحا أن السبيل الذى سلكه الحزب الشيوعى التشيكى بعد اجتماع اللجنة المركزية فى يناير (كانون الثانى) الماضى لم يكن مقبولا لدى الاتحاد السوفييتى .

من هنا فإننى أعتقد أن الذريعة الرسمية التى أعطيت لتبرير التدخل العسكرى واحتلال تشيكوسلوفاكيا – بحجة منع قوى الثورة المضادة من تغيير ميزان القوى فى تشيكوسلوفاكيا – إنما هى فى رأيى ذريعة باطلة .

إن يوجوسلافيا لم تبلغ مسبقا أمر التدخل العسكرى فى تشيكوسلوفاكيا والواقع أن الاتحاد السوفييتى أبلغ حكومة الولايات المتحدة وغيرها من الحكومات ومنها حكومة جمهورية ألمانيا الاتحادية أنه سوف يتدخل، لا لأن هنالك شيئا من شأنه

أن يمس تلك الحكومات إنما لأن المشكلة داخلية لا تخص الا دول حلف وارسو وحدها . وهكذا أعطى الاتحاد السوفييتى نفسه الحق فى استخدام عدم قبوله للتطور الداخلى فى بلد شيوعى كذريعة للتدخل .

أن هذا مما لم نكن نتصوره إطلاقا مهما بلغت درجة النقد المتبادل بين الدول الشيوعية. وهذه ضربة موجهة لا إلى الحركة العمالية وإلى الاشتراكيين فحسب: إنما للعلاقات بين الشعوب وإلى أمن العالم وسلامه » .

ومضى تيتو يتحدث عن مبدأ بريجنيف :

« إنه خطير جدا وبالغ الخطورة ومن العجيب أننا نحاول الآن أن نجعل التدخل مشروعا ، ذلك لأنه تدخل عسكرى ، سواء أكان مستندا على أساس عقائدى أم لم يكن .

أما فيما يتعلق بيوجوسلافيا فإننا سنناهض هذا المبدأ . .

لقد وجه إلينا السفير السوفييتى فى يوجوسلافيا إنذارا بسبب موقفنا من قضية تشيكوسلوفاكيا . وذهب فى إنذاره إلى حد مقارنة موقف يوجوسلافيا بموقف العسكريين الألمان الساعين إلى الثأر . وقد رفضت رفضا باتا قبول ذلك الإنذار . وطلبت من سفيرنا فى موسكو أن يبلغ السيد بودجورنى أننا لن نقبل أى تعامل يخرج عن حدود المنطق والكرامة . لكننا حتى الآن لم نتلق أى جواب » .

وكان من النقاط التى أوضحها تيتو وشدد عليها فى خطابه هو أن التجربة التشيكية أثبتت شيئا غريبا هو « أنه حتى الانتماء إلى كتلة ما ، لا يشكل حماية للسلام والسيادة القوميتين » .

ومن اللافت للنظر أن تيتو اعتاد فى أثناء محادثاته مع عبد الناصر أن يعطى مساعديه فرصة الكلام وكان يقول : « أريد أن أدربهم على التفكير وأنا على قيد الحياة ولا أريد أن أبقى سجينا لأفكارى وحدها ، أسيرا لها » .

وذات يوم قال : « إننى أشعر بأن الجميع خارج يوجوسلافيا والكثير من العناصر داخل يوجوسلافيا يتساءلون عما سيجرى ويحدث بعد تيتو ؟ لكننى أعمل شخصيا من أجل إرساء قواعد النظام الذى سيأتى بعد تيتو . إن الغرب يعلق آماله على شباب يوجوسلافيا . بينما يعلق الشرق أمله على الجيش . لكننى سأخيب الشرق والغرب وأحبط مساعيهما ما حييت » .

وفى مناسبة أخرى التفت إلى الرئيس عبد الناصر قائلا :

« إننى أغبطك . فقد بدأت شابا . ووصلت إلى السلطة وأنت فى الثالثة والثلاثين فقط . والعادة أن يرى المرء نتائج عمله بعد خمس وعشرين أو بعد ثلاثين سنة . ولكننى للأسف لن أعيش حتى أشهد نتيجة أعمالى أما أنت فسوف تحيا لتشهد نتائج أعمالك » .

وللأسف . . فقد كانت تلك نبوءة لم تتحقق . ولم يبق اليوم من الفرسان الثلاثة على قيد الحياة سوى فارس واحد فقط .

عبد الناصر ونهرو
روح الشرق

عندما اجتمع جمال عبد الناصر والبانديت جواهر لال نهرو — للمرة الأولى — فى سنة ١٩٥٥ ، ترك كل منهما فى الآخر أثراً عميقاً وفورياً .

كانت الرابطة التى قامت بين عبد الناصر ونهرو تماثل فى سرعتها وعمقها وقوتها حباً من النظرة الأولى . وكما يحدث فى كثير من الأحيان فقد قامت هذه الرابطة بين شخصين مختلفين تماماً . فقد كان عبد الناصر ضخم القامة قوياً ، وكان رجل عمل ، أما نهرو فقد كان هزيل البنية نحيفاً ، وكان رجل فكر .

وأعتقد أن اهتمام نهرو بعبد الناصر — قبل لقائهما — كان محدوداً وأنه كان من قبيل الاهتمام الاستراتيجى . فقد كانت تلك الفترة ، فترة تصاعد فيها الحديث عن حلف يضم العالم الإسلامى بأسره ، كان من شأنه أن يمد عدو نهرو (الباكستان) بمقدار كبير من القوة بالعمق فى جميع أنحاء آسيا الغربية وكان من شأن ذلك أن يضع الهند فى وضع عسير للغاية .

غير أن عبد الناصر كان يناهض مثل هذا الحلف . ذلك أنه كان يركز جهوده على الوحدة العربية وليس على الوحدة الإسلامية . وكان يتساءل دائماً :

أى شئ مشترك بيننا وبين إندونيسيا غير الدين ؟ إننا سنرتكب خطأ جسيما إذا قصرنا اعتمادنا على الوحدة الإسلامية وحدها : فالوحدة العربية تعتمد على عنصرى التاريخ والجغرافيا بالإضافة إلى عنصر الدين .

وكان عبد الناصر يعمل من وجهة نظره من أجل قيام حلف عربى وليس

لمصلحة حلف إسلامى،وكان فى ذلك يشترط عدم ارتباطه قطعياً بأى من الدول العظمى .

وكان ذلك بطبيعة الحال يوافق نهرو تماماً ، فى ضوء نزاعه مع باكستان . ذلك أن باكستان كانت ستحظى — فى حالة قيام حلف إسلامى شامل — بتأييد جميع الدول الإسلامية انطلاقاً من أفغانستان حتى أقصى الشرق الأوسط غرباً ، ولكن هذا التأييد العميق ظل محجوباً عن باكستان بسبب تركيز عبد الناصر — تركيزاً استحوذ على كل حواسه — على حلمه الأول ومثله الأعلى وهو تحقيق الوحدة العربية ومثالياتها .

ومن الأشياء الغريبة اللافتة للنظر فى هذا الموقف ، ذلك المدى الذى كان نهرو متأثراً به بالأفكار الإسلامية . فقد ولد نهرو الهندوكى فى مدينة أحمد آباد الإسلامية وشب فكرياً وهو قريب الصلة من الإسلام . كان يتكلم — مطولا وبتبحر—عن الفلاسفة المسلمين وكان مبهوراً بالتاريخ الإسلامى وكان يرى أن عهد السلطة الإسلامية فى العالم قد حافظ على كل ما كان مقدساً لديه عند الإغريق .

كان العرب هم الذين ترجموا أعمال أفلاطون وأرسطو وحفظوها فى أسبانيا حيث استردها الأوروبيون فى النهاية ، وأعادوا ترجمتها إلى لغاتهم . ولعله من مفارقات القدر أن العرب هم الذين أعادوا إلى أوروبا أعمال أوائل الفلاسفة الأوروبيين العظام .

وربما كان أحساس نهرو بالتاريخ هو الذى أمده بموهبة النظرة العميقة الواسعة وكانت لديه تلك الحاسة القادرة على استيعاب وحدة العالم ووحدة التاريخ . وعندما كانت تعترضه أية مشكلة ، كان يرتد لاجئاً إلى التاريخ منقباً عن تفسير لها فى أصوله وكان تيتو يمزح معه قائلا :

مع نهرو كل شئ يبدأ « قبل الميلاد » !

على أن عبد الناصر وجد فى نهرو — قبل كل شئ — الرجل القادر

على التفكير ، القادر على أن يتفحص المشكلة من جميع جوانبها ويناقشها ويستنتج – بأسلوب منطقي – جذورها وأصولها وآثارها والحل الملائم لها .

كان ذلك الجانب من التفكير العقلانى فى نهرو ، هو الذى استهوى عبد الناصر .

وكان نهرو من جهته يحس تجاه عبد الناصر ، أحساس الأب تجاه ابنه ، وكما هى العادة مع معظم الآباء ، فقد كانت فى « ابنه » أشياء تثير إعجابه وتخيفه فى الوقت ذاته .

كان معجباً بجرأة عبد الناصر ولكنه كان يرتاع منها ويخشاها . وكان فخوراً بقدرة عبد الناصر على العمل وكان يغبطه عليها ولكنه كذلك كان يتخوف منها تماماً كأب مفكر مثقف يتجه ابنه نحو هواية تسلق قمم الجبال .

حدث اللقاء الأول بينهما فى ١٥ فبراير (شباط) ١٩٥٥ ، عندما بدأ نهرو زيارة رسمية للقاهرة استغرقت ثلاثة أيام . وسارت الأمور على أحسن ما يكون بحيث أن عبد الناصر قرر أن يخصص يوماً كاملا للتحدث مع نهرو بعيداً عن الرسميات . وهكذا رتب أن يمضيا ذلك اليوم على متن باخرة نيلية تنطلق من فندق « سميراميس » إلى القناطر الخيرية .

وقد استغرق الذهاب أربع ساعات وكذلك الإياب ، ومن ثم فقد أمضيا الوقت كله فى الحديث باستثناء فرصة الغداء حيث أراد عبد الناصر استئناف المحادثات فوراً ولكن نهرو رفض قائلا :

« يجب أن تمنحنى وقتاً للقيلولة » .

وجلس نهرو على كرسيه ، وسرح ببصره إلى ضفتى النيل ، ثم استغرق فى النوم خمس دقائق ، ثم نهض مستعداً للمضى فى المحادثات .

وكان عبد الناصر قد بدأ المحادثات فى الصباح بقوله :

« لقد تكلمنا — بالأمس — رسمياً ولكننى أريدك اليوم أن تكلمنى وأريد أن أصغى إليك » .

وكان عبد الناصر مقتنعاً بالحاجة إلى التخطيط ، ولكنه لم يكن يعرف من التخطيط ما يكفى . إذ لم تكن له خبرة سابقة فى تخطيط مستقبل الأمة . وكان يعتقد أن الزعيم الهندى اكتسب تلك الخبرة ، وهكذا سأل نهرو بالتحديد :

« كيف تخطط ؟ »

وأمضيا الصباح بطوله يبحثان فى التخطيط ، والباخرة تمخر عباب النيل مروراً بالقرى القديمة حيث كانت كلمة التخطيط مجهولة فى ذلك العالم .

وفى لحظة خلال هذا الحديث قال نهرو لعبد الناصر :

« كان بودى لو أستطيع التخلى عن السياسة تماماً والتركيز على التخطيط لأنه الميدان الذى يتاح فيه للمرء فرصة أن ينجز فيه شيئاً محدداً » ، ولكن نهرو عاد بعد أن قال هذه العبارة ، فغاص فى إحدى نوبات تردده الفكرى الذى كان من سماته فاستأنف قائلا :

« ومع ذلك فإننى أشك فيما إذا كان فى قدرة أى إنسان أن ينجز كل الأشياء التى يريدها » .

وكان نهرو يدلى باستمرار برأى ثم يفكر فيه ، ثم يعود فيلغيه ويتراجع عنه . وربما كان ذلك لأنه كان يمعن فى التفكير أكثر مما يجب .

وبعد الظهر تحول الحديث إلى الشئون الدولية ، وكان نهرو حريصاً على أن تعترف دول العالم بالصين الشيوعية . وقال :

« إن الصين مثل جبال الهملايا . ولا يسع أحد أن يقول إن الهملايا غير موجودة فى آسيا . وإذا تجاهلت وجودها فإنك تتجاهل قبل كل شئ ، حقيقة واقعة ثم إنك — ثانياً — تحرم نفسك من اكتشاف ما يكمن وراءها » .

وكان كذلك شديد الاهتمام بالذرة ، وكان يقول :

« إنها تعنى القوة فى الحرب والقوة فى السلم-سواء عبر النصر أو عن طريق زيادة الإنتاج » .

ولم تكن المسائل الصغرى بالتى تحظى باهتمامه . كان يفضل أن يرسم لوحات كبرى ذات مواضيع هائلة. مواضيع مثل العلم والحرب والسلام . »

واستمر الحديث بينهما طوال اليوم حيث كان الثورى العربى الشاب يصغى بكل جوارحه إلى المفكر الهندوكى المجرب . استمر الحديث متواصلا بين أولهما – بأفكاره الواضحة عما هو ذاهب إليه . وعما سيفعله – وبين ثانيهما بسبيله ومنهجه المتعثر بالتحفظات الفكرية .

ومع ذلك فقد قال نهرو لعبد الناصر فى نهاية ذلك اليوم : « كلما مضينا فى الحديث ازددت اقتناعاً بأننا نحمل أفكارا واحدة » .

وتقابلا ثانية فى باندونج . وكان مؤتمر باندونج مناسبة عظمى لنهرو . ذلك أن نجمه كان فى تصاعد . وكان الصينيون يشتركون فى المؤتمر ، كما كان عبد الناصر قد رفض الانضمام إلى حلف إسلامى يرعاه جون فوستر دالاس ، وكانت أفكار نهرو تتوطد فى الدول المتحررة حديثاً . كما كان هو موضع الاحترام فى جميع أرجاء العالم .

كان نهرو نجم مؤتمر باندونج بردائه البسيط ذى الياقة العالية ، والمحلى بوردة حمراء واحدة . وكان يتكلم فلسفياً عن التاريخ والثقافة . وضرورة الإحساس بالهدف . وكان عبد الناصر يصغى إليه بإعجاب .

كان نهرو يحس بإعجاب عبد الناصر له . ويستمتع بكل لحظة من لحظات نجاحه . وقد عادا إلى دلهى فى طائرة واحدة . ومنذ ذلك الوقت تعود الإثنان على أن يلتقيا باستمرار . وكان نهرو كلما طار إلى أوروبا أو أمريكا ،

يتوقف فى القاهرة ؛ وعندما كان الوقت لا يسعفه لزيارة المدينة ، كان يستبقى طائرته فى المطار عدة ساعات يوافيه عبد الناصر خلالها ليتحدث إليه .

ثم جاء مؤتمر بريونى . ثم سحب المعونة الأمريكية لبناء السد العالى ، وتأميم قناة السويس .

وكان نهرو مقتنعاً بأنه لم يكن فى وسع عبد الناصر أن يخطط للاستيلاء على القناة ، فى ذلك الوقت القصير ، بين تلقيه الرسالة اللاسلكية عن سحب العرض الأمريكى بالمساعدة على بناء السد ، وهو فى الطائرة مع نهرو عائدين إلى القاهرة ، وبين الاستيلاء الفعلى على مرافق القناة ، بعد ستة أيام من ذلك .

وكان متأكداً من أن عبد الناصر كان قد وضع مخططاته لتأميم القناة قبل ذهابه إلى بريونى ، وقد تألم لأن عبد الناصر لم يخبره بذلك سواء فى يوجوسلافيا أو خلال اليوم الذى أمضاه فى القاهرة ، قبل أن يختصر زيارته لها ، عندما بدا أن العاصفة توشك أن تهب .

ولكن حتى تأثر نهرو ، كان مغلفاً بالتحفظات الذهنية !

وكان قد تأثر لأن عبد الناصر لم يبلغه بما يعتزم عمله ، ومع ذلك لم يكن متأكداً من أنه كان راغباً فى أن يعرف ، لأنه كان يعزف عن مثل تلك الأفعال والإجراءات الجريئة .

على أنه كان — بالطبع — يهتم اهتماماً مباشراً بقناة السويس لأن قسطاً كبيراً من تجارة الهند يعتمد عليها ، ولأن إغلاق القناة من شأنه أن يحمل الهند ثمناً باهظاً .

وبالرغم من تأثره ذلك ، ومشاعره التى مست ، بل وبالرغم من قلقه بشأن القناة فقد ظل يشعر بنوع من المسئولية تجاه عبد الناصر ، مثله فى ذلك مثل أب دخل ابنه فى مغامرة خطرة !

على أن نهرو بعد ذلك اقتنع بأن عبد الناصر لم يخف شيئاً عليه .

وفى ٣ أغسطس (آب) ١٩٥٦ ، كتب إلى عبد الناصر يقول :

« علمت بعد عودتى إلى دلهى من القاهرة وبريونى بقرارك بشأن قناة السويس ، ولما كنت لم تذكر ذلك لى مطلقاً — خــلال مباحثاتنا فى بريونى والقاهرة — فإنى أعتقد أنك لابد قد اتخذت القرار بعد مغادرتى القاهرة . ولقد أكد لى سفيرنا فى القاهرة ذلك . وقد ساعدنى هذا على إدراك ذلك الجانب من المسألة ، وقد تلقيت اليــوم من سفيركم فى دلهى نسخة عن بيانكم فى ٣١ يوليو (تموز) وأشكرك عليه .

« إننى حتى الآن لم أدل بأى تعليق على هذه التطورات باستثناء قولى فى البرلمان إن هذه المسألة لم تكن موضع بحث بيننا فى بريونى أو القاهرة . وكنت أرجو الحصول على معلومات أكمل بشأن المستقبل ، لكى أتمكن من الإدلاء ببيان فى برلماننا ، إن مثل هذه المسائل تترتب عليها عادة عدة عواقب وردود فعل دولية . وأريد لبيانى البرلمانى أن يكون مفيداً بقدر الإمكان . إن مصلحتنا المباشرة تنبع من كوننا دولة منتفعة بالقناة على غرار الدول الأخرى ولكننا نهتم بالطبع بتسوية ودية .

« إننا لا يساورنا أى شك فى حق السيادة المصرية ونلاحظ أن الموقف الذى تبنيتموه فى سنة ١٩٥٤ ، القائم على أن قناة السويس الملاحية — التى هى جزء لا يتجزأ من مصر — إنما هى ممر مائى ذو أهمية اقتصادية وتجارية واستراتيجية دولية ، ونلاحظ أنكم أعربتم عن تصميمكم على مراعاة المعاهدة التى تضمن حرية الملاحة فى القناة والموقعة فى القسطنطينية بتاريخ ٢٩ أكتوبر (تشرين الأول) ١٨٨٨ .

ومضى نهرو يقترح قائلا : « وأود أن أخاطر هنا بالإعراب عن أملى فى أن تقرر أن تتخذ بنفسك زمام المبادأة فى الدعوة إلى جمع كل أصحاب المصلحة فى الجوانب الدولية ، وفى تطوير القناة وتحسينها ، على أساس احترام السيادة المصرية . ومن شأن هذه الخطوة أن تنسجم كل الانسجام مع نواياكم المعلنة وأن تساعد على النظر فى مثل تلك الترتيبات المفيدة لجميع الأطراف ، التى

تتفق مع شريعة بلادكم والعرف الدولى معاً ، كما تساعد على إزالة أية أفكار خاطئة أو فهم خاطئ لغرضكم .

« إننى متأكد من أنك ستقدر أن اقتراحى لا يهدف بأى شكل إلى أن يكون تدخلا فى شئون مصر أو فى قرارك ، إنما هو اقتراح بدافع الرغبة فى تخفيض أسباب الجفاء إلى الحد الأدنى وفى المساعدة على معالجة تجنح إلى السلم والتوفيق معاً » .

وقد صيغ الكتاب بأسره بلهجة أب ابتهج لأنه اكتشف أن ابنه لم يخف شيئاً عنه كما كان يخشى ، واعتزم أن يقف معه فى وجه كل المتاعب .

وواصل الزعيمان التراسل بهذا الأسلوب ، طيلة أزمة السويس . وكتب عبد الناصر بدوره ، إلى نهرو يقول : « كان من الممكن أن أفهم مبرر الاهتياج بسبب التأميم لو كنا غير منصفين بشأن التعويضات وحقوق حاملى الأسهم . ونظراً لانعدام المبرر لمثل تلك الاعتراضات ومع الجنوح إلى تضليل الذين ليسوا على معرفة بالوثائق ذات العلاقة بالأمر ، فإننى أعتقد أن هناك محاولة متعمدة للخلط بين قضية التأميم ومسألة سلامة القناة وأمنها وحرية الملاحة فيها .

« إن أحداً لا يسأل عمن تعهد سلامة القناة وحرية الملاحة فيها بعد جلاء القوات البريطانية . فهل قامت الشركة بذلك ؟ إن القناة تمر عبر الأراضى المصرية وقد اعترفت بها معاهدة ١٩٥٤ كجزء لا يتجزأ من مصر ولذا فإن سلامتها وحرية الملاحة عبرها هما من مسئولية مصر التى ضمنتهما ولا تزال تضمنهما ، بل إن هذه الضمانة لن يكون لها أى معنى إذا كان لها أن تعزز بسلطة أخرى كما أنه لم يجر من قبل اعتبار مثل هذه السلطة ضرورية .

« إن البريطانيين يقولون إننا نمنع السفن الإسرائيلية من عبور القناة وإننا نحتجز السفن المتوجهة إلى إسرائيل . لقد حدث ذلك أثناء حالة الحرب ومنذ

١٩٤٩ ولم يفكر البريطانيون – عندما كان لهم فى منطقة القناة ٨٠,٠٠٠ جندى بريطانى – فى حماية حرية الملاحة حينذاك .

« إن هذه الحجج كلها لا أساس لها مطلقاً وتستخدم كذريعة لفرض سيطرة جديدة علينا . . . »

ورد نهرو على هذه الرسالة فى ٥ أغسطس (آب) قائلا :

« إننى ممتن لجوابك اللطيف على رسالتى . وأقدرلك تأكيدك بأنك تفعل كل شىء من أجل إيجاد أساليب لمعالجة المشكلة تتسم بالتوفيق . وأود أن أعرب عن الرجاء بأن يظل موقفك – دائماً – ثابتاً فى جنوحه إلى التوفيق على الرغم من التحرشات وعناصر الاستفزاز . وأغلب الظن أن مثل هذا الموقف سوف يؤدى إلى مزيد من النتائج المرضية وإلى تعزيزالمواقف المعقولة .

« إننا ندرس اقتراحكم ، وسنرسل إليكم ردنا سريعاً . أما اقتراح الرجوع إلى الأمم المتحدة ، فيستلزم مزيداً من البحث . ولكننى أرحب باستعدادكم لعقد معاهدات جديدة مع الدول المعنية على أساس دولى . فذلك مما قد يتيح الفرصة للآخرين كيما يجدوا أرضاً مشتركة للوصول إلى اتفاقات مناسبة .

« أما فيما يتعلق بموقفى الخاص حيال الدعوة البريطانية . فإننا لم نرسل إلى البريطانيين أى رد ولا نزال نفكر فى الأمر . ولن نقبل بأى حال الدعوة دون أن نبدى تحفظاتنا التى تتعلق بالحجج والأسس المنصوص عليها فى البلاغ المشترك . وعلى طريقة تشكيل المؤتمر وغير ذلك من القضايا الأخرى المعينة. كما أنه ليس فى وسعنا أن نسهم فى تسوية من أى شكل قبل دراستها دراسة مستفيضة من قبلنا وقبل التشاور بشأنها معكم .

« إننا لا نهدف إلى إضعاف موقفكم . إنما نهدف إلى العمل – تماماً كما كنتم تفعلون أنتم – على إيجاد أساليب لمعالجة المشكلة تتسم بالتوفيق » .

وفى اليوم التالى أتبع نهرو هذه الرسالة برسالة – أكثر تطويلا وأعمق تفكيراً – بسط فيها نصيحته لعبد الناصر قائلا :

« أقترح أن تعرب عن دهشتك من إقدام المملكة المتحدة (بريطانيا) على الدعوة إلى مؤتمر بشأن مشكلة قناة السويس ، دون استشارة مصر ، بل دون الرجوع إليها . . ويجوز لردك أن يذكر بأن مصر توافق على مؤتمر يتألف من قائمة متفق عليها بأسماء الدول المدعوة ، وذلك بالاستناد إلى معاهدة القسطنطينية . . وأن تعلن فيه عن استعداد مصر لعقد معاهدة جديدة مع جميع الدول المعنية أو للموافقة على عقد معاهدة تضمن سلامة القناة وحرية الملاحة وأمن العبور فيها . . إلا أنه لا يمكن لمصر أن توافق على أى تحد لسيادتها . .

« ولا نعتقد أن من الحكمة أن تقترح إحالة المشكلة إلى الأمم المتحدة للنظر فيها . . ففى الوضع العالمى الحالى قد لا يكون تحالف القوى هناك فى مصلحتكم. أضف إلى أنه قد يؤدى كذلك إلى تفسير ذلك بأنه قبول سابق من مصر للرقابة الدولية . . أجل إنه من الحكمة حالياً ، أن تحذر من إدخال الأمم المتحدة فى الموضوع حالياً . .

« إننى أتقدم بهذه الاقتراحات استجابة لطلبكم الرقيق ، مدفوعاً باعتقادى بأن من شأنها أن تسهم فى إيجاد معالجة مجدية للمشكلة . . . »

وبعد شهر من ذلك ، وبعد إخفاق بعثة منزيس ، كتب عبد الناصر إلى نهرو عن مخاوفه من حدوث تدخل عسكرى قائلا :

« وحتى لو لم يحدث تدخل عسكرى مباشر على الفور فإن على أن أتأهب وأستعد له . وبخاصة أننى أشتبه فى احتمال افتعال بعض الحوادث نتيجة تخلى المرشدين عن وظائفهم أو نتيجة وسائل أخرى . هذا كما أن منزيس قد لوح ببعض تلميحات عن احتمال وقوع المتاعب . ولهذا السبب يجب على أن أتخذ — قبل أن يجتمع البرلمان البريطانى يوم الأربعاء المقبل — مبادأة ما لفضح التهديدات ، والتدابير العسكرية والاقتصادية ، التى اتخذت ضد مصر ، من جهة ، ولإظهار استعدادى للتفاوض مع هيئة مشروعة سليمة ، من جهة أخرى .

« من هنا فإننى أنوى – حالما يرحل منزيس – أن أطلب عقد مجلس الأمن وأن أصدر – فى الوقت ذاته – بياناً يوضح موقفنا .

« إننى سوف أقدر عظيم التقدير نصيحتكم العاجلة لى بشأن اللجوء إلى مجلس الأمن . فحتى لو استخدم البريطانيون والفرنسيون حق (الفيتو) فإنه سوف تفتضح أمام العالم الحقائق المتصلة باستعداداتهم العسكرية وعقوباتهم الاقتصادية باعتبارها تهديدات حقيقيـة للسلم . كما أن مجلس الأمن – بنظره القضّيـة – قد يمنع حدوث تحركات عسكرية محتملة من جانبهم وقد يؤثر فى الرأى العام البريطانى والرأى العام العالمى . . . . »

ولكن عندما مضى البريطانيون والفرنسيون فى عمليات الغزو–برغم الرأى العام العالمى–كتب نهرو إلى عبد النـاصر بتاريخ أول نوفمبر (تشرين الثانى) يقول :

« لست بحاجة إلى إبلاغكم مدى عمق الصدمة التى حلت بنا من التطورات الأخيرة . فقد كان فى العدوان الإسرائيلى الكفاية من السوء ويجب أن يكون موضع الإدانة ، ولكن الأسوأ منه كان الإنذار الموجه إلى مصر من المملكة المتحدة وفرنسا ثم العمل الذى أقدمتا عليه بعد ذلك . .

« إن جميع عواطفنا معكم وأنا متأكد من أن دول آسيا وأفريقيا ، ودولا عديدة أخرى ، حتى فى أوروبا وأمريكا ، ستدرك أن عدواناً مفضوحاً يجرى ضد مصر وأن حرية بلد تحرر مؤخراً من الاستعمار باتت فى خطر . إن هذا يرجع بالتاريخ إلى الوراء وهو شئ لا يمكن لأى منا أن يطيقه أو يحتمله .

« إن مستقبل الأمم المتحدة أصبح هو الآخر مهدداً . ولا شك أن للدول التى شاركت فى مؤتمر باندونج مسئولية خاصة فى هذا الأمر .

« لقد أنهيت آرائى بلهجة حازمة إلى إيدن وكذلك إلى الرئيس أيزنهاور والرئيس تيتو ، وطلبت إليهم استخدام نفوذهم . كما أننى أتصـل بموسكو ورانجون وكولومبو وكراتشى » .

عندما أسدل الستار فى ديسمبر (كانون الأول) على المرحلة الحافلة بالأحداث من قضية السويس وجه نهرو إلى عبد الناصر خطاباً بلهجة مختلفة نوعاً ما . . . قال فيه :

« إننى سعيد برؤيتى أن القوات الفرنسية — الإنجليزية والإسرائيلية ستنسحب أخيراً من الأرض المصرية . وإننى متأكد من أن ذلك ما كان يمكن أن يتحقق لو لم يقف الرأى العام العالمى فى صف مصر بأغلبيته الساحقة . وإنى لحريص بأن لاتندفع بعض العوامل العارضة سورة المشاعر التى أحدثها العدوان على مصر ، وتزيحها إلى طريق جانبى . ذلك أن التطورات فى المجر قد اعترضت إلى حد ما الجهد المركز ضد المعتدين على مصر . ولـذا فإننى أشعر بأنه بات من المهم — أكثر من أى زمن مضى — الحيلولة دون أن تعترض أشـياء أخرى طريق إعراب العالم عن تأييده الكلى لمصر .

فى هذا السياق اسمحوا لى بلفت انتباهكم إلى الأخبار المتداولة فى الخارج والقائلة إن ضغطاً كبيراً مباشراً وغير مباشر يزاول فى مصر على عدد كبير من الرعايا البريطانيين والفرنسيين واليهود . . .

إن الغالبية العظمى من هؤلاء ضحايا أبرياء للمظالم التى ارتكبتها حكوماتهم وإنى لأســألك أن تعاملهم بالحسنى . وإذا كنت لا تريد أن يبقى الرعايا البريطانيون والفرنسيون فى بلادك فإنى أقترح إعطاءهم مهلة معقولة لإنهاء أعمالهم ، وعدم إجبارهم على الرحيل فوراً . ذلك أن شيئاً من الصبر والتسامح خليق حتى على المدى القصير أن يساعد على بحث المسائل الأكثر أهمية فى مصر فى الأمم المتحدة وفى غيرهما .

وما كنت لأتوجه إليك بهذا النداء لو لم أكن واثقاً من أنك لن تسئ فهمى.

مع خالص تقدير واحترامى

جواهر لال نهرو

كانت العلاقات بين الإثنين لا تزال فى مرحلة العلاقات بين الأب الفخور والإبن المعجب . فى تلك المرحلة كان نهرو يسدى النصح لعبد الناصر ويواسيه ويؤيده وأحياناً يعاتبه . وكان عبد الناصر لا يزال يتطلع إلى نهرو بإعجاب .

على أن مقام عبد الناصر كان يتصاعد . وكان ينمو ويشب وكان نهرو يتابع مراحل نموه فخوراً به . وكان يردد أحياناً : « إنه التحدى الشاب لنا جميعاً » .

وعلى كل حال ظل نهرو : المفكر العملاق المحترم . .

وكان نهرو هو الذى ناشد العالم فى نوفبر (تشرين الثانى) ١٩٥٧ ، أن يستخدم الذرة للأغراض السلمية قائلا فى ندائه :

« أود أن أغامر بمناشدة الزعماء العظام فى الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى وإنى إذ أفعل ذلك بكل تواضع ، فإنى أفعله كذلك بتوق عظيم وجدية كاملة . إننا فى الهند نواجه معضلات خطيرة ، ولكن يجتاحنى ويغلب على التفكير فى الأزمة الحضارية التى يواجهها العالم اليوم والتى لم يعرف لها من قبل مثيلا . وأعتقد أن فى طاقة أمريكا وروسيا ، أن تسويا هذه الأزمة وتنقذا الإنسانية من الكارثة التى تجابهها .

« لقد أصبحت كرتنا الأرضية أصغر من أن تستوعب الأسلحة الجديدة التى تمخض عنها العصر الذرى . وإذ يقتحم الإنسان — فخوراً بعقله ومعرفته — الطريق إلى الفضاء ويخترق السماوات فإن حياة الجنس البشرى بالذات أصبحت محفوفة بالأخطار . فهناك ما يكفى من أسلحة الدمار الجماعى لإنهاء الحياة على الأرض .

« إن ملايين البشر تؤمن بما يدعى بالرأسمالية الغربية وملايين البشر تؤمن

بالشيوعية ولكن هناك الملايين العديدة غير الملتزمة بأى من العقيدتين ، إنما تنشد – عن طريق الصداقة مع الآخرين – حيـاة أفضل ومستقبلا يحدوه الأمل والرجاء .

« إننى أتحدث بالأصالة عن نفسى ، ولكننى أعتقد بأننى أردد آراء جماهير غفيرة من الناس فى بلادى وفى بقية دول العالم . ولذا فإننى أتوجه بهذا النداء إلى الزعماء العظام ، وعلى الأخص زعماء أمريكا وروسيا ، التى أودعت الأقدار فى أيديهم سلطة هائلة لتكييف شكل هذا العالم ولرفعه إلى ذرا لم تتردد حتى فى الأحلام . أو لدفعه إلى هاوية الكارثة . إننى أناشدهم بأن يوقفوا جميع تفجيرات التجارب النووية ، وأن يقيموا – بذلك – الدليل للعالم ، على أنهم مصممون على إنهاء هذا التهديد وعلى المضى كذلك من أجل التوصل إلى نزع التسلح نزعاً فعالا . . .

وأرسل نهرو نسخة من هذا النداء إلى عبد الناصر وأرفقها برسالة قال فيها :

« إننا هنا فى الهند ، نعانى مشاكلنا الخاصة الكبرى . كما أنكم فى مصر تواجهون الكثير من المصاعب . وفيما تشغلنى مشاكلى مباشرة فإن ذهنى يتجه بالتفكير – بشكل متزايد – إلى المشكلة العظمى التى تواجه الإنسانية . . . »

وبرغم انغماس نهرو فى تلك المشكلات الكبرى ، فإنه كان على ترابط عاطفى مدهش مع شعب الهند . وقد برهن على هـذا التعاطف ذات يوم من ربيع ١٩٦٠ ، عندما كان عبد الناصر يحل ضيفاً عليه فى دلهى .

فقد كان من المقرر أن يخطب نهرو فى اجتماع عام بميدان رانجيلاه فى دلهى فذهب عبد الناصر معه . ودهش عبد الناصر من كثافة الجمهور الذى حضر الاجتماع – فقد جاء زهاء أربعمائة ألف شخص . منهم عائلات بأكملها وأمهات

يصحبن أطفالهن ، وأناس قصدوا الاجتماع على أقدامهم من مسافة أميال . وكان الجميع جلوساً فى الساحة .

وكان مشهداً مهيباً . . . وقد بنيت فى الميدان منصة صغيرة للخطباء . . . فما كان المشاهد يرى منها سوى بحر من الجماهير ومن الوجوه المتطلعة . وخيل إلى عبد الناصر أنه ليس فى وسع إنسان أن يستولى على انتباه مثل هذا الجمهور الهائل . ولكن سرعان ما نهض نهرو وبدأ يتكلم .

ومع أن نهرو كان يخطب بالإنجليزية وتترجم كلماته إلى الهندية فقد أسر جميع ذلك الحشد الهائل . . . واستولى عليه وأمسك أعنته بقبضة يديه . . . وكان عبد الناصر قد أعرب عن شكوكه لنهرو قبل أن يبـدأ الرئيس الهندى خطابه فلما انتهى التفت إلى عبد الناصر متسائلا :

« والآن ما رأيك فى خطابى ؟ »

ورد عليه عبد الناصر :

« لقد كان ممتازاً »

— ولماذا ؟

— لأنك أضحكتهم . . . ولأنى أعتقد أن أضخم مهمة تواجه أى خطيب فى اجتماع حاشد كهذا هو أن يستولى على ألباب الجماهير فيجعلها تنفجر ضاحكة إذا شاء . . وعندما يستطيع إنسان أن يستولى بهذا الشكل على مشاعر أربعمائة ألف نسمة فإن خطابه يعد عملا كبيراً . . . »

وكان عبد الناصر مقتنعاً بأن نهرو إذ فعل ذلك فقد برهن على الرابطة القائمة بين زعامته وجماهير الشعب الهندى .

وكانت رابطة الصداقة والإعجاب المتبادل بينهما فى نمو مستمر ، وكانت مفعمة بحوادث طريفة .

ففى إحدى المناسبات أصيبت طائرة نهرو بخلل ميكانيكى أثناء مروره بمصر فاضطر إلى قضاء يوم كامل فى القاهرة .

وأصر نهرو على أن يمضى ذلك اليوم فى دراسة نماذج فن العمارة الإسلامى وعندما ذهب عبد الناصر إلى الهند اصطحبه نهرو لمشاهدة ضريح تاج محل وغير ذلك من آثار الإمبراطورية المغولية . فقد كان نهرو بالغ الاهتمام بذلك العهد من التاريخ الهندى ، وكان يتحدث الساعات الطوال عن الممالك الإسلامية العظمى التى حكمت بلاده . وكان يمتنع كلياً عن التدخل فى النزاع بين المسلمين والهندوس ، ذلك أنه كان من الناحية الفكرية – وأيضا من الناحية السياسية – جسراً بين حضارتين .

وأذكر – ذات يوم – أنه كان يبحث موضوع امبراطورية المغول مع عبد الناصر ومعى . وقد تحدثنا عن انهيار الإمبراطوريتين الإسلاميتين فى الهند وأسبانيا ، وطلعت بنظرية أن انهيارهما كان وليد تعدد زيجات الحكام المسلمين لأن العداء بين ورثتهم أدى إلى حروب أهلية وإلى تفكك الإمبراطوريتين وتجزئتهما .

ولم يدعنى نهرو أنسى هذه النظرية – فحيثما تناقشنا فى أمر ما كان يداعبنى قائلا :

« هل تعتقد أن ذلك بدأ بتعدد الزيجات ؟ »

وفى يناير (كانون الثانى) ١٩٦٠ ، بدأ تنفيذ المرحلة الأولى من مشروع تحويل مياه النيل ، من أجل بناء السد العالى ، بتفجير هائل . . . وشعر نهرو بخيبة أمل بالغة عندما لم تسمح له ظروفه بحضور الاحتفال ، ولكنه وجد –عندما زار مصر فى مايو (آيار) من ذلك العام– أن عبد الناصر احتفظ له بتفجير

خاص له ، واستطاع نهرو أن يذهب إلى مقر السد العالى وأن يضغط بأصبعه على زر فجر شحنة هائلة أدت إلى تحول مياه النيل وتدفقها فى قناتها الجديدة .

ولم يفعل عبد الناصر مثل ذلك لأى زعيم آخر وظل نهرو يحتفظ دائماً أن شيئاً مؤثراً حفظ له ومن أجله ، وكان يستمتع بهذه الفكرة .

وكان عبد الناصر يستمتع بصحبته وكان يجد متعة فى حديثه وسلواناً فى مشورته — وإن لم يكن يتبعها دائماً — ذلك أن نهرو كان دائماً يجنح إلى الحل الوسط والتساهل والتصالح والتوفيق ، وكان أكثر جنوحاً إلى الحديث عن المشكلات منه إلى اتخاذ الإجراءات العملية بشأنها . وطالما ردد على مسامع الرئيس : « فى كل مشكلة تمس السلم أو الحرب : خذ دائماً الخطوة الأولى أولا . . ثم الخطوة الثانية . . . ثم الثالثة . . . »

ثم جاء زمن تغيرت فيه ظروف أقدارهما واحتاج « الأب » فى ساعة الأزمة والضيق إلى عون « الإبن » فلقد هاجمت الصين الهند ، عبر ممرات سفوح الهيمالايا بحجة نزاع على تحديد خط ماكماهون ، وهو خط الحدود الذى رسمه البريطانيون — تعسفاً — بين الهند والتبت .

وكان نهرو مقتنعاً كل الاقتناع — وكان عبد الناصر يجاريه فى وجهة نظره — بأن جذور الهجوم الصينى تكمن فى شئ يتجاوز بضخامته النزاع على الحدود وبأنه كان هجوماً على فكرة عدم الانحياز بأسرها .

وكان الصينيون يعتقدون أن عدم الانحياز ليس إلا مرحلة عابرة وقد قبلوا بعدم الانحياز وسلموا به لأنهم اعتقدوا أنه لن يدوم طويلا . ولكنهم عندما اكتشفوا أنه يشتد ساعدا ويتزايد قوة وأن الاتحاد السوفيتى — الذى أخذوا يتنازعون معه—يدعم دول عدم الانحياز بالتأييد القوى : شعروا بأن عدم الانحياز أصبح قوة يجب أن يحسبوا لها حسابا . .

وهكذا (طبقا لتفسير نهرو للأحداث) هاجم الصينيون الهند وهم يعلمون أن هناك عنصرا يمينيا قويا فى الهند ، أملا فى أن يؤدى ذلك إلى الحط من قيمة سياسات نهرو الاشتراكية وسياسته فى عدم الانحياز وإلى قيام جناح اليمين بالاستيلاء على الحكم فى الهند مما سيؤدى إلى الانقسام واستقطاب المشاعر والميول الهندية بين اليمين واليسار .

وكان نهرو فى ذلك يلمح عدة مسالك فى تفكير الصينيين . . . منها أنهم كانوا يأملون فى أن تنهار الهند تحت وطأة هجومهم وتقع تحت السيطرة الصينية ولكنه لم ير ذلك محتملا لأن من شأنه إثارة الشعور القومى الهندى ولأنه ليس فى وسع الصين أن تسيطر على أمة كبرى كالأمة الهندية .

ومنها أن الصينيين يعتقدون بأن اليمينيين سيستولون على الحكم ، الأمر الذى سيؤدى حتما إلى ثورة شيوعية فى الهنـــد . . . أو بأن تتحول الهند إلى الغرب مما سيؤدى حتما إلى رد فعل شيوعى .

على أن نهرو كان متأكدا من شيء واحد وهو أن الهجوم لايستهدف خرق خط ماكماهون واحتلال أرض هندية إنما كان يهدف إلى تحطيم فكرة عدم الانحياز والاستيلاء على عقول الناس .

وجاء الهجوم الصينى بمثابة صدمة كبرى لنهرو فلم يستطع أن يصدق أن أمة آسيوية عظمى–عضوة فى جماعة مؤتمر باندونج – خليقة بأن تغزو دولة آسيوية أخرى . . وشعر بمرارة شديدة ، وبأنه تعرض للإذلال . . . فقبل باندونج كان الصينيون قد اتهموه بأنه « عميل استعمارى » ولكنه شعر بعد ذلك بأنهم تجاوزوا هذه المرحلة وأصبحت علاقاتهم به صافية .

ولـكن الأمر لم يكن كذلك .

فقد فاتح شو ين لاى عبد الناصر ، فى مؤتمر باندونج ، بشأن مشكلة الحدود مع الهند وشكا من أن الهنود يرجئون البحث فى موضوعها . ولكن لم يظهر

لعبد عبد الناصر أن مشكلة الحدود ملحة ولم يخطر له إطلاقا بأن الصين قد تهاجم الهند بشأنها .

وهكذا فقد كان الهجوم الصينى صدمة له هو الآخر . . . بينما كان بالنسبة إلى نهـــرو أكثر من صدمة . . . كان ضربة قاصمة مزعزعـــة لم يشف قط من آثارها . . .

فقد انقض عليه اليمينيون فوراً فى الهند فأصبح بين نارين : نار الجبهة والنار السياسية فى دلهى . وأصبح فى أمس الحاجة إلى العون . فإلى أين يتجه ؟ . .

وخطر له فى إحدى المراحل أنه قد يضطر لأن ينشد العون من الولايات المتحدة ، ولكنه أحجم لأن ذلك كان معناه أن تسلط عليه فوراً شبهة أنه « عميل للاستعمار » ولم يكن الاتحاد السوفيتى يستطيع أن يمده بالعون لأنه لم يكن فى وسع الروس فى ذلك الحين أن يضعوا أنفسهم فى موضع دولة تساعد علنا دولة فى حرب فعلية مع الصين الشيوعية .

كان عليه والحالة هذه أن يعتمد على دول عدم الانحياز ، لامن أجل العون العسكرى إنما من أجل إيجاد تسوية سلمية للنزاع . ولـكن العقبات كانت قائمة حتى على هذا الصعيد ، ذلك أن تيتو — مثلا — كان شخصا غير مرغوب فيه لدى الصينيين .

وهكذا كان عبد الناصر الشخص الوحيد الذى يسع نهرو أن يلجأ إليه بكل الصفات التى تجمعت فى شخصه : كرئيس دولة غير منحازة ، وبصفته أفريقيا — آسيويا ، وبصفته صديقا لشو ين لاى . وفعلا لعب عبد الناصر — فى النهاية — أهم دور فى إقرار السلام .

وكان على عبد الناصر أن يلعب دوره هذا بكثير من المرونة واللباقة .

وعندما كتب إليه نهرو يمده بتقييم للموقف أجابه عبد الناصر بأنه لن يكون فى وسعه أن يمنح الهند تأييده المطلق علنا ولن يكون فى وسعه أن يهاجم الصين الشيوعية على عـدوانها . ذلك لأنه على حد قـوله « يجب أن أبقى مسالكى مفتوحة مع كل منكما إذا كان لى أن أحتفظ بقدرتى على التوسط » .

وفهم نهرو ووافق طوعا على المعالجة الهادئة التى اقترحها عبد الناصر . ولكن اليمينيين استخدموا ذلك كهراوة أخرى يضربون بها نهرو فكانوا يزمجرون فى وجهه ساخرين : « ماذا فعلت دول عدم الانحياز من أجلك ؟ »

بل إنهم هاجموا مصر لأنها لم تدن الصين . « وأين هى صداقتك مع العرب وعبد الناصر ؟ . . أين هم الآن وأنت بحاجة إليهم ؟ » . .

كانت تلك عينة من الصيحات التى أطلقت ضد نهرو وعبد الناصر . .

ولقد بذل نهرو جهده فى الدفاع عن عبد الناصر بينما كان يحاول – فى الوقت ذاته – منع الأمريكيين من التدخل ويحاول تشجيع الروس على مزاولة الضغط على الصينيين . . وكان يتخبط فى مأزق لا يحسد عليه .

واتصل عبد الناصر بنهرو وسـأله : « ماذا تريدنى أن أصنع ؟ » ورد نهرو عليه : « تستطيع أن تفعل أكثر من أى إنسان آخر » وأوضح نهرو الوضع فيما يتعلق بالأمريكيين والروس ومشكلتى اليمينيين واليساريين فى الهند وأعرب عن اعتقاده بأن عبد الناصر هو الزعيم العالمى الوحيد القادر على مساعدته . .

على أن الحملات على عبد الناصر استمرت فى البرلمان الهندى وعندما قال نهرو – فى تصريح برلمانى – إن « صديقنا عبد الناصر يساعدنا » وقف أحد أعضاء البرلمان وقال : « أجل إنه يساعدنا بالتزامه الصمت » .

وبعد تلك الواقعة قال نهرو للسفير المصرى : « قل للرئيس عبد النـاصر أن لا يهتم بهذه التهجمات عليه . . إنى أستطيع أن أسيطر عليهم . . . » ولـكن نهرو استدرك كعادته قائلا : « لمدة أسبوع » !

وكان عبد الناصر يرى أن مهلة الأسبوع هذه أقصر مما يجب من أجل إعادة إقرار السلام . . وقرر أن السياسة المثلى التي ينهجها هي أن لا يهاجم الصين على عدوانها وأن لا يدافع عن حدود خط ماكماهون وإنما أن يدفع عن فكرة عدم الانحياز تهجمات وحملات الصين وجناحي اليمين واليسار في الهند . .

وظهرت في الصحف الهندية غمزات ولمزات ضد عبد الناصر فكتب نهرو يوضح له أن الصحف الهندية بأسرها يملكها كبار رجال الأعمال واليمينيين وأشار عليه بأن لا يهتم بها قائلا « ليتني كنت أستطيع أن أغلقها جميعا » .

وكان الكثيرون من أعضاء البرلمان الهندي « يقبضون » من كبار الأثرياء الهنود أمثال تاتا وكان هؤلاء المليونيرات يرسلون إليهم أشهى الأطعمة من أفضل المطاعم . . وطلب نهرو من السفير المصري أن يضرب صفحا عن هذه الحملات التي تستهدف عبد الناصر من أولئك الناس، لأنهم « لاينتظرون سوى وجبة غذاء شهية يرسلها إليهم تاتا » .

وطيلة هذا النزاع تبادل الزعيمان سيلا من الكتب والرسائل . فكتب عبد الناصر إلى نهرو في ٢٣ أكتوبر (تشرين الأول) ١٩٦٢ يحثه على التفاهم بأسلوب نهرو — ، ورد عليه نهرو بعرض مطول للموقف أنهاه بقوله : « إنني أشعر بامتنان صادق ، في سياق الأحوال السائدة اليوم لرسالتك . على أنه من واجبنا الصريح أن نستمر في المقاومة إلا إذا أصغى الصينيون إلى نصيحة أصدقاء مجردين مثلك وصححوا الوضع الذي خلقوه » .

واستمر نهرو يقول : « فإذا استمر العدوان الصيني فإننا سنستمر في المقاومة ، ونأمل في أن نحظى بعطفكم ودعمكم وبعطف وتأييد جميع الدول المستقيمة الرأي في هذه المهمة المقدسة الهادفة إلى الحفاظ على شرف وطننا الأم وسلامته وتكامله » .

وكتب ، بعد ذلك ، يقول : « لقد تحدت الصين فكرة التعايش السلمي كلها التي تقوم عليها السياسة السوفييتية . وبينما تستهدف السياسة السوفييتية إلى

تجنب الحرب ، وإزالة أسبابها والتركيز بشكل أكبر على المنافسة السلمية فقد أعلنت الصين عن اعتناقها لسياسة تقوم على العنف الثورى وعلى ما يوصف باسم « الحروب العادلة » . ويبدو أن الهدف الأساسى للصين يرمى إلى قطع مجرى سياسة عدم الانحياز التى اكتسبت تأييدا واسع النطاق ليس فقط بين الدول الأفريقية والآسيوية وإنما من الدول العظمى كذلك .

« وأعتقد أنه يجب أن ينظر إلى نزاعنا مع الصين فى ضوء هـذه الخلفية . ولقـد كتبت إليك فى الماضى بهـذا الصدد ، وسأكتفى اليوم بأن أردد أننا سنقاوم العدوان وسنتخذ كل التدابير اللازمة من أجل الدفاع عن بلادنا ولن يطرأ تغيير على سياستنا القائلة بالسلم وعدم الانحياز . إن غايتنا ستظل تستهدف إيجاد تسوية سلمية تحفظ شرف بلادنا وكرامتها . ولهذا فقد رحبنا بمبادأة مؤتمر كولومبو وسوف نقبل بالمثل المقترحات الصادرة عنه وفق ما أوضحته لنا . . ولعلك تدرك أن الصين لم تفعل ذلك بعد . كما أن قبولهـا المزعوم هو موضع تحفظات تتنافر كليا مع المقترحات . .

. . . . ولن أضيف إلى قولى سوى أن كلا من حكومتنا وشعبنا قد قدر عظيم التقدير معالجتكم للمشكلة . . . . . »

« إننى أتطلع قدما إلى مزيد من التقوية للتعاون والتفاهم الوديين بيننا بما فيه مصلحة السلم . .

وتقبلوا احتراماتى الصادقة »

جواهر لال نهرو

ولـكن على الرغم من التعبير عن الود والامتنان للتأييد والدعم قامت مناسبتان ، أثناء النزاع بين الهند والصين ، وجد خلالهما عبد الناصر أنه بينما كان نهرو يعتمد عليه فإن عناصر أخرى فى الهند قد اتجهت إلى الاسرائيليين .

وكان نهرو قد ألم أول الأمر بحقائق النزاع العربى مع الصهيونيين فى مؤتمر باندونج — الذى بذل الإسرائيليون محاولات يائسة للاشتراك فيه — وكانوا قد ضمنوا إلى جانبهم الزعيم البورمى يونو وطلبوا من نهرو عونه وتأييده . وكان نهـرو يميـل — اعتمادا على نظرته الفلسفية والتاريخية التقليدية للأمور — إلى الموافقة على طلبهم بحضور المؤتمر .

فلم يكن مدركا لحقائق المشكلة الفلسطينية وكان يتحدث عن الإسهامات المشتركة للفلاسفة اليهود والعرب وعن الطريقة التى عاش بها اليهود والعرب معا — دون تمييز — فى ظل الإسلام . ولم يكن يعنى فى نظره شيئا كبيراً أن يقال له إن هنالك مليون لاجىء من فلسطين . ذلك أنه كان لديه — طبقا لما أوضحه — ١٦ مليون لاجىء إثر تقسيم الهند . ولم تكن تجزئة بلد ما تعنى شيئاً كبيراً له ، ذلك أن بلاده بالذات تعرضت إلى التجزئة . على أن ما كان يسوؤه فى إسرائيل هو أنها دولة قائمة على الدين . . وكان ذلك مما يذكره بباكستان .

لذا كان يجب تعريفه بحقائق الموقف منذ البداية . . وعندما استوعب هذه الحقائق فهم الموقف جيداً ونهض فى اللجنة السياسية لمؤتمر باندونج وعرض وجهة النظر العربية بشأن قبول إسرائيل وفعل ذلك بوضوح وإشراق وتفهم وبشكل كان لايمكن لأى ناطق عربى أن يفعله .

وأوصد باب مؤتمر باندونج فى وجه إسرائيل وظل نهرو منذ ذلك الحين يمنح كل تأييده للقضية العربية .

ولـكن عندما بدأت مصاعبه مع الصين اتصل الإسرائيليون بالمخابرات الهندية واقنعوا الهنود بأن أفضل وسيلة للدفاع عن مناطقهم الجبلية ضدالتوغلات الصينية تكمن فى إنشاء مستوطنات زراعية شبه عسكرية من الطراز الصهيونى وبأن السبيل لتحقيق ذلك يحتاج — بالطبع — إلى خبراء إسرائيليين ليشرحوا لهم طريقة التنفيذ .

وكان هذا المشروع يسير قدما فى الوقت الذى كان فيه عبد الناصر يعمل

لمصلحة الهنـــد فاضطر إلى أن يلفت نظر نهرو إليه . فقام نهـــرو بوضع حد فورى له .

وجرت حادثة أخرى عندما عرض الإسرائيليون على الهنود المدفع الرشاش الإسرائيلى من طراز « عوزى » ورأى بعض العسكريين الهنود أنه مدفع رشاش صالح وأنه كسلاح خفيف من شأنه أن يعطى جنودهم قدرا أعظم من سهولة الحركة والمناورة فى الجبال .

ومرة أخرى وجد عبد الناصر نفسه مضطراً إلى لفت انتباه نهرو إلى صلات ضباطه مع الإسرائيليين . فقطع نهرو هذه الصلات وكتب إلى عبد الناصر يقول :

« لقد أراد أولئك الحمقى أن يدرسوا الأمر وفق التقديرات المجردة ولكنه أمر يعود تقريره إلى »

كان نهرو فى حالة سيئة . . كانت المشكلات الهائلة تحاصره . فقد كان الأمريكيون يحاولون التدخل أيضا . وكانوا يريدون أن ينصبوا على الأرض الهندية شبكة من الهوائيات لتوجيه إذاعة (صوت أمريكا) إلى الصين . فقد وافق بعض كبار وزراء نهرو على هذا المشروع واضطر نهرو – مرة أخرى – إلى التدخل ووضع حد له .

وبينما كان الصينيون يهاجمونه كان الباكستانيون مستعدين لاستغلال الوضع وغزو الهند . . وكان الأمريكيون – أيضا – يحاولون استغلال الوضع لتحقيق مكسب لهم على صعيد الحرب الباردة . أما الروس فكانوا محجمين عن تقديم المساعدة خوفا من أن يحدثوا انشقاقا فى الكتلة الشيوعية . . وبدأت بعض دول عدم الانحياز تشك فى عـــدم انحياز نهرو . . . فقد ظن البعض أنه يتطلع حقا إلى الغرب ناشدا العون . .

واضطر نهرو إلى إخراج كريشنا مينون من وزارة الدفاع بعد أن تعرض لأشد الهجمات والحملات بسبب هزيمة القوات الهندية . . وهكذا كان كريشنا

مينون كبش الفداء عن الهزيمة وكانت تلك ضربة محزنة بالنسبة لنهرو لأنه لم يكن يثق أبداً فى العسكريين الهنود فقــد كان يجدهم أقــرب إلى البريطانيين منهم إلى الهنود فى آرائهم ومظهرهم كما كان يجدهم معزولين عن الفكر الهندى . . بل كان يقول عنهم « بريطانيون أكثر من البريطانيين » وكان مينون كوزير للحربية ثقلا معاكسا لمواقفهم المتزمتة .

والواقع أن كل الذين كانوا يريدون مهاجمة نهرو هاجموا كريشنامينون بدلا منه ، ووجــد نهــرو نفسه فى موقف غاية فى الصعوبة فاضطر كارها إلى إخراج كريشنا مينون عن الوزارة ، وقد فعل نهرو ذلك ببالغ الضيق .

أما دبلوماسية عبد الناصر الهـادئة العاملة فى مصلحة نهرو فقد توجت بعقد مؤتمر كولومبو واستطاعت المقترحات التى أقرها وأصدرها المؤتمر أن تحصر ، فى النهاية المشكلة الهندية ــ الصينية ، وأن تؤدى إلى إنهاء القتال .

وكان لعبد الناصر ــ على الرغم من الحملة الخبيثة التى استهدفته ــ مبرراته فى مسلكه لاسيما وأن الهجوم الصينى لم يؤد إلى انهيار عدم الانحياز فى الهند ، وقد كان ذلك انتصاراً لدول عدم الانحياز .

ولـكن نهرو لم يحظ بأى انتصار . . فقد أصبح إنسانا معذبا تزعزعت روحه المعنوية . . وكان يخال لمن يراه بعد ذلك أنه هوى من سفوح الهيملايا ومنحدراتها وتحطم . . فقد كان يعتقد أنه قد رتب أمور عالمه وفجأة تزعزع هذا العالم وتقوض وتفتت إلى أشتات يستعصى جمعها من جديد عندما بدأ الجنود الصينيون يتدفقون عبر الممرات الجبلية .

ولم يعد فى عالمه شيء على ما يرام . . فقد انهارت سياسته الصينية . وذهب مينون وكسب العسكريون المزيد من القوة . . واضطرب كل التخطيط الذى كان قد أرسى قواعده واختل . .

وبالتأكيد أحس نهرو بأنه فشل ، بل إننى أعتقد بأن هذا الشعور ساعد على قتله ، لأنه كان يستحوذ عليه تماما حكم التاريخ عليه فكثيراً ما كان يردد :

« بماذا سيحكم التاريخ علينا وماذا سيقول عنا ؟ »

وروى نهرو ذات مرة لعبد الناصر أنه عندما سئل غاندى عن سبب اختياره نهرو خلفا له—على الرغم من أنه تلقى تعليمه خارج الهند وعلى الرغم من أنه كان هناك من المرشحين من هم أحق بوراثة زعامته أكثر من نهرو—فأجاب غاندى :

« لأن نهرو هو الوحيد القادر على ربط الهند بالقرن العشرين »

وكان نهرو على عادته دائم التشكك فى النفس فكان يردد :

« لا أدرى إذا كنت سأرقى إلى مستوى تحقيق آمال غاندى »

أما بعدما حدث فقد يئس نهرو يأسا كاملا وكان عبد الناصر يشعر بالألم كلما التقيا ، فهاهو الرجل الذى كان عبد الناصر قد أعجب به بالغ الإعجاب . الرجل الذى كان يرمز إلى كل معانى الأبوة . . نجم باندونج قد فقد كل بارقة لأى أمل .

ومات نهرو بعد أن ماتت الأحلام فى قلبه .

عبد الناصر وشوين لاى
الشرق والغرب !

كان عبد الناصر – مثل معظم الناس – يتحرك فى سلسلة من الدوائر المختلفة ، منها تلك التى تكاد تتقارب ومنها المتصلة فى نقاط معينة ومنها المتداخلة بعضها فى بعض . ولكن بينما لاتتعدى دوائر معظمنا الأعمال والرياضة والهوايات فإن دوائره كانت دوائر الزعامة السياسية والنضال الوطنى والثورة .

وقد تحرك عبد الناصر ضمن الدائرة الآفرو – آسيوية حيث عقد صداقته الكبرى وكان بين أصدقائه فيها كل من شوين لاى وسوكارنو . وتحرك فى دائرة دول عدم الانحياز حيث كان أقرب الأصدقاء إليه تيتو ونهرو ، وكانت هناك دائرته العربية حيث ترابطت أواصر الود بينه وبين بن بيللا وعبد السلام عارف ودائرته الأفريقية وكان بين نجومها نكروما وسيكوتورى .

وكانت كل دائرة مختلفة عن الأخرى . وكان لكل منها أوجه شبه مع الأخرى . كما كان لكل منها أصدقاؤها .

وكانت صداقة عبد الناصر مع شوين لاى حميمة بشكل خاص . فقد كانا يستمتعان بصحبة كل منهما الآخر ، ويجلسان الساعات الطوال متناولين فى حديثهما الكثير من الأشياء . وكانا يرتاحان كلاهما إلى الآخر ومع الآخر . وكان عبد الناصر معجبا بشكل خاص بتصميم شوين لاى وفكره المرتب وبطريقته الكاملة التنظيم التى كان يعالج بها أى موضوع يطرقه أو يريد أن يفعله.

وأحسب أنهما أمضيا معا فعلا أربعا وسبعين ساعة فى الجلوس والحديث معا .

وذات مرة فى أثناء زيارة للقاهرة قام بها شوين لاى استغرقت ١٢ يوما ، تقابلا ١٦ مرة للنقاش والحديث .

روى شوين لاى لعبد الناصر أن صلته الأولى بمصر ترجع إلى اليوم الذى مر فيه عبر قناة السويس فى طريق عودته من باريس للبدء فى عمله الثورى فى الصين . وكانت المرة الثانية فى عام ١٩٥٤ عندما كان فى طريق عودته إلى الصين من مؤتمر جنيف الخاص بالهند الصينية . كان عائدا إلى بلاده آنذاك عن طريق الهند ، ووضعت الحكومة الهنــدية إحدى طائراتها تحت تصرفه ، وذهب السفير الهندى لاستقباله فى مطار القاهرة حيث لم يكن فى استقباله من الجانب المصرى — باستثناء سلطات المطار — سوى أحد موظفى التشريفات فى الخارجية المصرية . كانت تلك بداية غريبة فى ضوء الصداقة التى ربطته فيما بعد بعبد الناصر .

وفى تلك المناسبة بعث شوين لاى ، الذى كانت رحلته الأولى عبر القنــاة قد أثارت اهتمامه بمصر — ببرقية من الطائرة يقول فيها إنه إذا كانت الطائرة ستزود بالطعام ، فإنه يأمل أن يكون طعاماً مصريا . وتسلم السفير الهندى البرقية وبعث من المطار يطلب شيئا من الكباب والطحينة لرئيس الوزراء الصينى .

وقد اجتمع عبد الناصر وشوين لاى للمرة الأولى فى رانجون عندما كانا فى طريقهما إلى باندونج لحضور مؤتمر دول عدم الانحياز . وكان الصينيون حريصين كل الحرص على إجراء هذا الاتصال مع عبد الناصر . فقد كانت مصر — عبد الناصر بدأت تبرز كزعيمة للعالم العربى ، وكان الصينيون يرقبون عن كثب مسلك مصر لأن موقف مصر من الصين كان يعنى موقف منطقة بأسرها وليس موقفها هى وحدها .

وعندما توقف عبد الناصر فى نيودلهى لاصطحاب نهرو ، طلب السفير الصينى فى العاصمة الهندية مقابلته وسأله إذا كان يود أن يقابل شوين لاى . وقبل عبد الناصر بسرور ، معتقدا أنهما سيجتمعان فى باندونج ، ولكن عندما

هبط عبد الناصر ونهرو من طائرتهما فى رانجون وجدا شو ين لاى فى انتظارهما فى المطار .

وقام نهرو بمهمة التعريف قائلا : « هل أحتاج إلى أن أعرفكما ببعضكما أو إلى تقديم كل منكما إلى الآخر ؟ » .

وكان يوما قائظ الحـــر . ووقف الثـــلاثة بعض الوقت يشربون عصير جوز الهند الطازج ، والناس يمطرونهم برذاذ المـاء المعطر احتفالا بعيد« شاى جان » – مهرجان المياه البورمى – وقد خيل إلى الحاضرين آنذاك أن شو ين لاى كان يتطلع إلى عبد الناصر ببعض الإعجاب . وفى مساء ذلك اليوم عقد الزعيمان المحادثة التاريخية الحاسمة التى أدت – فى النهاية – بمصر إلى عقد صفقة الأسلحة الأولى مع الاتحاد السوفييتى . تلك الصفقة التى قدر لهـا أن تكون ذات آثار بعيدة ومتعددة بالنسبة إلى مصر نفسها والعالم العربى والعالم أجمع .

وفى خلال مؤتمر باندونج عقدا اجتماعين تناولا فيهما الكثير من المواضيع : التضامن الآفرو – آسيوى ، الحاجة إلى مزيد من الاتصالات ، الجهد المشترك ضد الاستعمار . إلى آخر هذه الموضوعات .

ولكن كان هنـــاك إحساس – يومها – بأن شو ين لاى خلالهما أكثر اهتماما بالإصغاء منه بالتكلم .

وتناول الإثنان العشاء معا ، وروى شو ين لاى قصة وجبته فى مطار القاهرة وقصة حساء « عش العصافير » الذى كان الجميع يتناولونه يومها . وســـأله صلاح سالم الذى كان يحضر العشاء عن محتويات الحساء ، فأجابه شو ين لاى : « أعشاش عصافير » .

وسأله صلاح سالم : « أعشاش عصافير كما هى ؟ »

ولمـا رد شو بالإيجاب وشرح المترجم لصلاح سالم طريقة صنع طبق الحساء ،

شعر صلاح سالم بالغثيان وصاح محتجا ، وهرول من ردهة الطعام ليفرغ مافى معدته .

وقد زار شوين لاى القاهرة لمدة أسبوع فى ديسمبر (كانون الأول) ١٩٦٣ وكتكرار غريب لوصوله السابق إلى مطار القاهرة لم يكن عبد الناصر فى استقباله . وظنت بعض الدوائر – وقتئذ – أن الأمر مقصود للتقليل من شأن شوين لاى .

ولكن الحقيقة أن عبد الناصر كان قد اضطر إلى الذهاب إلى تونس لفترة أربع وعشرين ساعة لحضور الاحتفال بجلاء الفرنسيين عن بنزرت . وكان عبد الناصر يحاول أن يمهد الطريق لعلاقات أفضل مع تونس ، كما أنه كان متحمساً للجلاء الأجنبى عن قاعدة بنزرت ورأى أن ذلك كله أكثر أهمية من قيامه بمجرد شكليات استقبال شوين لاى فى المطار .

واعتبر بعضهم الأمر إساءة . لكن عبد الناصر كان قد ترك لشوين لاى رسالة يشرح له فيها الوضع وقد فهم شوين لاى الحقيقة تماما .

وقد أصر شوين لاى على أن يكون ذلك الأسبوع من المحادثات بعيدا عن الجو الرسمى . وقد قام خلاله بزيارة المتحف المصرى وأعجب أشد الإعجاب بما شاهده حيث بدا أنه استوحى من هذه الزيارة موضوع المقابلة الثانية مع عبد الناصر . فقد تحدث عن حضارات الشرق العريقة القديمة وعن نضال دول الشرق من أجل المستقبل . وكان مملوءا بالمرارة إزاء التعالى الذى يبديه الغرب تجاه دول الشرق . قال :

« برغم كل ما تحتضنه بلادنا من حضارات عريقة وبرغم ما ساهمنا به لمصلحة الجنس البشرى ، فإننا لانلقى من الغرب سوى الإذلال » .

وكان موضوع حديثه طوال ذلك اليوم ينطوى على النقاط الآتية :

١ ــ يجب أن نحصل على الاستقلال .

٢ ــ المعنى الوحيد لاستقلالنا هو أن نكون أسياد أنفسنا .

٣ ــ إذا استطعنا أن نكون أسياد أنفسنا فإن فى استطاعتنا أن نكون متكافئين مع الغرب .

٤ ــ إذا استطعنا أن نتساوى ، ففى استطاعتنا أن نتخطى » .

وكان شوين لاى يقول : عندما نحقق ذلك ونسبق الغرب ونتخطاه فإننا سنحول مركز الثقل فى العالم ونعيده إلى الشرق » .

وراح يستطرد على هذا النحو لمدة ساعة واستشهد بقضية قناة السويس كمثال على ذلك وقال :

« ما هو الدرس الذى يمكن استخلاصه من تأميمكم القناة ؟ إنه يعنى أننا ــ نحن أهل الشرق ــ نستطيع أن ندير المشروعات كالغرب تماماً .

وظل يؤكد نظريته فى تكافؤ الشرق والغرب قائلا : « لقد حاول الغربيون دائما أن يحشونا بالعقد وأن يقنعونا بأننا لسنا على نفس مستوى الكفاية مثلهم وبأننا من مادة فقيرة أقل درجة منهم . إن إدارتكم لقناة السويس ليست مهمة من الناحية المالية إنما هى مهمة فقط من حيث أنها تقيم الدليل على أنه فى وسعنا أن نفعل ما يستطيعون فعله » .

كانت المساواة فى جميع الأشياء مع الغرب هى الموضوع المفضل عنده .
وكانت مصر قد وقعت لتوها معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية لكن شوين لاى قال لعبد الناصر إن الصين لن توقع المعاهدة لأنه « إما أن يقوم نزع تسلح ذرى شامل تام وأن يجرى تدمير جميع الأسلحة ، أو أن الصين ستجد نفسها مضطرة إلى إنتاج أسلحتها النووية لأنه ليس فى وسعها أن تترك الدول الكبرى تحتكر السلاح النووى » .

وبعد تلك الزيارة عاد شوين لاى إلى القاهرة فى أبريل (نيسان) ١٩٦٥ ليمضى يوما طويلا من المحادثات . ثم مر بالقاهرة فى مناسبات عدة أخرى وفى كل مرة كانت الصداقة تنمو بينه وبين عبد الناصر . وفى يونيو (حزيران) من تلك السنة وصل إلى مصر لقضاء اثنى عشر يوما مع الرئيس . وكانت زيارته تلك من أهم الزيارات . فقد كانت أحداث كثيرة هامة تجرى يومها ، ذلك أن خروشوف كان قد نحى . وكانت الصين قد فجرت قنبلتها الذرية الأولى . وكان شوين لاى قد ذهب إلى موسكو فى محاولة أخيرة لتسوية نزاعات الصين مع روسيا .

وكان عبد الناصر يساوره القلق من الخصام الصينى — الروسى لأنه كان يعتقد أنه يعرقل جميع حركات التحرر ويعود على شعوب آسيا وأفريقيا بالضرر والواقع أن عبد الناصر بعث برسالة إلى شوين لاى ، عندما كان هذا فى موسكو فى ١٩٦٤ وحمل الرسالة إليه المشير عبد الحكيم عامر الذى كان يزور موسكو .

وقد استهلها عبد الناصر بتهنئة شوين لاى على الإنجاز الذى حققته الصين بإنتاج أسلحتها الذرية . وكان عبد الناصر متحمسا للنجاح الذرى الذى أدركته الصين واعتبره انتصاراً للشرق . ومضى بعد ذلك — فى رسالته — يناشد شوين لاى أن يسوى خلافاته مع الاتحاد السوفييتى لتلافى الضرر الذى يلحقه نزاعهما بحركات التحرر .

واستقبل شوين لاى عبد الحكيم عامر وحمله رداً يشكر فيه عبد الناصر على تهنئته ويقول إن الصين لن تكون كالآخرين ولن تحاول احتكار انجازاتها العلمية ، بل إنها على العكس سوف تضع معرفتها فى متناول الجميع .

ورد على مناشدة عبد الناصر له أن يتفاهم مع الروس بقوله إنه سيحاول ذلك ، وإنه من أجل هذا السبب ذهب إلى موسكو . وإن خروشوف هو الذى فرض النزاع ،أما الآن وقد ذهب فإنه يحاول التوصـــل إلى اتفاق مع الزعماء الجدد ، على أنه استدرك بأنه لايرى أنه سينجح فى ذلك « لأن الروس أوروبيون وكل الأوروبيين والبيض سواء وهم يعتبروننا أدنى منهم » !

وقد كان شو ين لاى مصيبا فى تشاؤمه ذلك أن زيارته لم تصل إلى مصالحة . وعندما عاد إلى القاهرة لزيارة أخرى فى يونيو (حزيران) ١٩٦٥ كان نزاع الصين مع روسيا واحدا من الموضوعين الرئيسيين فى محادثاته مع عبد الناصر .

أما الموضـــوع الرئيسى الآخر فكان فيتنام . ذلك أن التورط الأمريكى فى فيتنام كان يتزايد فى عهد جونسون ، وكانت أخطار الموقف تقلق بال العالم بأسره . ولعبت دول عدم الانحياز دوراً كبيراً فى الإعراب عن هذا القلق العـــالمى . وقام كل من عبـــد الناصر ونهرو وتيتو بلفت الانتباه إلى حماقة جونسون وتحدثوا طويلا وتكرارا عن الخطر الذى يتعرض له العالم . وكان عبد الناصر يرغب من الأمريكيين أن ينسحبوا وأن يتركوا شعب فيتنام يقرر مصيره بنفسه .

لكنه عندما تناول العشاء مع شو ين لاى فى الاسكندرية مساء ٢٣ يونيو (حزيران) قال شو إنه لا يريد من جونسون أن يسحب أى جندى أمريكى بل إنه — على العكس من ذلك — يرغب فى أن ترسل الولايات المتحدة المزيد والمزيد من شبابها إلى فيتنام » :

واستطرد :

« إننا نخشى أن يضغط بعض العسكريين الأمريكيين من أجل شن هجوم نووى على الصين ونعتقد أن التورط الأمريكى فى الهند الصينية هو بوليصة تأمين ضد مثل هذا الهجوم ، لأن تورطهم سوف يجعل لحمهم فى متناول أظافرنا .

وهكذا ، فإنه كلما أرســـلوا مزيدا من قواتهم إلى فيتنام ، كلما زادت ضماناتنا ، لأننا نشعر أنهم سيكونون فى متناولنا ، وبالتالى نستطيع أن نستنزف دماءهم . فعليك إذا أردت مساعدة الفيتناميين أن تشجع الأمريكيين على إرسال المزيد من قواتهم إلى فيتنام .

« إننا نريدهم هناك . فسوف يكونون على مقربة من الصين . وسيكونون فى قبضتنا . سيكونون من القرب منا بما يجعلهم رهائننا » .

وكان من أبرز ما قاله شــو تلك الليلة — حينما كان يتحدث عن انحطاط معنويات الجنود الأمريكيين — إن بعض هؤلاء الجنود يجرب الأفيون وإن الصينيين يساعدونهم على ذلك . . . ثم قال :

« إننا نساعدهم . إننا نزرع أفضل أنواع الأفيون خصيصا للجنود الأمريكيين فى فيتنام » .

وتطلع إليه عبد الناصر ببعض القلق لكن شو استأنف حديثه قائلا : « هل تذكر حينما فرض الغرب الأفيون علينا ؟ لقد حاربونا بالأفيون ... وسنحاربهم بسلاحهم . سنستخدم وسائلهم ضـــدهم . نريد أن يكون لهم جيش ضخم فى فيتنام ليكون رهينة لنا ونريد إضعاف معنوياتهم ؛ إن الأثر الذى سيحدثه إضعاف هذه المعنويات فى الولايات المتحدة بالذات سيكون أعظم مما يتصوره أى إنسان » .

وشـــعر عبد الناصر بأن شو ربما كان يبالغ بعض الشيء . ولكن الخطة كانت واضحة فى ذهن شو . ولم يترك مجالا للشك فى أنه ينوى أن يفعل بالضبط كل ما قاله بالحرف الواحد . بل إن تطورات الحوادث تثبت أنه فعله بأكثر مما كان يمكن أن يخطر على بال أحد .

وفى نهاية ١٩٦٥ قرر جونسون وقف الغارات على فيتنام الشمالية . وأرسل مبعوثين إلى مختلف دول العالم لإبلاغ زعماء تلك الدول ما يرجو أن يحققه من وقف الغارات الجوية . وقد جاء أفريل هاريمان إلى مصر كجزء من تلك المهمة وقابل عبد الناصر فى ٤ يناير (كانون الثانى) ١٩٦٦ .

ورافقت فترة وقف الغارات على فيتنام الشمالية حملة دعاية كبرى من الجانب الأمريكى . فتوقع عبد الناصر أن يسمع شيئا مهما عندما زاره هاريمان .

واستهل هاريمان حديثه بسؤال الرئيس عن رأيه فى فيتنام . ورد عبد الناصر بأن فيتنام مشكلة يريد أن يرى لها نهاية ، لأن استمرارها ليس فى مصلحة أحد . وهنا سأله هاريمان عن مقترحاته بشأنها فأعطاه عبد الناصر إجابته ، لكن الحديث كله كان على مستوى ثانوى فاستمر الاجتماع ساعتين دون أن يتمخض عن شىء إيجابى . ذلك أن هاريمان لم يأت بأى جديد ولم تكن لديه أية مقترحات . وتخللت حديثهما فترات من الصمت استمر بعضها بضع دقائق .

وأحس عبد الناصر فى قرارة نفسه وقال ذلك صراحة فيما بعد : مهمة هاريمان كانت من قبيل الاستعراض والتظاهر ،وأنه أوفد حتى يكون فى وسع جونسون أن يقول إنه بحث فى جميع أنحاء العالم عن سبيل إلى السلم فى فيتنام» .

وفى نهاية المحادثة قال عبد الناصر لهاريمان : « هل تعتقدون حقا أنكم ستهزمونهم ؟ إنكم ستنفذون رغبة عدوكم إذا زدتم من قواتكم فى فيتنام . والغريب أننى سمعت من شوين لاى شيئا فى هذا الصدد وأرى أنكم تنفذون المخطط الصينى بدقة .

ومضى ينبىء هاريمان بما قاله شوين لاى حول رغبة الصين فى إيفاد المزيد من الجنود الأمريكيين إلى فيتنام لكنه لم يخبر هاريمان بخطة شو لمحاربة الجيش الأمريكى بالأفيون .

وكانت تلك هى المرة الوحيدة خلال المحادثات التى أظهر فيها هاريمان اهتماماً حقيقياً بالحديث .

وبعد ذلك شعر عبد الناصر بأنه ربما لم يكن عليه أن يخبر هاريمان بمخطط شوين لاى فبعث برسالة إلى كل من شوين لاى وهوشى مينه ضمنهما ما دار فى الاجتماع .

والواقع أن شوكان قد أبرق فى هذه الأثناء إلى عبد الناصر يسأله أن لا يقابل هاريمان لأن مهمته ليست سوى مناورة ، لكن برقية شو وصلت بعد فوات الأوان ولم يكن عبد الناصر ليرفض — على أى حال — استقبال المبعوث الأمريكى .

وأطلع عبد الناصر شوين لاى على تفاصيل المقابلة وأوضح أنها لم تحمل جديداً ، ثم استدرك قائلا : « ولكننى يجب أن أعترف لك بأننى فعلت شيئا أرجو أن لا تعتبره خطأ . فلقد أخبرته بما سمعته منك عن القوات الأمريكية فى فيتنام وعن أن هذه القوات تضع نفسها فى فخكم بنفسها » .

ورد شوين لاى قائلا: إنه كان يعرف أن زيارة هاريمان ليست سوى مناورة دعائية . ولكنه لايمانع إذا كان قد أطلع الأمريكيين على وجهته لأنهم « لن يتعلموا شيئاً . فقد صمموا على انتهاج طريق معين ولن يدفعهم شيئاً على الإطلاق أن يحيدوا عنه » .

وفى أثناء محادثات عبد الناصر — شوين لاى فى يونيو (حزيران) ١٩٦٥ مر فى القاهرة كل من الرئيس أيوب خان والرئيس سوكارنو . واجتمع الأربعة ذات ليلة وناقشوا الشئون الدولية . وكان أيوب خان أول من غادر مقر الاجتماع وعندئذ قال سوكارنو :

« كفى سياسة . . . إننى سأغادركم » .

وتطلع إلى عبد الناصر وقال :

« يا أخى ناصر . إننى أعرف أن عندكم — كما فى أى بلد — رجال مخابرات أكفاء وأعرف أنهم سيتبعوننى ليعرفوا ما أنا فاعل . سأذهب لمشاهدة إحدى الراقصات . فلا حاجة لهم بملاحقتى وكتابة تقارير عن ذلك غدا » .

قال ذلك وسأل شوين لاى إذا كان يرغب فى مصاحبته لمشاهدة الراقصة لـكن شوين لاى أجابه ضاحكا :

« كلا . . إن تقارير المخابرات غدا ستفيد أننى : إما أمضيت الليل مع الرئيس عبد الناصر أو أمضيته فى العمل » .

والواقع أنه لم يكن فى زيارة شوين لاى أى وقت يقضيه فيما يدخل فى عداد الترويح عن النفس . فقد كان يحس بمرارة بالغة تجاه الروس . ولما قال له عبد الناصر إن الاتحاد السوفييتى يساعد مصر ، أجابه شوين لاى ملحا : « إنهم لن يساعدونكم . إنهم لايهتمون إلا بمساعدة أنفسهم » .

وراح شوين لاى يروى الحكاية تلو الأخـــرى عن الطريقة التى سحب بها الروس فنييهم من الصين وحجبوا عنها مساعداتهم وعن المصانع التى لم تتم وعن المشروعات الصناعية التى تخلى عنها الروس وكيف حاولوا شل تقدم الصين فى الميدان الذرى باستدعاء علمائهم وسحبهم منها وقال :

« ومع ذلك . فقد حققنا ما نريد وصنعنا القنبلة الذرية بأنفسنا » .

وكان شعوره بالمرارة بغير حدود . وقد كانت هذه المرارة هى التى أدت إلى أول سوء تفاهم بين عبد الناصر وشوين لاى .

فى نهاية ١٩٦٥ . عندما كانت الاستعدادات تتخذ لعقد المؤتمر الأفريقى — الآسيوى الثانى . طلب الاتحاد السوفييتى الاشتراك فى المؤتمر باعتباره دولة آسيوية . لـكن الصينيين عارضوا بشدة اشتراك الروس اعتقادا منهم بأن الروس سيحاولون تزعم الحركة الآفرو — آسيوية . وهو مركز كان شوين لاى يرى أنه من حق الصين وحدها .

ولذا كتب إليه عبد الناصر مشيرا إلى أن الاتحاد السوفييتى يضم مناطق شاسعة فى آسيا وأن الدول الأفريقية — الآسيوية قد تفيد من وجود الروس فى المؤتمر .

ولكن شوين لاى كانت له وجهة نظر مخالفة تماما . فقد اعترض قبل كل شيء بأن أراضى روسيا الآسيوية انتزعت كلها من الصين . وثانيا بأن الروس سوف يقحمون أحد معسكرى الحرب الباردة إلى المؤتمر .

وبلغت معارضة الصينيين لاشتراك الروس فى المؤتمر حدا جعلهم ينسفونه . . . فقد أرجئ أول الأمر ثم ألغى قبل ثلاثة أيام من الموعد المقرر لافتتاحه فى مدينة الجزائر ، حيث أقيم مبنى خاص فى غابة الصنوبر ليكون مقراً للمؤتمر ، ومن ثم لم ينعقد بعد ذلك . ونامت الحركة الأفرو-آسيوية .

ووجه شوين لاى إلى عبد الناصر كتابا لم يترك فيه مجالا للشك فى حقيقة موقف الصين . فقد جاء فيه : « إذا كان لابد من عقد المؤتمر فى موعده المقرر - خرقا لمبدأ الاجماع المبنى على المشاورات ، وبرغم معارضة الصين ومعارضة مملكة كمبوديا وغيرهما من الدول - فإن الحكومة الصينية ستجد نفسها مضطرة إلى الامتناع عن حضور مؤتمر كهذا ، مما سيؤدى إلى الانقسام والفرقة » .

وكان قد حدث سوء فهم سابق بين شوين لاى وعبد الناصر فى ١٩٥٩ عندما دعى خالد بكداش سكرتير الحزب الشيوعى السورى - الذى كان قد هرب من سوريا بعد قيام الجمهورية العربية المتحدة - إلى حضور الاحتفال بالذكرى العاشرة للانتصار الشيوعى فى الصين حيث أتيح له أن يهاجم الجمهورية العربية المتحدة فى اجتماع جماهيرى فى بكين وحيث قام شوين لاى بتقديمه إلى الجماهير بنفسه .

وردا على ذلك سحب عبد الناصر - فى اليوم التالى - القائم بأعمال الجمهورية العربية فى بكين وأغلق القنصلية الصينية فى دمشق . ورد الصينيون بضرب الحصار على السفارة المصرية فى بكين .

وكتب شوين لاى إلى عبد الناصر يسأله عما يمكن عمله لرأب الصدع

فأجابه عبد الناصر بأنه لم يستطع أن يفهم كيف سمحت الخالد بكداش بأن يقف فى اجتماع عام ويهاجم الجمهورية العربية المتحدة وكيف أن شو ين لاى بالذات هو الذى تولى تقديمه .

وكان رد فعل شو ين لاى على ذلك لاسابقة لها . فقد اعتذرت الصين للجمهورية العربية المتحدة وبعد ذلك روى شو ين لاى لعبد الناصر أن هذه هى المرة الأولى التى سمحت فيها الصين لنفسها أن تعتذر لأى فرد .

وتمت تسوية هذا الخلاف تسوية مثلى . ولكن النزاع الصينى — الروسى ترك آثاره وندوبه على كل من تورط فيه .

فى ذات مرة ألقى الرئيس عبد الناصر خطابا تحدث فيه عن الثورة الثقافية فى الصين وقال :

« لابد لنا ذات يوم من ثورة ثقافية تنفض الصدأ عن تنظيمنا وفكرنا السياسى » .

وفى أثناء زيارة قام بها الرئيس إلى موسكو بعد ذلك بقليل ، أشار أحد الزعماء الروس بذلك الخطاب قائلا :

« لقد لاحظت أنك تصادق شو ين لاى . ولكن لماذا تكن مثل هذا الإعجاب للصينيين ؟ » .

ورد الرئيس : « إنه لإنجاز عظيم أن تقوم حركة ما بتغيير بلد فى حجم الصين وأن تنتج أسلحتها الذرية بنفسها . وهو إنجاز عظيم بالنسبة إلى دولة آسيوية أن تكون تلك الحركة قد خلصت الصين من المجاعة وحركتها من جمودها وجعلتها من الدول العظمى وسارت بها إلى العصر الذرى . وأعتقد أن الذين حققوا ذلك — وخصوصا ماوتسى تونج — لابد أن يكونوا عظماء » .

وانتفض الزعيم الروسى عند سماعه مهاجما على الفور بقوله :

« لا . . . إن ماوتسى تونج ليس سوى رجل انتهازى . لقد أفاد من الظروف والأحداث لكنه لم يخلقها قط . فى الحــرب ضد اليابانيين ترك عبء القتال كله على تشيانج كاى شيك أما هو فإنه لم يحارب . لقد ترك الحرب لتشيانج كاى شيك وفر إلى مقاطعة يينان . وعندما انسحب اليابانيون أمام ضغط قوات الماريشال مالينوفسكى الذى قام بتطويق نصف مليون جنــدى يابانى فإن الطريق إلى بكين أصبح مفتوحاً . وعندئذ بعث ماوتسى تونج إلى ستالين يسأله الإذن بالزحف على بكين فأذن له . وعند ذلك فقط خرج ماوتسى تونج من مخبئه » .

واستطرد ذلك الزعيم الروسى قائلا لعبد الناصر :

« هل تعرف أن ابنيه كانا يعيشان فى الاتحاد السوفيتى وأن أحدهما يحمل اسما روسيا هو « يورى » لكنه لم يكن يعبأ بأمرهما . ومع أننا وفرنا لهما تعليما جيدا . فإن ماو كان من الجحود إلى درجـــة أنه عندما عاد إلى الصين ، بعد دخوله بكين استدعاهما إلى مكتبه وسألهما عما تعلماه . . ولما أجاباه ، قال إن كل ما تعلماه هو سخف وهراء . وأنهما لم يتعلما شيئا . ثم أرسلهما إلى أحد الكميونات وكانت تلك إهانة موجهة إلى الاتحـــاد السوفيتى لأننا بذلنا أفضل جهدنا من أجل تعليم ابنيه » .

ورد عبد الناصر :

« وحتى لو فرضنا أن هذا هو الذى حدث ، وحتى لو جعلتم احتلال بكين سهلا عليه ، فإنه سار قدما وحكم الصين وحقق إنجازات عظمى » .

وكان رد الروس على ذلك هو أنه كان يستند إلى تأييد حزب شيوعى قوى للغاية جعل الأشياء يسيرة بالنسبة إليه . ورد عبد الناصر بقوله إن ماو حارب حتى حزبه نفسه . فى أثناء الثورة الثقافية .

وهنا قال الروس :

« نعم . . . لكنه استخدم الجيش ضد الحزب».

لم يكن المخرج من هذا النقاش سهلا . فقد كان المرء لايسمع من الصينيين سوى أسوأ الأوصاف عن الاتحاد السوفييتي ومن الروس إلا أسوأ الأوصاف عن الصينيين . وكان موقفا مستحيلا بالنسبة إلى من كان صديقا للطرفيْن .

وفي عام ١٩٦٧ اتخذ الصينيون موقفا بالغ التشدد حيال قبول مصر لوقف إطلاق النـــار مع إسرائيل . وكتب كل من ماوتسي تونج وشـــون لاي إلى الرئيس عبد الناصر يحثانه على عدم القبول والمضى فى القتال .

ورد عبد الناصر عليهما موضحا أن مصر فقدت جيشها وأن عدم قبولها بوقف إطلاق النار هو بمثابة إتاحة الفرصة للإسرائيليين لتدمير مصر بأسرها « بالتقسيط » قطعة قطعة بينما تقف مصر عاجزة تماما حيال ذلك .

وهنا أرسل ماوتسي تونج إلى عبد الناصر خطة عسكرية تقوم على أساس تجزئة الجيش إلى ألوية مستقلة . وأن تتغلغل هذه فى صفوف السكان على طريقة العصابات بحيث تعتمد فى معيشتها على السكان المدنيين وتندفع لتضرب الإسرائيليين حينا وحيثما تستطيع إلى ذلك سبيلا .

واضطر عبد الناصر إلى أن يرد عليه بوصف كامل لطبيعة صحراء سيناء : « إنها صحراء . . . ولا نستطيع أن نقود حرب تحرير شعبية فى سيناء لأنها غير مأهـــولة بالسكان » . وقال للزعيم الصينى إن ســـيناء بأسرها ليس بها أكثر من ثلاثين ألف نسمة وأنها منبسطة وجرداء تماما . بحيث يستطيع المرء أن يرى إلى مسافة ثلاثين أو أربعين ميلا . ولذا فإنه لن يكون للألوية المستقلة أى أمل أو فرصة هناك .

وفى ذلك الحين أخــذ الإسرائيليون يهددون بأنهم قد يطورون أسلحة ذرية وأنهم سيستخدمونها إذا لم تنفذ الدول العربية مشيئتهم . فكتب الرئيس عبد الناصر إلى شوين لاى – ذات يوم – مذكرا إياه بوعده بمشاطرة الصين لمصر معلوماتها النووية وأرسل وفدا من هيئة الطاقة الذرية المصرية إلى الصين لطلب المساعدة التى تمكن مصر من التقدم فى الوسائل وفنون الأسلحة النووية .

واستقبل شوين لاى أعضاء الوفــد بكل مودة . وقال لهم إن النصيحة التى يوجهها إليهم والتى يطلب منهم نقلها إلى الرئيس عبد الناصر هى نصيحة بسيطة : وهى الاعتماد على النفس . فما من أحد يعطى أحدا شيئا هبة . وإذا كان المصريون راغبين فى اقتحام الميدان الذرى فإن عليهم أن يفعلوا ذلك بالاعتماد على أنفسهم . فقد كان هذا هو السبيل الذى اتبعته الصين وكان أفضل السبل وأمثلها .

وهكذا عاد الوفد المصرى خاوى اليدين . وبالرغم من أنه لم تكن هناك أية ضغينة ضد الصينيين بسبب ذلك ، فقد كانت هناك قطعا خيبة أمل فى أنهم لم يساعدوا مصر على تطوير معلوماتها النووية .

وقد كانت الخلافات بين زعماء الصين وعبد الناصر–حول وقف إطلاق النار ، والمعلومات النووية – من نوع الخلافات بين الأصدقاء . فقد ظل هناك تفاهم أساسى مشترك بين الطرفين لموقف كل منهما . على أنه ما لبث أن قامت بين مصر والصين أزمة أخفق كل من عبد الناصر وشوين لاى كليا فى تفهم موقف الآخر فيها .

ففى أثنــاء اجتماع للتضامن الأفرو – آسيوى فى بكين ، كان بين أعضاء اللجنة التى ألفت لاســتقبال الوفود القادمة شاب صينى اسمه كوان يوشين ، وكانت مهمته تسهيل إقامة أعضاء الوفود ورحيلهم .

وتصادف أن سلم عضو فى الوفد اليابانى كان يريد مغادرة الصين جواز سفره إلى كوان لاستكمال بعض الإجراءات المتعلقة به . وكان الجواز قد ختم بتأشيرة الخروج ومرفقة بداخله تذاكر سفر صاحبه .

ونزع كوان صورة العضو اليابانى عن الجواز وألصق مكانها صورته وركب الطائرة الوحيـدة التى غادرت بكين ذلك اليـوم . وتشاء الظروف أن تصل الطائرة إلى القاهرة حيث نزل منها كوان وطلب اللجوء السياسى !

وثارت ثائرة الدنيا كلها دفعـة واحدة . وقفزت فى أتون المشكلة كل الأطراف الممكنة . وأرسل شوين لاى كتابا شخصيا إلى عبد الناصر يطلب فيه وضع الشاب الصينى الهارب فى أول طائرة عائدة إلى بكين بينما ادعى الأمريكيون أن كوان اتصل بإحدى السفارات الغربية وطلب اللجوء إلى الولايات المتحـدة ، وكان الأمريكيون يريدونه . وزعم الروس أنه اتصل بالسفارة الروسية وطلب تسفيره إلى موسكو ، وهكذا — وبكل براءة — وجدت مصر نفسها فى خضم شجار عالمى كبير .

وازداد الأمر تعقيدا بالنظر إلى أن تقاليد اللجوء السياسى قوية للغاية فى مصر ، وترجع هذه التقاليد إلى ما بعد غزو نابليون لمصر حينما أصبحت مستقلة عمليا عن الإمبراطورية العثمانية . وأخـذ يؤمها الكثيرون من اللاجئين السياسيين من الشرق العربى .

كان معظمهم من المفكرين الذين اضطرتهم السلطات العثمانية إلى مغادرة بلادهم وقد منحهم خديوى مصر حق اللجوء تدليلا على استقلاله .

وكان أولئك المفكرون اللاجئون هم الذين نشروا مع نظائرهم فى مصر فكرة الوحـدة العربية والذين أحيوا فى العالم العربى النهضة الفكرية العربية فى أواخر القرن الماضى .

من هنا فإن فكرة اللجوء السياسى عميقة الجذور وجزءا من سنة الحياة المصرية

بحيث أن الدساتير المصرية كلها منذ ذلك الحين نصت صراحة فى مادة منها على حظر تسليم اللاجئين السياسيين .

وهكذا فقد وضع طلب شوين لاى استرداد كوان يوشين عبد الناصر فى مأزق رهيب . فلم يكن راغبا فى الإساءة إلى شو إلا أنه لم يكن فى وسعه أن يخرق تقليدا مقدسا كتقليد الجوء السياسى . .

وادعى الصينيون أن كوان يوشين لم يكن لاجئا سياسيا بالمعنى الصحيح ، فقد غادر الصين يحمل بعض أسرار الدولة وبالتالى لم يكن جديرا بالحصول على حق الجوء السياسى . وكان — فى نظرهم — مجرما وجاسوسا .

ولكن لم يكن فى وسع عبد الناصر حتى على هذه الأسس أن يخرق سنة التقاليد ذلك أنه حتى بعضا من أعدائه الألداء كان قد منح الجوء السياسى إلى مصر .

وأصبح الموقف متفجرا .

وكتب عبد الناصر إلى شو لإيضاح وجهة نظره لكن الزعيم الصينى لم يتفهمها .

وفى تلك الأثناء طلب كوان يوشين مغادرة مصر .

كان الروس وراءه . والأمريكيون وراءه . فغضب الصينيون غضبا شديدا . فماذا يفعل عبد الناصر ؟

كان الحل الذى قام به هو أنه زج كوان فى السجن إلى أجل غير مسمى . لكن ذلك لم يرض الصينيين أيضا . فقد كانوا يريدون استرداده .

وبقى كوان فى السجن زهاء سنة ونصف سنة قبل أن يفرج عنه .

وأفاد آخر خبر مؤكد عنه أنه غادر القاهرة على متن طائرة اسكندينافية متوجهة إلى بروكسل .

وجاء سوء فهم آخر بسبب النصائح التى يمكن أن تقدم للمقاومة الفلسطينية . . . كان الصينيون يضعون أمامهم نموذج فيتنام وكان عبد الناصر يرى أن المقاومة الفلسطينية تستطيع أن تستلهم نموذج فيتنام ولكن لا تستطيع تقليده لاختلاف الظروف .

فأولا : ليس فى الشرق الأوسط مكان تصل فيه درجة كثافة السكان إلى الحد الذى يتيح لرجال حرب العصابات التغلغل والتستر بينهم .

وقال لهم إنه كان فى الجزائر عشرة ملايين جزائرى فى مقابل نصف مليون جندى محتل . وفى فيتنام يبلغ تعداد السكان ٤٠ مليونا بينها لا يتجاوز عدد القوات الأجنبية نصف المليون وبالتالى فإنه ليس فى مناطق نشاط الفدائيين فى الشرق الأوسط مثل تلك النسبة بين عدد السكان وقوات الاحتلال .

وثانيا : فقد قال لهم عبد الناصر إنهم يفتقرون إلى الملاجئ المنيعة الحقيقية ، خلافاً للوضع فى فيتنام والجزائر حيث تمتد مناطق منيعة بعيدة عن متناول العدو يستطيع الثوار أن يلجأوا إليها ليلعقوا جراحهم ويستريحوا ويتدربوا ويخططوا قبل أن يخرجوا منها لاستئناف القتال فى الوقت والمكان اللذين يختارونهما . أما فى إسرائيل فليس ثمة مثل هذه المواقع . وكل مكان تقريبا فى متناول العدو .

وكان ذلك كله يتناقض كليا مع آراء الصين . .

وزاد عبد الناصر من ضيق الصينيين عندما اصطحب ياسر عرفات إلى موسكو حيث قام بتعريف زعيم فتح إلى كوسيجين وبريجنيف وبودجورنى الذين كانت لهم تحفظاتهم تجاه حركة الفدائيين ولكنهم بدأوا بعد ذلك يقيمون الصلات معها.

أزعج ذلك الصينيين لأنهم كانوا يرغبون فى احتكار مساعدة حركات التحرير .

وسمع عبد الناصر أن الصينيين يقولون للفدائيين إن عبد الناصر يبيعهم للاتحاد السوفييتى . فتضايق هو الآخر بدوره .

وهكذا طلب من ياسر عرفات عنـدما زاره قبل توجهه إلى الصين أن ينبئ شـو ين لاى بأنه لا يبيع أحدا للاتحـاد السوفيتى وأنه يفعل ما يراه الأفضل للمصلحة العربية العامة .

وحمل ياسر عرفات رسالة من شو ين لاى يقول فيها إنه شديد الأسف لسوء التفاهم الذى قام بينه وبين الرئيس عبد الناصر وإنه يعتبر عبد الناصر قائد حركة التحرير الوطنية فى العالم العربى وإنه كان خائفا عليه لأن الاتحاد السوفيتى لن يساعده ولأن الروس يتاجرون بالقضية العربية كجزء من صفقة عامة يعقدونها مع الولايات المتحدة .

وقال شو إنه – برغم سوء التفاهم – يحب الرئيس عبد الناصر ويحترمه ، والدليل على ذلك أنه لم يستبق فى أثناء الثورة الثقافية أى سفير صينى فى الخارج سوى سفير الصين فى القاهرة .

وانتهز عبد الناصر لهجة هذه الرسالة الودية وكتب يرد عليها فى محاولة لإعادة بناء الجسور مع الصين . كان ذلك فى الأيام الأخيرة من شهر سبتمبر ١٩٧٠ وكان الستار يوشـك أن ينزل على المشهد الأخـيـر فى حياة عبد الناصر وهو مشهد ألقى شو ين لاى جزءاً من مسئوليته على السوفيت !

عبد الناصر وإيرهارد
صدام فى الظلام !

دفع الرئيس جمال عبد الناصر ولودفيج إيرهارد ، مستشار جمهورية ألمانيا الاتحادية دفعا إلى خصام لم يكن يقصده أحد منهما أو يريده .

وقد فوجئ كل منهما بما حدث ولكن عبد الناصر واجه المشكلة كلها بشكل حاسم ... فقد كان غاضبا لأنه شعر بأنه قد خدع . أما إيرهارد فقد اندفع إلى الخصام مترددا بعض الشئ ، ذلك أن الخصام لم يكن من صنع يديه ... وكما قال أحد وزراء إيرهارد للسفير المصرى فى بون جمال منصور فقد « هدت الجدران من حول إيرهارد فجأة فانكشف أمام الناس عارياً وهو فى الحمام » .

زاد الأمر سوءاً أنه لم تكن هناك حاجة لأى نزاع بين البلدين ، فقد ربطت بينهما تقليديا ، وشائج وعلاقات طيبة ، ربما لم تكن حميمة ولكنها كانت من القرب بحيث خلقت بين البلدين إحساسا بأنهما تربطهما صداقة مريحة .

وكان العالم العربى معجبا بألمانيا وكان هذا الإعجاب ينبثق من عدد من الاعتبارات : فقد كان أول من عزل فيروس البلهارسيا عالما ألمانيا أطلق اسمه على الفيروس .. وكان هذا المرض لعنة محيقة بمصر . وكان أول من اكتشف معابد « أبى سمبل » عالم آثار ألمانى . ثم كانت هناك تلك الثقة — التى تتمتع بها — الآلات الألمانية بشكل أسطورى . . وكان العرب معجبين بألمانيا — بشكل خاص — بسبب انضباطها وقوتها والطريقة التى بنت بها كيان وحدتها من مجموعة من الدويلات ذات لغة مشتركة وتراث مشترك ولكنها كانت عديمة القوة إلى أن التحمت أواصرها وانصهرت فى بوتقة الوحدة « الجرمانية » . وعندما

كان العرب يتدارسون طريقة تحقيق وحدتهم كان بعضهم يتطلع أحيانا إلى القدوة الألمانية والنموذج الألمانى .

وقد تصادف أنه فى أثناء انتفاضتين وطنيتين فى مصر – أى فى غمرة الأحداث التى أدت إلى ثورة ١٩١٩ ثم فى غمرة الغليان الذى بدأ سنة ١٩٣٩ – كانت ألمانيا تحارب نفس العدو الذى يحاربه المصريون . . فقد كان المصريون والألمان يحاربون البريطانيين .

وقد اتهمت مصر يوما بأنها موالية لهتلر ... ولكن هذه التهمة ليست صحيحة بالمرة . فالواقع أن مصر وألمانيا وجدتا نفسيهما تحاربان عدوا واحدا الأمر الذى خلق بالطبع رابطة ما بينهما .

بل إن حتى الضباط المصريين الذى كانت لهم اتصالات مع ألمانيا كالرئيس أنور السادات ، لم يكونوا موالين للنازية . إنما كانوا – ببساطة – مناهضين للبريطانيين لا أكثر ولا أقل .

لا بل إن الضباط المصريين الذين كانوا يعملون لتحرير بلادهم لم يكونوا جميعا راغبين فى العون الألمانى .

فقد كان رجال من أمثال الرئيس جمال عبد الناصر يخشون أنهم بالحماس لهتلر لن يفعلوا أكثر من أن يستبدلوا المحتل الألمانى بالمحتل البريطانى .

وهكذا بينما اعتقل الرئيس السادات بسبب اتصالاته مع الألمان ، فقد كان عبد الناصر يحرس المؤخرة البريطانية ضد الألمان فى العلمين .

ولم يكن السادات الوحيد الذى فتح باب العلاقات مع الألمان ، فقد سبق للملك فاروق أن بعث بأحد أقربائه موفداً خاصا إلى هتلر . وقد قام هذا القريب ، – الذى كان ضابطا بالجيش – بالتوجه إلى سويسرا حيث اجتمع بمبعوثين ألمانيين أخذوه لمقابلة هتلر الذى حمله رسالة إلى فاروق .

وأجرى الملك فاروق اتصالا ثانيا بالألمان بواسطة حميه يوسف ذو الفقار باشا الذى ذهب لمقابلة الهر إيتل السفير الألمانى فى طهران .

وكان فاروق يهدف من هــذه الاتصالات لأن يحصل على وعد من هتلر بأن يمنح الألمان مصر الاستقلال إذا انتصروا فى الحرب .

وقد جرت سلسلة من الوقائع فى مطلع ١٩٤٢ عملت على المزيد من التباعد بين المصريين والبريطانيين بينما زادت من التقارب بينهم والألمان . فقد أحس البريطانيون أن الألمان يعملون من خلال قنصلية فيشى الفرنسية فى القاهرة فأمروا الحكومة المصرية بإغلاقها . وكان الملك فاروق فى رحلة صيد فى البحر الأحمر فلم يعرف بالأمر إلا بعد عودته إلى القاهرة .

وغضب فاروق وأمر وزير خارجيته بالاستقالة ، فقــدم رئيس الوزراء استقالة وزارته كلها وخرجت إلى الشوارع تظاهرات عارمة هتف خلالها طلبة الأزهر :

« تقدم يارومل .. إلى الأمام ياروميل »

وكانت هذه المظاهرات — إلى جانب ارتياب البريطانيين فى نشاط بعض الرعايا الإيطاليين الذى كانوا فى مناصب حساسة بالقصر الملكى — بين دعاوى اللورد كيلرن إلى تطويق قصر عابدين بالدبابات يوم ٤ فبراير (شباط) المشهور وإلى إجبار فاروق على قبول مصطفى النحاس باشا رئيسا للوزراء .

ولكن حتى بعد مجىء النحاس إلى الحكم كانت ثمة أوضاع انحاز فيها المصريون إلى الألمان .

فقــد كان من جملة الخطط التى أعدها البريطانيون « من أجل الدفاع عن مصر » خطة كان البريطانيون بموجبها يعدون العدة لجعل منطقة الدلتا مستعصية على عبور الدبابات وذلك بواســطة فتح القنــاطر الخيرية وإغراق الأراضى الزراعية كلها .

وربما كان من شأن هذه الخطة أن تفلح فى وقف دبابات روميل ولكنهـا كانت ستؤدى – بالتأكيد – إلى دمار الزراعة المصرية . ومن هنا فقد وجهت الوزارة المصرية رسالة رسمية إلى محافظ الإسكندرية – عبد الخالق حسونة باشا – تأمره فيها بأن يتوجه ويسلم مفاتيح الإسكندرية إلى روميل إذا زحف عليها وذلك تفاديا للقتال وإغراق منطقة الدلتا .

ولكن ألمانيا انهزمت وصدمت مصر لما حل من دمار بالأمة التى كانت مصدرا لقسط كبير من إعجابها . وقد هال المصريون الذين ذهبوا إلى برلين بعد الحرب مدى ما كان يمكن المرء أن يشتريه مقابل سيجارة .. فقد كانت السيجارة تشترى أى شئ !!

ومن ثم فقد تضاعف الإعجاب بألمانيا فى مصر عندما بدأت تراقب معجزة الانتعاش الاقتصادى الألمانى .

وقد كانت هذه هى الخلفية من العلاقات الطيبة التقليدية ومن وحدة النضال ضد العدو الواحد ومن الإعجاب المتجدد التى وجد الرئيس عبد الناصر نفسه يواجه إزاءها أولى مشكلاته السياسية الكبرى بعد الثورة .

وكانت ألمانيا الغربية قد وقعت فى ديسمبر (كانون الأول) ١٩٥٢ اتفاق تسوية التعويضات مع إسرائيل الذى وافقت بموجبه أن تدفع للإسرائيليين مبلغ ثلاثة مليارات دولار فى مدى ١٢ عاما .

وكانت الحجة فى تبرير ذلك الاتفاق : التعويض عن الجرائم النازية . ولكن العالم العربى اهتز وصدم صدمة بالغة من جرائها . ذلك أن الأثر المترتب عليها سيتمثل فى تقوية عسكرية واقتصادية لإسرائيل التى لم يكن النازيون قد مسوها بسوء لأنها لم تكن قد قامت إلى الوجود عندما كانوا يحكمون ألمانيا . وقد

أوضح عبد الناصر فيما بعد للدكتور إيرهارد وجهة النظر العربية بقوله: « ما الذى يحتم أن ترث إسرائيل الضحايا اليهود الذين لقوا حتفهم على يد النازيين ؟ إننا نفهم أن تكون ثمة تعويضات شخصية لأفراد وعائلات منفردة من اليهود ولكن ما هو المبرر فى إعطاء أموال التعويضات لإسرائيل ؟ ثم إنه ليس هناك من دليل على أن اليهود الناجين من ألمانيا النازية ذهبوا إلى إسرائيل . ذلك أن معظمهم هاجر إلى أمريكا وأوروبا الغربية » .

لقد رأى الرئيس عبد الناصر فى التعويضات حقنة تقوية كبرى لإسرائيل ولكن لم يكن هناك ما يستطيع أن يفعله بشأنها . فقد كان منهمكاً بأشياء أخرى كما أن ألمانيا كانت فى ذلك الحين تنتهز كل فرصة ممكنة لعقد وشائج الصداقة مع مصر .

وهكذا فبالرغم من أن جامعة الدول العربية كانت تحس بمرارة شديدة تجاه التعويضات الألمانية لإسرائيل فإنه لم يكن هناك شيء يمكن عمله .

غير أن عبد الناصر دهش للغاية عندما أثار القضية مع السفير الألمانى عندما قال له :

« يجب أن تدرك ، يا سيادة الرئيس ، أن هذه ليست بالإرادة الألمانية ... فألمانيا تصرفت وفق الأوامر التى أملاها عليها الحلفاء ، وأمريكا بصفة خاصة ويجب أن لا تنسى أن ألمانيا محتلة » .

ولكن لم يكن فى وسع عبد الناصر أن يجد أى مبرر لخضوع ألمانيا لإسرائيل .

وفى سنة ١٩٦٠ جاء إيرهارد — صاحب المعجزة الاقتصادية الألمانية — إلى القاهرة وكان لم يزل بعد نائب المستشار الألمانى (أديناور) وقد أثارت شروح إيرهارد عن كيفية تحقيق تلك المعجزة خيال عبد الناصر . وقد خلص عبد الناصر بعد أن ناقشها مع إيرهارد إلى أنها معجزة لا يمكن أن تتكرر لأنها وليدة مهارة شعب معين . . . وإلى أن ما جعل ألمانيا تنهض من الأنقاض

وتزدهر من جديد لا يكمن فى صيغة أو معادلة سحرية ، إنما يكمن فى العنصر الإنسانى ، وتصميم الشعب على النجاح وتحقيق المعجزة .

وقد تحدث إيرهارد كذلك عن رغبة ألمانيا فى توطيد علاقاتها الطيبة مع العالم العربى، ورد عبد الناصر عليه بأنه هو أيضا مهتم بإقامة علاقات طيبة مع الألمان « ذلك أن علاقاتنا مع البريطانيين ليست طيبة وكذلك علاقاتنا مع الفرنسيين غير طيبة أما علاقاتنا مع الأمريكيين فسيئة جداً . . . إلا أننا — على كل حال — نحاول أن نبقى جسرين منفتحين على الغرب وهما : إيطاليا وألمانيا . . . ونحن نعتقد أنه فى وسع ألمانيا أن تساعدنا على الحفاظ على علاقاتنا مع الغرب لأن هناك معينا مشتركا من حسن النوايا بيننا » .

ومضى عبد الناصر يتناول قضية الأسلحة الألمانية إلى إسرائيل وأبلغ إيرهارد بأن مصر تتلقى تقارير تفيد بأن الألمان يمدون الإسرائيليين بالأسلحة وأنه لايصدق هذه التقارير رغم أنه هناك أشياء — وملابسات غريبة تجرى — تستحق التأمل .

وروى لإيرهارد أنه تلقى فى نهاية ١٩٥٧ تقريرا من إسرائيل يفيد بأن بن جوريون قد تحدث عن احتمال الحصول على أسلحة من ألمانيا . وقد استقال وزيران إسرائيليان فى ذلك الحين من الوزارة وقيل إنهما قد أجبرا على الاستقالة لأنهما أفشيا أسراراً وزارية ولكن المعلومات التى تلقاها عبد الناصر تفيد بأنهما قد استقالا لأسباب معنوية وأدبية على أساس أن وجهة نظرهم كانت أنه لم يكن ينبغى على إسرائيل أن تقبل الأسلحة التى سبق أن استخدمت فى قتل اليهود . . .

ورد بن جوريون على حججهما بأن قضية الحصول على السلاح ليست بالقضية الأخلاقية أو الأدبية .

وكان الرئيس عبد الناصر قد فاتح همرشولد فى هـــذا الشأن أثنـــاء أحد اجتماعاتهما .

وفى يناير (كانون الثانى) ١٩٥٨ أبلغ همرشولد عددا من السفراء فى الأمم المتحدة – ومنهم السفير السوفييتى والسفير المصرى – بأنه قلق من التلميحات التى تشير إلى أن إسرائيل تحصل على السلاح من ألمانيا لأن من شأن ذلك أن يزيد من تعقيد قضية معقدة لاتحتاج إلى مزيد من التعقيد .

وإثر ذلك أصدرت الحكومة الألمانية بيانا قالت فيه : « إن حكومة ألمانيا الاتحادية لاتنوى – الآن أو فى المستقبل – أن تبيع أى أسلحة لإسرائيل ، ذلك أنه من شأن هذا التصرف أن يكون عملا يخالف تماما سياسة الحكومة الألمانية التى تقضى بعدم إرسال أسلحة إلى أى بقعة فى العالم تعانى من التوتر . . . »

وجاء فى البيان : « أن حكومة ألمانيا الاتحادية تنظر بدهشة إلى البيانات المعزوة إلى رئيس وزراء إسرائيل بن جوريون وغيره ، والقائلة إن إسرائيل ترغب فى الحصول على غواصات وغير ذلك من الأسلحة من ألمانيا . إن حكومة ألمانيا الاتحادية مقتنعة بأنها لا تستطيع – شرعيا ودستوريا وسياسيا – أن تصدر السلاح إلى الشرق الأوسط » .

ومضى البيان إلى الإشارة إلى أن اتفاق التعويضات يستبعد نصا وبالتحديد كل إشارة إلى الأسلحة فى المواد التى تدفع بها ألمانيا التعويضات .

وقـــد كان التكذيب قاطعا إلى حد حمل الجميع على تصديقه . ولذا فإن عبد الناصر لم يدخل فى تفاصيل الموضوع عندما فاتح به إيرهارد ولم يركز عليه تركيزا كبيراً . فقد كان التكذيب الألمانى فى منتهى الوضوح ، كذلك استبعد إيرهارد الموضوع كله وتقرر إسقاطه من الحساب .

وبعد شهرين فقط من اجتماع عبد الناصر مع إيرهارد قابل المستشار كونراد

أديناور بن جوريون فى نيويورك حيث قام غلاة اليهود بمظاهرات جامحة ضد أديناور إلى حد أن بن جوريون اضطر إلى التسلل من الباب الخلفى ليقابل الزعيم الألمانى .

ولم تعلم مصر بتفاصيل ما دار فى ذلك الاجتماع إلا بعد زمن طويل عندما بدأ الألمان يفسرون مسلكهم للرئيس عبد الناصر فقد قال الألمان: إن بن جوريون أبلغ أديناور أن فرنسا — التى كانت تمد إسرائيل بالأسلحة — بدأت تغير من سياستها فى عهد ديجول وكانت بريطانيا تلعب دور المرائى ، بينما لا تزال الولايات المتحدة تتردد فى تزويد إسرائيل بالأسلحة .

وهكذا — على حد ما قاله بن جوريون لأديناور آنذاك — فإن على ألمانيا إذا أرادت حقا أن تعوض اليهود عما حل بهم فى معسكرات الاعتقال . أن تمد اليهود — الذين حاول الألمان إبادتهم — بوسائل الدفاع عن أنفسهم ضد محاولة أخرى يحسون بالخطر أمامها .

ولم يلتزم أديناور بأى شيء فوراً ولكنه قال إنه سيفكر فى الأمر ويبحثه مع زملائه . وطرح الموضوع بالفعل أمام الوزارة الألمانية ولكن هذا الاقتراح لم يرض أعضاء مجلس الوزراء الألمانى .

وعندما قابل بن جوريون الرئيس أيزنهاور وطلب منه أن يؤيد إسرائيل فى موضوع الحصول على السلاح من ألمانيا قال له الرئيس الأمريكى بأن القضية تستلزم بحثا متروياً دقيقاً بسبب ما تنطوى عليه من مضاعفات محتملة .

وواصل الإسرائيليون الضغط على الألمان وظل أديناور يقاوم ويصد ضغطهم إلى أن قابل الرئيس كنيدى فى نوفبر (تشرين الثانى) ١٩٦١ .

وكان أديناور ينوى — قبل ذلك اللقاء — أن يثير مشكلة تزويد إسرائيل بالأسلحة نظراً إلى الضغط الساحق الذى كان قد بدأ يتعرض له من الإسرائيليين ولكن قبل أن يفتح أديناور الموضوع قاطعة الرئيس كنيدى وقال له إنه يعرف أن الإسرائيليين قد طلبوا منه السلاح وقال إنه بود الولايات المتحدة

أن تعطيهم ما يريدون ولكنها لا تستطيع ذلك فى الوقت الحاضر بسبب محاولته للتقرب من الرئيس عبد الناصر وروابط الولايات المتحدة مع الدول العربية الأخرى . وأضاف كنيدى بأنه سيكون شاكراً إذا عقد الألمان صفقة تزويد إسرائيل بالسلاح وجنبوا إدخال الولايات المتحدة فى الموضوع .

وبدأ أدينـــاور يثير بعض الاعتراضات الضعيفة بقوله إنه يدرك مشكلة الإسرائيليين ولكن الألمان لهم أيضا روابطهم مع العالم العربى .

وعلم عبد الناصر بكل هـــذه التفاصيل فيما بعد عندما سمع بها جيرستنماير الذى أوفده إيرهارد إلى الرئيس عبد الناصر . وكان ماير – وقتذاك – رئيس البرلمان الألمانى .

وروى ماير لعبد النـــاصر أن كنيدى أصدر عمليا الأمر لأديناور بأن يمد إسرائيل بالأسلحة .

وهكذا رتبت الصفقة وتقرر بموجبها أن تحصل إسرائيل على اعتماد بستين مليون دولار تستطيع بواسطته الشراء من أى مكان .

وكان من بين الأســلحة التى اشترتها إسرائيل بذلك الاعتماد غواصتان بريطانيتان و ٤٠٠ دبابة من طراز باتون و ٢٠٠ حاملة جنود مصفحة و ٧٢ مدفعا من عيار ١٠٥ ملم و ٦ قوارب طوربيد وعدد من الطائرات الأمريكية المقاتلة النفاثة من طراز ف – ٨٤ وعدد من الطائرات الإيطالية المقاتلة النفاثة من طراز ج ٩١ بالإضافة إلى طائرات نقل فرنسية من طراز « نور اطلس » و ١٥ طائرة هليكوبتر .

واشترى الإسرائيليون كذلك ٢٠٠ مدفع سريع الطلقات من عيار ٤٠ ملم (وهى مدافع يوجه الرادار بطارياتهـــا) . . بل إنهم حاولوا شراء دبابات من طراز ليوبارد (الفهد) وهى دبابات من طراز جديد كان الألمان قد بدأوا فى تطويره .

وعلى كل حال - ورغم احتياطات كنيدى وضماناته - فإن قصة هذه الصفقة بدأت تتسرب . . . وبدت فى الأفق دلائل علاقة من نوع خاص بدأت تقوم بين إسرائيل وألمانيا . فقد تعاقدت ألمانيا مع إسرائيل على شراء مدافع « أوزى » الرشاشة الإسرائيلية وعلى شراء ملابس للجيش الألمانى من إسرائيل .

وقد أثارت رشاشات أوزى الإسرائيلية فضيحة كبرى فى اجتماع لمنظمة الوحدة الأفريقيـــة حيث عرض بعض هذه الرشاشات رئيس حركة تحرير أنجولا . . .

وتبين أن هـــذه الرشاشات بيعت أولا إلى الألمـان الذين قاموا ببيعهـــا إلى البرتغاليين الذين استخدموها ضد حركة التحرير فى أنجولا . . .

وفى فضيحة أخرى تتعلق بأسلحة «أوزى» كذلك تعاقدت الحكومة السودانية مع الألمـان على شراء رشاشات ألمـانية وعندما وصلت شحنة الرشاشات الألمـانية إلى الخرطوم تبين أنها رشاشات أوزى الإسرائيلية .

وهكذا بدا واضحا أن هناك شيئا ما يجرى . . وأن هناك علاقة مشبوهة بين ألمـانيا وإسرائيل . وفى مستهل ١٩٦٤ بدأ الملحق العسكرى المصرى فى بون يبعث بتقارير عن مدى التعاون بين ألمـانيا وإسرائيل .

أما ذلك الملحق العسكرى فلم يكن ســـوى الفريق أول محمد أحمد صادق - نائب رئيس الوزراء ووزير الحربية الحالى - وقد اكتشف معظم تفصيلات الصفقة السرية بين إسرائيل وألمـانيا .

وقرأ الرئيس عبد النـــاصر تقاريره ، ولكنه كان متعجباً من أن الصفقة فى مثل الضخامة التى تتحدث عنها تقارير صادق .

ولكن الحقيقة فى الواقع كانت حتى أضخم من ذلك . . . لأن الأسلحة اشتريت بتنزيلات هائلة فى الأسعار . فمثلا باع الأمريكيون دبابات « الباتون » بسعر بخس للغـــاية بحيث أن اعتماد الستين مليون دولار الذى فتحته ألمـانيا

لإسرائيل اشترى للإسرائيليين من الأسلحة ما يبلغ ضعفى أو ثلاثة أضعاف ما كان يمكن أن تشتريه بالأسعار العادية .

وبدأت الصفقة تصل إلى أسماع السفارات العربية الأخرى فى بون وبدأت هـذه السفارات تبلغ حكوماتها بالأمر كما وصلت قصة الصفقة إلى مكتب الجامعة العربية فى بون . وهكذا تقرر أن يعقد مجلس الجامعة العربية اجتماعا لبحث هذه التقارير .

ومع كل ذلك ظل عبد الناصر مترددا فى أن يأخذ هذه التقارير بحرفيتها ، وكان يتصرف كما لو كان يكاد لا يريد أن يتصور إمكانية دقة هذه التقارير .

وربما كان هـذا التردد هو السبب الذى جعل رد فعله بهـذا العنف عندما أدرك فى النهاية حقيقة ما حدث وكان يشعر بشكل ما أنه أحسن الظن بأكثر مما ينبغى . ومن ثم فإن رد فعله إزاء تكشف الحقائق كاملة كان عنيفاً .

بدأ الوضع يتدهور بسرعة مقلقة فى نهاية ١٩٦٤ . فقد كانت الأسلحة تتدفق على إسرائيل نتيجة الصفقة المعقودة مع ألمانيا وبدأت الاحتجاجات العربيـة تتصاعد وتتعالى . وهكذا سارع إرهارد ــ الذى كان قد خلف أديناور كمستشار لألمـانيا الغربية ــ إلى إيفاد جيرستنماير لإيضاح الوضـع لعبد الناصر .

ولـكن الرئيس كان منهمكا فى شئون أخرى . فقد كان خروشوف قد سقط وبدأ عبد الناصر يعيد دراسة سياسة مصر الخارجية بأسرها .

وعندما وصل ماير . لم يكن عبد الناصر قد قرأ بعد الملف الكامل لقضية الأسلحة الألمـانية ولم يكن يدرك المدى الحقيقى الذى وصلت إليه الأسلحة وبالتالى فإنه لم يشـدد على ماير إنما تحدث عن أخطار إمـداد الإسرائيليين

بالأسلحة وعن الإشاعات التى تناهت وتتناهى إليه ، وعن اعتصامه بالتحفظ رغم ذلك .

وكان هناك عاملان يتحكمان فى موقفه : فقد كان عازفا عن إثارة أزمة مع ألمانيا فى وقت كان يعيد فيه تقييم سياسة مصر الخارجية ، وكان يخشى أن بعض المعلومات التى كانت تصل إلى الجامعة العربية عن الأسلحة مبالغاً فيها ..

وأقر ماير للرئيس بأن هناك صفقة أسلحة وصفها بأنها خطيئة . . . وقال إنها فرضت على ألمانيا ، وأنها تجابه معارضة ضدها فى ألمانيا .

وسأله عبد الناصر :

ـ ما الذى يدفعكم لقبول الابتزاز الإسرائيلى وتهديدهم لكم ؟ »

وكنت قد اجتمعت إلى ماير قبل مقابلته للرئيس وحذرته من أنه سيواجه وقتا عصيبا ولذا كان مستعدا لرؤية الرئيس غاضبا كل الغضب على ألمانيا ...

ولكنه بعد المقابلة وفى حفلة غذاء فى بيت السفير الألمانى حضرها الرئيس السادات ـ وكان وقتذاك رئيس مجلس الأمة ـ وحضرتها أنا ، كان انطباع ماير أنه تلقى من التوبيخ أقل مما يتوقع وهكذا عاد إلى بون وهو يشعر بأنه يمكن حصر القضية كلها .

إلا أنه سرعان ما خاب ظنه . ذلك أن الرئيس عبد الناصر كان قد طلب الملف الكامل لصفقة الأسلحة الألمانية ولم يتسع له الوقت لمطالعته قبل وصول ماير فلما اتسع وقته لدراسته ، بعد يومين أو ثلاثة حتى عودة ماير إلى بون ، انفجر المرجل . . . فاستدعى الرئيس السفير والملحق العسكرى المصرى من بون واستمع بضيق متصاعد إلى روايتهما له عن القوة العسكرية التى تحقن بها ألمانيا الغربية إسرائيل . وفى تلك اللحظة بالضبط دخل إلى القصة عنصر جديد كليا كورقة جوكر ألقيت على مائدة القمار . . .

فقد كتب الهر فالتر أولبريشت ـ زعيم ألمانيا الشرقية ـ يبلغ عبد الناصر

فى رسالة ودية جداً أنه مريض وأن أطباءه قد أشاروا عليه بالذهاب إلى بلد دافىء للاستشفاء وأن بعض أطبائه ذكر أسوان باعتبارها أكثر ما يلائمه مناخا .

وتساءل أولبريشت إذا كان بوسعه أن يأتى إلى مصر ويقضى بضعة أيام فى أسوان ؟

فى ذلك الحين كانت العلاقات بين مصر وألمانيا على المستوى القنصلى فلم تكن مصر قد اعترفت بعد بألمانيا الشرقية كدولة مستقلة وكان ذلك لأن عبد الناصر كان يرغب فى أن يرى ألمانيا تتحد من جديد ، وكان يعتقد أن مثل هذا الاعتراف ليس من شأنه أن يساعد على ذلك بل إنه قد يؤكد بذلك وجود دولتين ألمانيتين .

وبغض النظر عن ذلك كله ، فكيف كان يسعه أن يرفض طلب صديق يريد قضاء عطلة لبضعة أيام فى شمس مصر الدافئة ؟

وهكذا كتب إلى أولبريشت موافقا على زيارته .

وقد قيل دائما فى ألمانيا الغربية إن دعوة عبد الناصر لأولبريشت إلى مصر كانت بمثابة تأنيب متعمد لألمانيا الغربية كما كانت ردا محسوبا بدقة على صفقة الأسلحة التى عقدتها بون مع إسرائيل .

ولكن الأمر لم يكن كذلك إطلاقا . . فقد كانت المبادأة من طرف أولبريشت وحده وكانت الغاية منها محض طبية ولم تكن سياسية .

وعلى كل حال فقد كتب لتلك البداية البريئة أن تتمخض عن أزمة كبرى .

فقد كتب أولبريشت رداً قال فيه إنه يود أن يأتى إلى مصر فى فبراير (شباط) إذا كان ذلك يوافق الرئيس . ووافق الرئيس ، ووضعت ترتيبات الزيارة ، ومن ثم نشر فى صحف ألمانيا الشرقية خبر صغير مفاده أن أولبريشت سيقضى عطلة فى مصر . . وهنا قامت قيامة الألمان الغربيين .

فقد اتهموا عبد الناصر بأنه لم يدع أولبريشت إلا بسبب استيائه من صفقة الأسلحة . .

وكالعادة رد عبد الناصر .

ورد الضربة للألمان الغربيين بتغييره زيارة أولبريشت من زيارة غير رسمية للاستشفاء إلى زيارة رسمية .

واتسمت سلسلة الأحداث التى تلت ذلك بلمسة قدرية حتمية لافرار منها .

فقد كتب أولبريشت إلى عبد الناصر فى ٢٧ يناير (كانون الثانى) يشكره على دعوته التى كان خبرها قد نشر الآن رسميا .

وفى اليوم التالى استدعى إرهارد مجلس وزرائه إلى اجتماع خاص أصدر عقبه بيانا بإبداء الأسف على الزيارة واستنكارها وعقدت فى مختلف أرجاء ألمانيا الغربية اجتماعات سياسية لمناقشة هذه الزيارة فقد كانت هذه أول زيارة يقوم بها أولبريشت خارج الكتلة الشرقية . وكانت تستهدف الشرق الأوسط الذى كان يشهد الكثير من الأحداث . ومن ثم فقد ساد الاعتقاد بأن هذه الزيارة ستكون لها عواقب خطيرة للغاية .

وبدأ إرهارد يبعث برسائل شفهية إلى عبد الناصر يبلغه فيها أنه كان مجبرا على إثارة الضجيج بشأن القضية . كما أنه أبلغ الرئيس المصرى فى رسالة أخرى أنه قال للرئيس جونسون بعد عودة جيرستنماير من القاهرة إنه يريد وقف صفقة الأسلحة مع إسرائيل ولكن جونسون أجبره على الاستمرار فيها قائلا إن إسرائيل ستواجه أخطاراً شديدة إذا توقفت ألمانيا فى منتصف طريق ولم تنه الصفقة .

وكان السفير الألمانى فى القاهرة قد استدعى إلى بون لإجراء مشاورات مع حكومته – حتى أنه اشترك فى أحد الاجتماعات الوزارية . ووزع تقريره

على جميع زعماء أحزاب الائتلاف الذى يشكل الوزارة — وقد قال السفير للرئيس عبد الناصر :

« يا سيادة الرئيس . . نحن لسنا مثلكم . . أنتم أمة مستقلة أما ألمانيا فليست مستقلة » ورفض عبد الناصر أن يسمع هذا الكلام وقال :

« مع كل طاقتكم الاقتصادية تأتون إلينا نحن الأمة النامية وتقولون إنكم غير مستقلين ؟ إننا نحاول أن نقترض الأموال منكم ونحاول الحصول على المهارات الفنية من عندكم ثم تأتى مع ذلك وتبلغنى أنكم غير مستقلين ؟ . . . هذه حجة لن أقبل ولن أسلم بها » . وكان هـــذا الغضب من جانبه جزءاً من رد فعله بسبب تأخره فى الانفعال بالتقارير التى تتحدث عن مساعدات ألمانيا الغربية لإسرائيل فقد شعر بأنه قد خدع . وقال مبررا انفعاله: إنه من ناحية المنطق فلم يكن هنـــاك أى سبب على الإطلاق يدعو الألمان إلى مساعدة الإسرائيليين وإن تأخره فى رد الفعـــل هو مثال تقليـــدى على خطأ الاعتماد على المنطق فى السياسة » .

وعندما بلغت الأمور هذه المرحلة من التأزم أخذ الألمان يتطلعون تواقين إلى مخرج من الأزمة التى تردت فى دركها علاقاتهم مع العالم العربى .

وكانت أزمة ذات رأســين : الأسلحة وأولبريشت . فالمصريون كانوا يكرهون أن يروا الأسلحة الألمانية فى إسرائيل، والألمان كانوا يكرهون أن يروا أولبريشت فى مصر . .

وبالرغم أنه من الصعب أن يوصف ألمانى بأنه كان « يهرول » فإنه يمكن القول فعلا إن الدبلوماسيين الألمان كانوا يهرولون حيرى فى مختلف أرجاء العالم باحثين عن مخرج من مأزقهم مع مصر .

وكان إيرهارد يبحث عن وسيط فوجد الجنرال فرانكو . . وكان ذلك لأن فرانكو لم يعترف قط بإسرائيل .

ووافق فرانكو على القيام بالوساطة وأوفد رسولا إلى عبد الناصر يحمل خطة لتسوية النزاع .

وبموجب تلك التسوية قال الألمان إنهم مستعدون لأن يصرحوا علنا بأن الصفقة قد انتهت. ولكن لما كان قد بقى من الاعتماد المفتوح لإسرائيل مبلغ من المال فقد اقترحوا أن يسلموه إلى الإسرائيليين ليفعلوا به ما يشاءون .

ولما أصدر عبد الناصر أوامره بإعلان شروط هذه التسوية فى مجلس الأمة جاء دور الإسرائيليين ليستشيطوا غضبا .

وهكذا اتهموا إيرهارد بأنه زحف على ركبتيه أمام عبد الناصر . أما إيرهارد الذى كان يرغب فى أن يجسم أمام أنظار العالم العربى أنه أوقف صفقة السلاح ، فقد استدعى رئيس لجنة الشراء الإسرائيلية فى بون لمقابلته وأبلغه النبأ شخصيا.

واجتمعت الحكومة الإسرائيلية وأعلنت أنها تعتبر أنها قد دخلت فى تعاقد ملزم مع ألمانيا وبالتالى فيتحتم على ألمانيا أن تطبقه وتنفذه كله . .

ولكن بعد يوم واحد من إعلان التسوية عاد الرسول الأسبانى لمقابلة عبد الناصر وقال له إن إيرهارد يريد إلغاء زيارة أولبريشت لمصر .

ورد عبد الناصر :

« كيف يمكننى ذلك ؟ . . يريدوننى أن ألغى زيارة أولبريشت لأنها تسيؤهم ولكنهم فى الوقت ذاته يمدون الإسرائيليين بالأسلحة التى سيستخدمونها لقتلنا . . . إننى أريد أن أضايقهم ولكن المقارنة غير واردة بين ما فعلوه بنا وما فعلناه بهم ردا عليهم . . . ليس هذا من الإنصاف فى شىء . . . أنا أضايقهم فقط وهم يقتلوننا . . . . » .

على أن إيرهارد ظل يلح على عبد الناصر لإلغاء الزيارة وارتكب بذلك

خطأ جسيما . . . ودعا عبد الناصر إلى زيارة بون وقال السفير الألمانى للرئيس عندما كان يوجه إليه الدعوة أن بون تتوقع زيارة الملكة اليزابيث فى الربيع وأنه مما يسر ألمانيا كل السرور أن تفرش البساط الأحمر لعبد الناصر قبل أن تفرشه للملكة اليزابيث .

ولكن هذا التملق كان كريها على قلب عبد الناصر فأجاب :

« إننى لا يساورنى أى اهتمام بالسير على البساط الأحمر قبل الملكة اليزابيث فأنا لا أتنافس معها » .

ورفض عبد الناصر أن يزور بون وقال إنه من الخطأ أن تعطى ألمانيا بقية المبلغ الذى لم ينفق على السلاح ، كما رفض إلغاء زيارة أولبريشت .

وفى أثناء ذلك كان أولبريشت قد بدأ يجنى بعض الثمار السياسية من الوضع . فوقف فى برلمان ألمانيا الشرقية وقال إن دعوته إلى القاهرة هى شرف كبير له بل إنها أكبر تكريم لقيه فى حياته . وناشد فى بيانه إيرهارد بأن يحافظ على كرامة الشعب الألمانى ويوقف الصفقة الألمانية المعقودة مع إسرائيل .

عندئذ ذلك دب الرعب فى قلب إيرهارد من أن تؤدى زيارة أولبريشت إلى اعتراف مصر بألمانيا الشرقية وإلى اقتداء بقية دول العالم العربى بمصر فى ذلك . وهكذا حاول أن يفعل شيئين : أولا : العمل على إلغاء الزيارة وثانيا : عزل مصر عن بقية العالم العربى .

وفى سياق ذلك أرسل إيرهارد خطابا إلى بن بيللا يقول فيه إنه يرجو منه أن لا يقتدى بالقاهرة إذا قرر عبد الناصر الاعتراف بألمانيا الشرقية . وقال إن ألمانيا الغربية تمد القاهرة بالمساعدة وأنه سيأمر بوقف هذه المساعدة وتحويلها إلى الجزائر فى حالة ما إذا أقدم عبد الناصر على الاعتراف بألمانيا الشرقية .

ورد بن بيللا قائلا للسفير الألمانى إنه يعتبر ذلك رشوة لا يمكنه قبولها .

ثم أرسل برقية إلى عبد الناصر ينبئه فيها بعرض إيرهارد .

كان عبد الناصر فى أسوان عندما تلقى البرقية فنهض على قدميه وتلاها فى خطبة علنية معلقا عليها بقوله : « هذه رشوة رخيصة » .

وبدأ إرهارد المسكين يتعثر ، وكان كل شيء ينفجر فى وجهه كلما تحرك كأنما كان يسير عبر حقل مزروع بالألغام . فقــد أغضب الجميع . أغضب المصريين والجزائريين وأغضب الإسرائيليين .

أما أولبريشت فقد استثمر الوضع استثمارا كليــا وأبحر إلى الإسكندرية على ظهر باخرة تدعى « الصداقة بين الأمم » .

وقد تلقيت ذات يوم برقية من السفينة تسألنى إذا كانت « الأهرام » مهتمة بعقد حديث صحفى مع أولبريشت فأبرقت موافقا قائلا إننا سنكون مستعدين لذلك عندما يصل . ولكننى فى أصيل ذلك اليوم بالذات تلقيت من السفينة برقية تحتوى على زهاء عشرين سؤالا طرحها أولبريشت على نفسه وأجاب عليها.

وبالطبع هاجم بون فى أجوبته .

وأصبت بشيء من الحيرة بصدد حديث أولبريشت ذلك أننا لم نكن نحن الذين طرحنا الأسئلة فاتصلت بالرئيس عبد الناصر وأبلغته بأننى تلقيت هدية لم أنتظرها وإن كانت هدية مقبولة بكل ترحيب .. فقال لى الرئيس : « إمض فى طريقك وانشر الحديث » .

وبدأ الهياج يعترى إرهارد فطلب إلى الرئيس جونسون أن يقوم بتهدئة الإسرائيليين ، فأوفد جونسون أفريل هاريمان فى هذه المهمة ، بينما بعث إرهارد بموفدين إلى الأردن وبغداد والجزائر .

وبدأ الوقت يخرج من يد الجميع فعلا ويصبح صعب السيطرة عليه .

وحتى يوم وصول الباخرة « الصداقة بين الأمم » إلى الإسكندرية كان إيرهارد لا يزال يناشد عبد الناصر بأن يلغى زيارة أولبريشت .

وكان التركيز فى هذه الرسالة الأخيرة ينطوى على التهديد بأن الحكومة الألمانية ستقطع العلاقات الدبلوماسية مع مصر فى اللحظة التى يطأ فيها أولبريشت الأرض المصرية . ولكن حتى هذا التهديد لم يردع عبد الناصر . وقد رد قائلا: إنه بات من المقرر أن يستقبل أولبريشت فى محطة القاهرة فى صباح اليوم التالى وهكذا «كيف يسعنى أن ألغى الزيارة ؟ »

وتم اللقاء بين أولبريشت وعبد الناصر فى ٢٤ فبراير (شباط) ١٩٦٥ وقبل أولبريشت عبد الناصر وقال له : « جئت إلى بلادكم كرفيق سلاح »

وفى تلك الليلة وقف أولبريشت فى حفلة عشاء رسمية وقال إنه يتحدث باسم « كل الصداقة التقليدية بين العالم العربى والشعب الألمانى » .

على أن عبد الناصر ظل مع ذلك تواقا إلى إنقاذ ما يمكن إنقاذه فى صعيد العلاقات المتردية مع إيرهارد . فحاول أن يكون حذرا وقال فى خطابه : «إن سياستنا تقوم على أن لا نفعل مامن شأنه تعميق تجزئة ألمانيا وتهديد احتمالات — وسوانح — إعادة توحيدها » .

وكان ذلك تأكيدا جديدا وواضحا لموقف مصر حيال ألمانيا .

كانت جعبة الألمان الشرقيين مليئة بالوعود والنوايا الطيبة . فوعدوا بجميع أنواع المساعدة . على طريقة أطلب تجب . . . وحدة طبية هنا . . . مصنع هناك . . . عقود للجميع . . كانوا فى حالة سخاء بالغ .

واجتمع مجلس وزراء ألمانيا الغربية مرتين ليقرر إذا كان سيقطع العلاقات الدبلوماسية مع مصر . . عندئذ وقع الانقسام بين وزير الخارجية الألمانى

شرويدر والمستشار إيرهارد ولم يستطع مجلس الوزراء أن يتخذ — فى اليوم الأول — قرارا حاسما . . . فقد كان إيرهارد مترددا وكان فى مأزق حرج . . . ثم خرج من تردده وأعلن إثر الاجتماع الوزارى الثانى أن ألمانيا لن تقطع علاقاتها الديبلوماسية مع مصر ولكنها ستجعل نمط علاقاتها مع إسرائيل طبيعيا عاديا .

وهكذا بدأت تتكشف نواجذ أزمة جديدة . . ويبدو أن تلك الأزمات كانت من النوع الذى يتوالد فكانت الأزمة تتمخض عن أزمة . . . وكانت كل أزمة جديدة أسوأ من سابقتها .

ومع ذلك كان من اليسير وقف تيارات الأزمات . . صحيح أن أولبريشت قد وصل ولكن عبد الناصر أعاد من جديد تأكيد سياسته بدعم هدف إعادة توحيد ألمانيا — الهدف العزيز على قلوب الألمان الغربيين — . كما أن إيرهارد قرر عدم قطع العلاقات الديبلوماسية مع مصر .

وكان من الممكن وقف الأزمة عند ذلك الحد .

ولكن إيرهارد كان من الحرص على صيانة ماء وجهه بحيث قرر أن يعاقب مصر بالاعتراف بإسرائيل . . وهكذا داس على لغم آخر .

دعيت الجامعة العربية للرد على إجراء إيرهارد فأوصى ممثلو ملوك ورؤساء جمهوريات الدول العربية بالإجراءات الثلاثة التالية :

١ — سحب جميع السفراء العرب من بون .

٢ — قطع العلاقات الديبلوماسية مع ألمانيا الغربية .

٣ — مؤازرة مصر اقتصاديا إذا نقض إيرهارد عقود المساعدات المعقودة معها.

أما الرئيس عبد الناصر فقد أضاف على ذلك قوله إن مصر لن تراعى توصيات الجامعة العربية إذا مضت بون فى خطتها بالاعتراف بإسرائيل فحسب وإنما سوف تعترف كذلك بألمانيا الشرقية وتصادر جميع المدارس ورءوس الأموال الألمانية فى مصر وتضعها تحت الحراسة القضائية .

أما الإسرائيليون فإنهم – بدافع من خشيتهم من أن يتراجع–إيرهارد فى وجه التصميم العربى – ردوا فى اليوم نفسه معلنين أنهم لن يقبلوا بإقامة علاقات « عادية » مع ألمانيا الغربية ما لم :

١ – تفعل ألمانيا كل ما فى طاقتها لسحب جميع العلماء الألمان العاملين فى مصر .

٢ – يتخذ السفير الألمانى القدس – وليس تل أبيب – مقرا لسفارته .

٣ – يتم تمديد موعد انتهاء محاكمة النازيين الذى كان يقترب من نهايته .

والواقع أن العلماء الألمان العاملين فى مصر لم يكونوا على مثل تلك الأهمية التى صورهم بها الإسرائيليون . . بل كانوا قد بدأوا يغادرون مصر تحت وطأة التهديد بالاغتيال بواسطة الطرود المتفجرة الإسرائيلية وبالتـالى فإن الضجة التى زعمت بأن النازيين يعملون لمصلحة مصر كانت من قبيل السخف والهراء.. ذلك أنه لم يكن هنـاك سوى ضابط سابق ألمانى من فرقة الصـاعقة النازية كان يعمل فى مصر وكان يدعى ولفجانج لوتز وقد تبين أنه جاسوس إسرائيلى يعمل تحت ستار أنه تاجر خيول فاعتقل وسجن ولما تبادلت مصر وإسرائيل الأسرى بعد سنة ١٩٦٧ كان اسم لوتز يتصدر القـائمة الإسرائيلية بأسماء المطلوب تبادلهم . . .

وكثر الأخذ والرد بين بون وإسرائيل بعد أن تقدم الإسرائيليون بمطالبهم ولكن طبيعة عمليـة المفـاوضات بين الطرفين لم تتضح إطلاقا ثم ما لبث الإسرائيليون أن أعلنوا فى ١٤ مارس (آذار) عن أنهم يقبلون عرض إيرهارد بإقامة علاقات عادية « بعد تلقيهم الإيضاحات اللازمة ».

واعتبر هذا البيان فى القاهرة وغيرها من العواصم العربية بمثابة استسلام ألمانى لإسرائيل .

وهكذا فإن وزراء خارجية الدول العربية قبلوا فى اليوم ذاته بتوصيات

ممثلى الرؤساء العرب ، وقد أقرت عشر دول عربية تلك التوصيات كليا بينما تحفظت ثلاث دول هى تونس وليبيا والمغرب وقررت عدم قطع العلاقات الديبلوماسية مع ألمانيا .

فى ٢٠ مارس (آذار) أعد جمال منصور – السفير المصرى فى بون – تقريراً للرئيس عبد الناصر عن كل ما دار . قال فيه إنه كان معروفا – بما لا يقبل الشك فى أكتوبر (تشرين الأول) الماضى – أن صفقة أسلحة قد عقدت بين ألمانيا وإسرائيل وأنه عندما أثار الموضوع قيل له إنها صفقة عقدت بين أديناور وبن جوريون فى نيويورك سنة ١٩٦٠ دون معرفة « البوندستاج » (مجلس النواب) وأن الحكومة الألمانية أوقفت تنفيذ الصفقة إلى أن أقرها الرئيس كنيدى ودعمها فى سنة ١٩٦١ .

وقال جمال منصور :

« قال لى وزير الخارجية شرويدر إنه حاول عند استلام مهام منصبه أن يقنع الوزارة بضرورة وقف الصفقة . ولكنه – لسوء الحظ . أخفق فى إقناعها ، وكان السبب الرئيسى فى ذلك يرجع إلى أن واشنطن كانت تلح على المضى فى تنفيذ الصفقة .

« وبعد ذلك أنبأنى جيرستنماير أن الرأى السائد فى البوندستاج ضد تصدير الأسلحة إلى مناطق التوتر وأنه يعارض – شخصيا – عمليات تصدير كهذه .. »

وكان ماير قد عاد إلى بون – بعد زيارة قام بها إلى الرئيس عبد الناصر – وكان يعتقد إنه من الممكن حصر الأزمـة . واندفع مفعما بالحماسة يقابل شرويدر ويحاول استصدار قانون يحظر تصدير الأسلحة إلى مناطق التوتر ..

ولكنه أخفق .

« وكانت وجهة نظر الوزارة الألمانية أنها ستنفذ هذه الصفقة بسبب من الضغط من واشنطن ولكنها لن تعقد صفقة أخرى .. »

وأنى منصــور فى تقريره على ذكر دعوة أولبريشت والانقسام الذى طرأ على الحكومة الألمانية بسببها وقال : « كانت هنالك ثلاثة اتجاهات ، الأول يمثله شرويدر وفون هاسل ويقوم على ضرورة عدم تسرع ألمانيا الغربية فى اتخاذ تدابير اقتصادية أو ديبلوماسية ضد مصر ، إنما يجب أن تحاول وقف المساعدة العسكرية لإسرائيل ويجب أن تحاول التوصل إلى تفاهم مع الدول العربية . ذلك أن أية تدابير شديدة ضد مصر من شأنها أن تؤدى إلى حلول ألمانيا الشرقية مكان ألمانيا الغربية فى الدول العربية .

« أما الاتجاه الثانى فينتمى إليه فريق شتراوس بالإضافة إلى الموالين لأديناور فينادى بقطع كل المساعدة الاقتصادية عن الجمهورية العربية المتحدة فى اللحظة التى يطأ فيها أولبريشت الأرض المصرية .

كانت حجتهم فى ذلك أن هذا الإجراء لن يكون بمثابة إنذار إلى الدول العربية فحسب إنما كذلك إلى الدول الإفريقية والآسيوية التى قد تحاول إقامة علاقات مع ألمانيا الشرقية .

« ويطالب أصحاب هــذا الاتجاه كذلك بقطع العلاقات الديبلوماسية مع الجمهورية العربيــة المتحدة بدعوى أن زيارة أولبريشت تؤلف خرقا لمبدأ هالشتاين .

« أما الاتجاه الثالث ـ الذى يستمد أسسه من خارج الوزارة ـ فيدعمه شتراوس وأديناور ـ المتورطان شخصيا فى صفقة الأسلحة ـ وينادى أصحاب هذا الاتجاه بالمضى فى صفقة الأســلحة وإنشاء علاقات ديبلوماسية مع إسرائيل وإمداد الإسرائيليين بعون عسكرى واقتصادى بغير حدود ...

« وعندما وجه إيرهارد إنـذاره إلى الجمهورية العربيــة المتحدة بشأن زيارة

أولبريشت اتصل أديناور تليفونيا بإيرهارد وانتقد المسلك الذى اتبعه طوال الأزمة وقال له إنه ليس له أن يهدد بقطع العلاقات الدبلوماسية فى اللحظة التى يطأ فيها أولبريشت أرض مصر إنمـا كان عليه أن يعترف بإسرائيل ويعلن بأنه سيمد الإسرائيليين بالأسلحة والعون الاقتصادى » .

وطبقا لرواية الوزير الألمانى ، الذى أنبأ جمال منصور بقصة مكالمة أديناور التليفونية ، فإن إيرهارد تضايق من أديناور لأنه ظن أنه وقع فى شباك حاكها له أديناور شخصيا . وقال أحد الوزراء الألمان لجمال منصور :

« هل تعرف ..؟ إننا نجابه مشكلة هنا . فالعلاقات بين أديناور وإيرهارد تشبه تماما العلاقة بين تشرشل — وإيدن بكل تعقيداتها » ..

فى التاسع من مايو (آيار) وجه إيرهارد رسالة إلى عبد الناصر أوضح فيها أن القطيعة بين ألمانيا والعالم العربى باتت محتومة لا يمكن تفاديها .

وكتب يقول : « يؤسفنى — عميق الأسف — أن تكون العلاقات الودية العريقة بين بلدينا قد تردت مؤخرا . على أننى لا أريد الخوض فى سبب هذا التدهور الآن فأنا أخط هذه الرسالة موجها نظرى إلى المستقبل مدفوعا بنية مخلصة للحيلولة — برغم كل ما حدث — دون وقوع قطيعة لا يمكن تلافى آثارها ..

« فى غضون أسابيع قليلة سيتم تبادل السفراء بين جمهورية ألمانيا الاتحادية وإسرائيل . ذلك بالاستناد إلى قرار اتخذته الحكومة الألمانية بعد دراسة مستفيضة أن ٧٨ دولة من دول العالم الغربى والعالم الشرقى وعالم عدم الانحياز تقيم علاقات دبلوماسية مع إسرائيل ، ومنها دول عدة تمتعت دائما بعلاقات ودية مع الدول العربية . إن الرأى العام فى بلادى وفى كثير من الدول الأخرى قد تساءل مرارا وتكرارا عن السبب الذى يدعو جمهورية ألمانيا الاتحادية إلى الإحجام عن

إقامة علاقات ديبلوماسية مع إسرائيل . وقد طرح هذا السؤال بإلحاح شـديد لأن الألمان – كما تعلمون – قد أوقعوا – فى الماضى – باليهود الكثير والشديد من البلاء .

• إن إقامة العلاقات الديبلوماسية مع إسرائيل تمكننا من تسيير سياستنا فى الشرق الأوسط فى مجراها الطبيعى . وهى ليست بأى حال موجهة ضد أى دولة عربية . وإننا على اقتناع متين بأن الشروط المتفق عليها فى هذا الصدد لا تؤلف بأى شكل انتهاكا للمصالح العربية .

• أما الالتزامات السابقة بشأن تزويد إسرائيل بالأسلحة فلن تنفذ بعد الآن . وستستبدل هذه الالتزامات بالتزامات تعويضية ولن تنص الاتفاقات الجديدة التى ستعقد مع إسرائيل على تزويدها بأى سلاح .

• ويؤسفنى أن يكون عدد من الدول العربية قد قرر اتخاذ تدابير ضد ألمانيا بسبب من إقامة علاقات ديبلوماسية بين جمهورية ألمانيا الاتحادية وإسرائيل . ولا أستطيع التسليم بأن هذا القرار له ما يبرره ذلك أن ألمانيا – بتبادلها السفراء مع إسرائيل – تتخذ خطوة سبق أن اتخذتها دول عديدة أخرى دون أن تتخذ الدول العربية شيئا بصددها .

• ومهما كان من شأن ما ستقررون فعله بشأن العلاقات بين بلدينا فإننى يجب أن ألفت اهتمامكم إلى النقطة التالية وهى : إذا أقامت الجمهورية العربية المتحدة علاقات ديبلوماسية مع ما تسمى بجمهورية ألمانيا الديموقراطية فإننى لا أستطيع أن أرى سبيلا تستطيع به أنت ، أو أستطيع أنا ، الحيلولة دون أن تنقطع إلى أجل غير مسمى روابط الصداقة بين الشعب الألمانى وشعب الجمهورية العربية المتحدة التى يتحمل عنها كل منا مسئوليتها التاريخية .

• وأود أن تتقبل رأيى هـذه باعتبارها كلام رجل مسه ما حدث مسا عميقا ولكنه مع ذلك لن يكف – ما دام ذلك ممكنا – عن العمل فى سبيل الصداقة العربية الألمانية .

« وتفضل يا سيادة الرئيس بقبول أسمى تقديرى . »

كان إيرهارد يريد أن يضرب عصفورين بحجر واحد .. كان يريد الاعتراف بإسرائيل ولكنه ما كان يريد أن يتم الاعتراف بألمانيا الشرقية .

ورد الرئيس عبد الناصر على هذا الكتاب فى ٢٣ مايو (آيار) مشيراً إلى الصداقة التقليدية بين ألمانيا والعرب قائلا إنه يعتقد أن الشعب الألمانى كان ضحية التعذيب النازى وليس خالقه . ومضى يقول : « إذا كان الشعب الألمانى يشعر بمسئوليته عما حدث لليهود فى العهد النازى، فى اعتقادى أنه على الشعب الألمانى أن يشعر بأزمة ضمير تجاه الشعوب العربية لأن العنصرية الصهيونية استغلت نكبة اليهود فى عهد ألمانيا الهتلرية من أجل أن تنفذ مؤامرة ضد الأمة العربية باقتطاعها شطرا من أراضيها لإقامة وطن قومى لليهود عليه .

« ويبدو لى أننا — والحالة هذه — ندفع ضريبة الدم لألمانيا حتى نغسل لها ضميرها ..

« لقد كانت التعويضات التى دفعها الشعب الألمانى إلى إسرائيل عونا كبيرا للصهيونيين فى عدوانهم ولست فى حاجة إلى تذكيرك بما فعلوا بواسطة القوة التى اكتسبوها من هذه التعويضات .

« لقد أصيبت الأمة العربية بصدمة رهيبة حينما علمت بأمر صفقة السلاح السرية بين ألمانيا وإسرائيل . وكانت حقيقة أن ألمانيا قد قررت التعويض على إسرائيل بالأسلحة الهجومية العدوانية صدمة عميقة ومضنية لنا . ولا أجد من الكلمات ما يكفى لأصف لك ما شعرت وما شعر به كل إنسان عندما أدركنا أبعاد هذه العملية ..

« بل لقد أصبحنا أكثر انزعاجا عندما سمعنا بأن هذه الصفقة هى جزء من علاقة خاصة بين بون وتل أبيب » .

ومضى الرئيس يقول : « لقد حاولنا أن نجعلكم تفهمون ولكننا جوبهنا بأنباء

لم نفهمها ، وعندما حاولنا تلطيف الأزمة كنا نفعل ذلك بدافع الرغبة فى الإبقاء على صداقتنا التقليدية مع الشعب الألمانى .. وكان من الممكن وقف تدهور الوضع لو أن حكومة ألمانيا الغربية أعلنت فقط عن أنها مستعدة لوقف هبات الأسلحة للإسرائيليين . أما ما حدث بعد ذلك ، فهو فى رأيى انهيار فى أجهزة اتخاذ القرار لم نستطيع له فهما .

« إنه لمن المؤسف أن تكون جمهورية ألمانيا الاتحادية قد قررت فى ذلك الحين — وفى ذلك الجو المتوتر — أن تنشئ علاقات ديبلوماسية مع إسرائيل . فقد كان قرارها هذا يعنى أنه جزء من عملية كبرى لتحدى الأمة العربية .

« وبصدد علاقاتنا مع ألمانيا الشرقية دعنى أنبئك ، أخيرا — أن الجمهورية العربية المتحدة تقدم مبادئها على كل شئ آخر ولا تقبل بأى ضغط .. »

لم يترك هــذا التبادل من مجال للمناورة . ففى اليوم الذى رد فيه عبد الناصر على إيرهارد بدأت الدول العربية — الواحدة تلو الأخرى — باستدعاء سفرائها من بون وبقطع علاقاتها الديبلوماسية مع ألمانيا الغربية .

ومرة أخرى شهد الشرق الأوسط هجرة ورحيل ممثلى دولة غربية من الأقطار العربية ... فعاد إلى بون عشرة سفراء ألمان مع موظفيهم وقد أنهيت مهماتهم وأغلقت سفاراتهم ...

وفى بادئ الأمر وعندما بحثت الجامعة العربية فى أمر ما ستتخذه من تدابير إزاء ألمانيا الغربية اقترح عبد الناصر على الدول العربية أن لا تقطع العلاقات الديبلوماسية مع ألمانيا الغربية إنما أن ترد عليها بالاعتراف بألمانيا الشرقية وهكذا تجبر الألمان الغربيين على تنفيذ مبدأ هالشتاين وقطع العــلاقات مع الدول العربية . وكان رأ هو أن الدول العربية من الكثرة بحيث أن مثل هذا الإجراء سيخلق تحديا جدي وخطيرا لإيرهارد ولمبدأ هالشتاين ..

غير أن السعوديين قالوا إنه لن يكون فى وسعهم — لأسباب تقليدية — أن يعترفوا بحكومة شيوعية .

وعندئذ تبنت دول عربية أخرى وجوب قطع العلاقات الديبلوماسية مع ألمانيا الغربية ولم يتقرر اعتماد هذا الإجراء إلا لأن السعوديين وقفوا فى طريق اقتراح عبد الناصر .

وبعد ذلك أرجأ الرئيس عبد الناصر الاعتراف بألمانيا الشرقيــة لأنه أراد الحفاظ على وحدة العمل بين الدول العربية العشرة . ولم يشأ أن يفسد هذه الوحدة بالتصرف انفراديا وهكذا أجل قرار الاعتراف بالمانيا الشرقية زمنا طويلا من أجل وحدة العمل العربى .

وأعتقد أن ما قضى فى النهاية على إيرهارد وأنهى حياته السياسية — كمستشار لألمانيا الغربية—كان يكمن فى التردد الذى بدا عنه فى هذه الأزمة، وفى طريقة اتخاذ القرارات التى كان يقوم بها ويسحبها على طريقة الكر والفر،وفى عجزه عن معالجة الموقف .. فقـد ووجه بتحد كبير وأثبت أنه عاجز تماما عن معالجة ذلك التحدى .

أما هذه الأزمة ، بل هذه المواجهة التى لم تكن ألمانيا أو مصر راغبة فيها ، والتى تمتد جذورها إلى التزام الرئيس كنيدى بتسلح إسرائيل ، فقد كان لها أثر بعيد المدى .

ذلك أن إسرائيل اضطرت — بعد أن أوصد فى وجهها باب ألمانيا كمصدر للسلاح — أن تتحول إلى الولايات المتحدة التى أصبحت فى عهد جونسون: المصدر العلنى لقوة إسرائيل العسكرية .

واضطرت الولايات المتحدة فى النهاية إلى الكشف عن وجهها الحقيقى .!

عبد الناصر وجيفارا
الحلم ... والثورة ..

عندما دخل فيدل كاسترو على رأس رجاله الظافرين هافانا ، وقد امتشقوا بنادقهم وأحزمة رصاصهم مطلقين لحاهم الكثيفة مال الرئيس عبد الناصر إلى اعتبارهم جماعة من المغامرين على الطريقة السينمائية التى كان يقوم بأدوارها إيرول فلين وأمثاله من أبطال أفلام المغامرات المثيرة ، وليس ثوارا حقيقيين وربما ساعد على هـذا الانطباع أن الممثل إيرول فلين نفسه كان مع الموكب الغريب الذى دخل كاسترو به إلى هافانا .

ولم يول عبد الناصر حركة كاسترو الكثير من الاهتمام لأن الزعيم الكوبى كان يلقى كثيرا من التأييـد الأمريكى فى ذلك الحين . ومع أن عبـد الناصر كان يرى أن أمريكا اللاتينية كانت ناضجة للثورة ، فلم يكن يعتقد أنه يمكن أن ينجح أى تغيير هنـاك دون موافقة أمريكا . فقد كان شـديد الإحساس واليقظة للطريقة التى قلبت بها وكالة المخابرات المركزية الأمريكية نظام الرئيس أربينيز فى جواتيمالا ، وكان إحساسه هذا من العمق بحيث لم يكن يساوره أى شك فى حقيقة بطش الولايات المتحدة وسلطانها على تلك المنطقة .

وقد كان شكه فى تأييد أمريكا لحركة كاسترو ، وارتيابه فى نزعة كاسترو المسرحية — فضلا عن انهمـاكه فى أحداث الشرق الأوسط — هو الذى دفع عبد الناصر إلى العزوف عن التورط مع كاسترو وأتباعه أصحاب الذقون الطويلة والأحذية الثقيلة .

ولم يكن هناك أى اتصال حقيقى بين الحركتين حتى يونيو (حزيران) ١٩٥٩ عندما وصل تشى جيفارا إلى القاهرة فى زيارة لمدة خمسة عشر يوما لدراسة تجربة الإصلاح الزراعى فى مصر .

وكانت هذه هى أول مرة يلتقى فيها عبد الناصر وتشى جيفارا .

فى هذا اللقاء الأول ، روى تشى لعبد الناصر إنه عندما كان كاسترو بجانبه المصاعب والنكسات –وهو يقود حرب العصابات فى قمم التلال الكوبية فى سنة ١٩٥٦–كان يستمد كثيرا من الشجاعة من الطريقة التى صمدت بها مصر للعدوان الثلاثى البريطانى – الفرنسى – الإسرائيلى . وقال إن عبد الناصر كان مصدر قوة روحية وأدبية لرجاله .

على أنه عندما بدأ الرجلان يتطرقان إلى موضوع الإصلاح الزراعى ، بدا الاختلاف بينهما واضحا على الفور . إذ كان أول سؤال وجهه تشى جيفارا هو :

« كم من اللاجئين المصريين أجبروا على مغادرة البلاد ؟ »

وعندما رد عليه عبد الناصر بأن عددهم لم يكن كبيرا وأنهم كانوا فى معظمهم من « المصريين البيض » أى من فئة أصحاب الجنسيات الأجنبية الذين تمصروا بحكم إقامتهم فى مصر ، لم يسعد هذا الجواب جيفارا ، فقال معلقا :

« هذا يعنى أنه لم يحدث شئ كثير فى ثورتكم . إننى أقيس عمق التحول الاجتماعى بعدد الأشخاص الذين يمسهم ويؤثر فيهم بحيث يبدأوا فى الإحساس بأنهم لم يعد لهم مكان فى المجتمع الجديد . »

وهنا شرح له عبد الناصر أن ما يفعله هو « تصفية امتيازات طبقة معينة وليس تصفية أفراد تلك الطبقة » . وأضاف أنه يريد أن يفتت سلطة الإقطاعيين لكنه لا يريد أن يحرم أفراد هذه الطبقة الإقطاعية من أن يصبحوا أعضاء نافعين فى المجتمع الجديد إذا شاءوا .

ولكن جيفارا أصر على وجهة نظره ولم تتمخض زيارته للقاهرة عن شئ يذكر . فقد كان الرئيس عبد الناصر حتى ذلك الوقت لا يولى الكوبيين وسياساتهم الكثير من الاهتمام .

وفى السنة التالية استقبل عبد الناصر ضيفا كوبيا آخر هو راءول كاسترو — شقيق فيدل — الذى جاء على رأس وفد كوبى للاشتراك فى احتفالات ذكرى الثورة . وقد أعد خطابا لهذه المناسبة يلقيه فى الاسكندرية بمناسبة ذكرى خلع الملك فاروق عن العرش . وكان الخطاب بالغ العنف فى هجومه على الولايات المتحدة . ذلك أن العلاقات بين كوبا الجديدة كانت قد ساءت وأخذت الولايات المتحدة تهيئ مقدمات الغزو فى معركة خليج الخنازير التى وقعت فيما بعد.

واستفسر أحد رجال التشريفات من كاسترو عما سيقوله فى خطابه ولما أطلعه كاسترو على الخطاب هاله ما فيه من عنف فى العداء لأمريكا فرجاه أن يخفف شيئا من لهجته .

وانفرد كاسترو بنفسه فى المدرج وحاول أن يحذف أعنف مقاطع الخطاب وشعر باكتئاب شديد من ذلك . لكنه ازداد انزعاجا عندما قال له رئيس التشريفات إن النصف المنقح لا يزال بالغ العنف !

وفى النهاية حذف راءول كاسترو ما يقرب من ثلثى الخطاب وشعر برغبة فى الامتناع تماما عن الكلام فى الاحتفال غير أنه كان وعد بالكلام واتخذت كل الترتيبات لذلك فأحس بأنه لابد وأن يمضى فى الأمر إلى نهايته . ولكنه شعر بالخيبة وبأن خطابه كان فاترا بلا نبض ولا روح ولا حيوية

ثم ألقى الرئيس عبد الناصر خطبة حمل فيها على الولايات المتحدة حملة أكثر عنفا بكثير مما كان كاسترو ينويه فى النص الأول لخطابه . من هنا فقد أسقط فى يد الزائر الكوبى وكان من الطبيعى أن يشعر بالحيرة والغضب معا !

وعندما خرج عبد الناصر وكاسترو فى سيارة واحدة من مدرج الاحتفال لتناول العشاء، لزم كاسترو الصمت طوال الطريق برغم حماسة الجماهير التى كانت تهتف لهما وتحييهما . وعندما وصلا إلى بيت الرئيس قال كاسترو : « إننى آسف فربما ليس لى أن أثير الموضوع أصلا . لكننى لا أفهم شيئا على الإطلاق إليك خطابى ...

كان الخطاب مكتوبا بالأسبانية ، ولاحظ الرئيس فورا أن نصفه مشطوب . واستأنف كاسترو قائلا :

« إن ما يحيرنى هو أنك كنت فى حملتك على الأمريكيين أقسى وأشدمما كنت أنويه عشرات المرات ... »

ودهش الرئيس وسأل كاسترو عمن قام بدور الرقيب على خطابه ، وبدأ يتحرى فورا عن الأمر بالتليفون ، حتى اهتدى إلى المسئول الذى راقب خطاب كاسترو ، وقد قال ذلك الرجل—سيئ الحظ—إنه شعر بأن عليه أن يسأل كاسترو تخفيف لهجة خطابه لأنه كان مقررا أن يحضر السفير الأمريكى الاحتفال ..!

وهنا التفت عبد الناصر إلى كاسترو قائلا : « هكذا يعانى الثوريون من البيروقراطيين » .

ورد كاسترو قائلا إنه لو لم يهاجم الرئيس الأمريكيين فى خطابه ولو لم يسأل عن سبب مراقبة خطابه لكان قد عاد ليخبر أخاه أن المصريين ليسوا ثوريين .

التقى عبد الناصر بفيدل كاسترو للمرة الأولى فى نيويورك بعد ذلك بثلاثة أشهر عندما حضر الإثنان « دورة خروشوف » فى الأمم المتحدة . وفى ذلك اللقاء كرر فيدل كاسترو ما كان قاله جيفارا عن الشجاعة التى استمدوها فى ١٩٥٦ من الطريقة التى صمدت بها مصر فى وجه بريطانيا وفرنسا وإسرائيل فى معركة السويس . وكيف خرجت ورأسها مرفوعة فى عنان السماء . وطلب من الرئيس عبد الناصر أن يلخص له التجربة المصرية وقت السويس وأبدى إعجابا صادقا به .

وقد أعطى الرئيس عبد الناصر تأييده لكاسترو فى نيويورك حيث دبر الأمريكيون حملة ضده تستهدف إجباره على مغادرة الولايات المتحدة ، وكان قد حجز لنفسه ولأعضاء وفده فى فندق شلبورن حيث تعمدت إدارة الفندق

إهانته إذ طلبت من الكوبيين تقديم بعض الضمانات المالية ثم امتلأت الصحف الأمريكية بالقصص الفاضحة التى تزعم أن غرف المندوبين الكوبيين امتلأت بريش الدواجن التى زعموا أن هؤلاء كانوا يذبحونها فى غرفهم ويلتهمونها !

وانتقل كاسترو إلى الإقامة فى هارلم — حى الزنوج — وذهب عبد الناصر لزيارته فى ذلك الحى الزنجى المعزول لإبلاغه رغبته فى أن يقترح نقل الأمم المتحدة إلى بلد آخر إذا جعل الأمريكيون من المستحيل على كاسترو أن يشترك فى دورة الجمعية العمومية تلك .

وحمل كاسترو لعبد الناصر هدية كانت عبارة عن صندوق خشبى موشى بجلد التمساح . وعندما فتحه عبد الناصر قال : « ظننت أنه صندوق سيجار » ، فاعتذر كاسترو قائلا : « لم أكن أعرف أنك تدخن السيجار ، لكننى سأتحقق من أن تصلك كمية من السيجار ، ولربما أخطأت فى إهدائك صندوقا موشى بجلد التمساح لأن النيل عندكم يعج بالتماسيح » .

أجابه عبد الناصر : «نعم ... عندنا» وتطلع إلى سقف الغرفة قبل أن يضيف « أربعة منها بالضبط !»

وتطلع إليه كاسترو مشدوها : « كيف تيسر لك أن تحصيها » ؟ فأجابه الرئيس لأنها جميعا فى حديقة الحيوان » !

وسأله كاسترو إذا كان سيستمع إلى خطابه الرئيسى الذى ينوى أن يلقيه فى جلسة بعد الظهر فى الأمم المتحدة ، فرد عبد الناصر بأنه على قدر ما كان يود ذلك ، فلن يكون فى وسعه أن يحضره لأن موعده مع الرئيس أيزنهاور كان قد حدد فى نفس الموعد المقرر الذى كان كاسترو يتحدث فيه .

واكتأب كاسترو للغاية واعتقد بأن الأمريكيين تعمدوا تحديد الموعد بهذه الطريقة حتى يعرقلوا أى تقارب بينه وبين عبد الناصر . ولكن حتى إذا كان ذلك

صحيحا فالواقع أن الأمريكيين لم ينجحوا فى غرضهم إذ قام بين الرجلين إعجاب متبادل تزايد على مر الأيام .

وحث الرئيس عبد الناصر كاسترو — فى اجتماعاتهما فى نيويورك — على أمرين :

أولهما : أن لا يعلق اهتماما أكثر مما يجب على القاعدة البحرية الأمريكية فى «جوانتانامو» فى كوبا ، وأن لا يسمح لنفسه بأن يساق إلى نزاع عسكرى بسبب تلك القاعدة .

وثانيهما : أهمية وجود قاعدة للثورة . كالوحدة العربية مثلا بالنسبة للثورة المصرية .

وأوضح الرئيس لكاسترو كيف أن فكرة الوحدة العربية قد أعطت النضال المصرى عمقا عظيما وأمدت الثورة بالعمق الاستراتيجى والأدبى والسياسى .

وسأل كاسترو إذا كانت ثمة قاعدة أو أسس للوحدة فى أمريكا اللاتينية .

ورد كاسترو بأن هناك بعض الأسس : الدين ، واللغة — باستثناء البرازيل بلغتها البرتغالية — والاضطهاد الذى يؤلف القاسم المشترك الأعظم بين جميع دول أمريكا اللاتينية . ولكن لم يقم بعد أى عامل توحيدى فى قوة فكرة الوحدة العربية .

عاد جيفارا إلى القاهرة فى فبراير (شباط) ١٩٦٥ ومكث فى المنطقة العربية حتى نهاية مارس (آذار) . وفى ذلك الحين كان عبد الناصر قد نبذ تماما شكوكه الأولية فى الكوبيين وأخذ يعجب بهم لاندفاعهم فى تأييد مصر وقت السويس وفى صراعهم من أجل الحفاظ على ثورتهم .

وكان عبد الناصر يرى فى كفاحهم ضد الولايات المتحدة فى معركة خليج الخنازير وأزمة الصواريخ الروسية ، صراع سمك السردين مع الحوت . وكان إعجابه كله لسمك السردين .

استقبل عبد الناصر جيفارا فى اليوم الثانى من زيارته وشعر على الفور بأن جيفارا يعـانى الحزن من ضيق شخصى وكرب عميق . وحاول عبد الناصر أن يحثه على الكلام : كيف تسير الأحوال فى كوبا ؟ هل كل شئ على ما يرام بينه وبين كاسترو ؟ »

لكن جيفارا ظل منطويا على نفسه . ولم يفتح قلبه أو « يفضفض » بالكلام عن مشكلته .

وفى ذلك الاجتماع أبلغ عبد الناصر أنه ذاهب إلى تانزانيا حيث ألفت لجنة لمساعدة حركات التحرير الأفريقية فى دار السلام . ولكن عبد الناصر شعر بأن جيفارا لا يتجه إلى تانزانيا بكل قلبه ...

وعاد جيفارا بعد عشرة أيام قضى بعضها فى الكونجو وقال للرئيس: إن ماشاهده هناك أحزنه وحز فى قلبه . وقال إنه قام بزيارة كتيبتين من الزنوج الكوبيين ألفتا وأرسلتا من كوبا للقتال من أجل أنطوان جيزنجا الرجل الذى حاول أن يرث زعامة لومومبا . ومضى يبلغ الرئيس إنه يفكر فى الانضمام إلى الكفاح وفى تولى قيادة الكتيبتين .

ودهش عبد الناصر مما سمع ... بينما استطرد جيفارا — الذى كان يرافقه فى المقابلة السفير الكوبى فى تانزانيا السنيور ريفالتا الزعيم السابق لنقابة عمال السيجار فى كوبا — يقول : « لقـد أمضيت ليلتى كلها أذرع أرض غرفتى فى فندق شبرد محاولا أن أقرر إذا كان يجب أن أقابلك وأخبرك بذلك بينما أمضى صديقى ريفالتا وقته يلف سيجارين لك » .

وكان ريفالتا يحمل دائما أوراق التبغ الكوبى معه ليلف السيجار حيثما أتيح له . وهكذا لف فى ليلة تردد جيفارا سيجارين بالغى الطول للرئيس بينما كان جيفارا يحاول أن يقرر ما إذا كان له أن ينبئ الرئيس عبد الناصر بأنه ينوى أن يقاتل فى الكونجو .

وما لبث جيفارا أن بدأ يتكلم ليوضح موقفه للرئيس :

إننى أرى أنه يجب أن نفعل المزيد من أجل الثورة فى العالم . وقد فكرت فى أنه يتعين على أن أتوجه إلى أفريقيا لأفعل شيئا ما . إن لى خبرتى وتجربتى فى النشاطات الثورية وفى التنظيم الثورى وأعتقد أن الأسباب مهيأة فى أفريقيا .

« وأعتقد أننى سأتوجه إلى الكونجو لأنها أكثر بقاع العالم تفجرا . وأخال أننا نستطيع – بمساعدة الأفريقيين عبر لجنة تانزانيا وبواسطة الكتيبتين الكوبيتين– أن نؤذى الاستعماريين فى قلب مصالحهم فى كاتانجا » .

ورد عليه عبد الناصر قائلا : « إنك تدهشنى . ماذا حدث لكل ما كنت تفعله فى كوبا ؟ هل تخاصمت مع كاسترو ؟ لا أريد أن أتدخل لكنك إذا كنت تريد أن تصبح « طرزانا » ثانيا ، رجلا أبيض يقحم نفسه بين الزنوج ليقودهم ويحميهم ، فإن ذلك لن يفلح » .

وضحك جيفارا من فكرة تحوله إلى « طرزان » . وانتهى الاجتماع الذى كان فى الوقت نفسه بداية سلسلة من الحديث والحوار بين عبد الناصر وجيفارا . حوار بين مناضلين ثوريين كان رأيهما واجتهادهما فى طريقة تحقيق الثورة تختلف بشكل جوهرى فى معظم الأحيان .

كان عبـــد الناصر يحب جيفارا . وكان يشعر بميـل عاطفى خاص نحو هذا الزعيم الكوبى ، وفى أثناء الحديث ، بدأت تنجلى أسباب حزن جيفارا . فقد قال يبسط الوضع ، إنه يكن احتراما شديدا لكاسترو ويعتبره أخا ومعلما ، ولكن قامت بينهما أشياء لم تكن كلها سوية . أولها أنه جعل راءول كاسترو يعتنق الشيوعية بينما كان فى المكسيك ولم يخبر فيدل بذلك . ثم أدخل راءول فى عضوية الحزب الشيوعى وقرر معه أن يخفيا الأمر على فيدل . ولما عرف فيدل كاسترو بالأمر استشاط غضبا : غضب لما حدث كما غضب لأنه أخفى عنه .

كذلك عكر العلاقات بينهما أنه كانت له أحيانا – برغم أنه لا يشك مطلقا

فى الإخلاص الثورى لكاسترو — بعض التحفظات إزاء معتقدات كاسترو الاجتماعية أثناء كفاحهما المسلح فى الجبال .

وعلى كل حال ، فقد كان غضب كاسترو وشكوك جيفارا قد مضيا ، ومنح كاسترو رفيقه فرصته فى أن يزاول حقه الثورى كاملا ، فقد أعطاه — وهو الأرجنتينى — الجنسية الكوبية وجعله وزيرا للصناعة .

ولكن مصاعب ذلك المنصب كانت هائلة ووجد جيفارا أن الكثيرين أخذوا يهاجمونه بسبب افتقاره إلى النجاح بشكل جعله يشعر بأنه يفتح المجال لمهاجمة فيدل كاسترو شخصيا .

وقال جيفارا إنه يشعر بأنه يتخبط فى أزمة . فقد كانت لديه أسئلة عديدة لا يستطيع أن يجد لها جوابا . وقال إن كوبا تواجه مشكلات هائلة . وليست هناك حلول سريعة . واعترف قائلا : « لقد تخبطنا — وربما كنت أنا المسئول عن هذه الأخطاء — فقد أممنا ٩٨ فى المائة من كل ما وجدناه ، أممنا حتى دكاكين الحلاقة ، وبعد ذلك وجدنا أنه كان علينا أن نترك بعض الناس خارج نطاق التأميم »

ومضى جيفارا يقول :

لقد تعودت أن أتحدث كثيرا عن التحول الاجتماعى . ومن ثم كلفت مهمة الإشراف على ذلك التحول ، وكان المشكل الأول الذى واجهته هو إيجاد الأشخاص الذين يمكنهم أن يديروا المؤسسات المؤممة ثم وجدناهم وظننا أنهم سيكونون ممثلين للثورة ، فاكتشفنا أنهم لا ينتمون إلى الحزب الثورى إنما إلى الحزب الإدارى .

فقد نسوا حماسهم الثورى فى أحضان السكرتيرات الفاتنات وعلى مقاعد سياراتهم الفخمة وفى أجواء امتيازاتهم ومكاتبهم وبيوتهم المكيفة الهواء . وأخذوا يغلقون أبواب مكاتبهم فى وجوه النـاس للحفـاظ على الهواء المكيف بدلا من أن يفتحوها لاستقبال العمال .

لقد شعرت بأننا نعطى الانتهازية فرصتها . وقد وجدنا رجلا يحتفظ فى مكتبه بسبعة عشر جهاز تلفزيون .

أحسست بأنه ليس لدينا حزب ، إننى شيوعى وقد قرأت القدر الكثير من الكتب الشيوعية وأصبحت معذبا مشتتا بين الثورة والدولة .»

وكان جيفارا يتكلم بملء اندفاعه . كانت خيبة أمله واضحة وضوح حزنه وكربه وكان صدره مليئا بأسئلة تفتقر إلى جواب .

« من هو الشيوعى ؟ ماهو دور الحزب؟هل الشيوعى مجرد ملحد ؟ هل يتعين على الشيوعى أن يعمل أكثر من الآخرين ؟ لقد قلت ذات يوم إن على الشيوعى أن يكون آخر من يأكل وآخر من ينام وأول من يستيقظ . لكننى تبينت أن ما قلته هو وصف لعامل جيد وليس وصفا لشيوعى جيد .

من يسن القوانين ؟ ما هى العلاقة بين الحزب والدولة ؟ وبين الثورة والناس ؟ حتى يومنا هذا ظلت هذه العلاقات تدار بانتقال الأفكار واستقرائها تلقائيا . لكن هذه الطريقة لم تعد كافية .

إننا شديدو التعاسة من كثير من الأشياء التى نراها حولنا ، إننا لسنا راضين عن الستالينية لكننا لا نقبل رد الفعل ضد الستالينية ...

ثم إن هناك تناقضا فى الشيوعية . فعنــدما كنت أفاوض الاتحاد السوفييتى أحيانا ، وجدت أن الروس يريدون أن يشتروا موادنا الخام بسعر السوق السائد الذى يحدده الاستعماريون . على أننى لا أستطيع أن أقبل ذلك من دولة اشتراكية . ولقد ناقشت هذه الناحية مع الروس . فقالوا إنهم مضطرون إلى أن يبيعوا فى سوق تنافسية . وعند ذلك سألتهم عن الفرق بينهم وبين الاستعماريين الذين يحددون الأسعار . فقالوا إنهم يفهمون جيدا وجهة نظرى وأنهم يدركون أن المواد الخام تجمع من عذاب واحتضار شعوب الدول المتخلفة ولكن ليس لديهم – على حد قولهم – من بديل . « إننا مضطرون إلى البيع فى سوق تنافسية »

وبعد ذلك سألتهم عن السلع والمنتجات الجاهزة التى يبيعونها لنا وقلت لهم : إنكم تعتمدون فى الإنتاج على آلات التسميد الذاتى وبالتالى لا تدفعون أجورا مرتفعة فى مقابل الإنتاج ، أى أنكم تنتجون تلك السلع بتكلفة رخيصة ومع ذلك تبيعون إياها بنفس أسعار السوق العالمية أى أننا نوجه الانسحاق فى كل حالة ، ولا نجد أملا لنا حتى معكم ! »

ومضى بعد ذلك يناقش دور كوبا فى أمريكا اللاتينية وقال إن الحركة الوحيدة التى قامت قبل الثورة الكوبية وكانت تستحق الاهتمام هى حركة بيرون فى الأرجنتين وقال إن بيرون حقق بعض الأشياء المهمة فى ميدان التصنيع لكنه أخفق كليا فى فهم دور البروليتاريا وقد أخفقت حركته وفشلت بسبب افتقارها إلى عنصر النضال الشعبى .

واستطرد يقول : : « وقد أخفقت كذلك لأن بيرون كان جبانا فلم يستطع أن يستجمع ما يكفى من الشجاعة لمواجهة الموت وعندما حان وقت إظهار الشجاعة آثر الهرب » .

وقال جيفارا : « إن نقطة التحول فى حياة كل إنسان تحل فى اللحظة التى يقرر أن يواجـــه الموت . فإذا قرر أن يجابه الموت يكون بطلا سواء نجح أم أخفق . إن فى وسع الإنسان أن يكون سياسيا صالحا أو رديئا ولكن إذا كان لا يستطيع أن يواجه الموت فإنه لن يكون أكثر من مجرد رجل سياسى » .

تلك كانت العقيدة التى عاشها جيفارا ومات من أجلها .

واستمرت المناقشات لبال عدة فى بيت الرئيس وكان من الأشياء التى رواها جيفارا للرئيس عبد الناصر أنهم كانوا قرروا البدء بالثورة فى كوبا مع أن الأسباب لم تكن ملائمة لها ، لأنهم شعروا بأن قرار إشعال الثورة نفسه يشكل عاملا ثوريا يجب أن يحسب حسابه .

وناقشه عبد الناصر فى حججه تلك قائلا إنه يدرك أن قرار إشعال الثورة يمكن أن يكون فى حد ذاته عاملا حتى لو كانت الشروط الموضوعية غير مكتملة بعد ، ولكن هناك متطلبات أساسية لا يمكن تجاهلها فإذا ما أهملت فإن القيام بالثورة يمكن أن يكون عملا يائسا .

وقال عبد الناصر لجيفارا :

« عليك — قبل كل شيء — أن تنسى كليا فكرة الذهاب إلى الكونجو هذه . إنها لن تنجح وسوف يكتشف أمرك بسهولة لأنك رجل أبيض . وإذا رافقك آخرون من البيض فإنك ستعطى الاستعماريين فرصة أن يقولوا إنه ليس هناك فارق بينكم وبين الجنود المرتزقة .

إننى أعتقد بأن الثورة ظاهرة عالمية النطاق لا تفرق بين مختلف الألوان والأجناس ولكن هناك أشياء معينة يجب أن تدخل فى الاعتبار ، أن ما ينبغى علينا عمله هو أن نساعد الإفريقيين . ولنحاول فى هذا أن نعطى كل شعب الحق فى أن يفعل ما يعتبره صائبا .

لكنك إذا ذهبت إلى الكونجو مع الكتيبتين الكوبيتين وإذا أرسلت معك فيلقا مصريا فإن عملنا سيوصم بأنه تدخل أجنبى وسيؤذى أكثر مما يفيد » .

ومضى عبد الناصر يناقش مسألة القواعد اللازمة للثورة الناجحة ، فقال : ربما كنت أختلف مع وجهة النظر الماركسية الجامدة التى تقول إن الثورة لا يمكن أن تنشب إلا حيث تكون هناك بروليتاريا متطورة — ولقد أثبت كل من لينين وماوتسى تونج عدم صحة هذه النظرية — لكننى أرى أنه لابد من أن تكون هناك على الأقل نواة من البورجوازية الصغيرة والعمال .

كما أن الأمر يتطلب توافر المقومات الأساسية لمرافق المواصلات . فالأفكار تحتاج إلى المواصلات مثلما يحتاج إليها الاقتصاد . وإذا كان الاقتصاد فى حاجة إلى طرق ومطارات فإن الأفكار كذلك تحتاج إلى وسائل الانتقال وبالتالى لا يمكن

أن تكون هناك ثورة جماهيرية عامة دون أن تتوفر المقومات الأساسية لمرافق الخدمات العامة .

لقد عانيت ذلك فى اليمن واختبرته . فعندما بدأت الثورة هناك ، وجدتنى أهب لمساعدتها . ومع أننى تلقيت من التقارير ما يفيد أن الوضع هناك غير صالح للثورة فقد قلت مثلك إن مجرد أن الثورة قامت فإن ذلك يؤلف عنصرا وضعيا فى حد ذاته وبالتالى تجب مساعدتها .

على أننى ما لبثت أن اكتشفت أولا أنه لا يمكن مساعدة الثورة من الخارج ، وثانيا أن ذلك سيقتضى وقتا طويلا وكثيرا من العذاب . ووجدت أننا بيننا نستطيع أن نسارع فى العملية التاريخية للثورة فإننا لا نستطيع أن نقفز متخطين العملية الطبيعية العضوية التى تخلق قوى الثورة » .

فى ذلك الحين كان الرئيس عبد الناصر يخوض حملة لتجديد فترة رئاسته للجمهورية العربية المتحدة ، فكان يجول فى المدن والأرياف ملقيا الخطب ومجتمعا إلى الجماهير . وهكذا أبلغ جيفارا بعد جلسة مناقشة طويلة بينهما أنه لن يسعه أن يقابله فى اليوم التالى لأنه سيكون خارج القاهرة لافتتاح العمل فى أحد المصانع .

وحول هذا الاعتذار دفة الحديث من جديد إلى الصناعة فقال جيفارا إن بناء المصنع وإدارته يؤلفان عبئا عسيرا . وأعرب عن رأيه فى أن أكثر ناحية مجزية من الثورة تكمن فى النشاط السياسى وسط الجماهير ، وأن تصريف شئون المصانع هو عمل يبعث على الملل والقنوط .

ورد عبد الناصر بأن عملية الحماسة المطلقة تأتى فى المرحلة الرومانسية من الثورة وأن يوم اندلاع الثورة هو يوم تحقيق أهداف الرومانسية — إنه ليلة الزفاف . ولكن عليك بعد الزفاف أن تجعل الزواج ناجحا . عليك أن تكسب مالا وأن

تبنى بيتا وتنجب أطفالا . وهذ هو المقصود بالثورة . وهذا ما تعنيه الثورة . إنها تعنى معاناة العبء العسير الكامن فى بناء المصانع واستصلاح الأراضى . وتحويل الحماسة المطلقة إلى حماسة لخطة محددة وهدف بذاته .

وقال جيفارا وهو يفتر عن ابتسامة : « لقد حطمت أنا زواجين . . . »

وراح الرئيس عبد الناصر يشدد عليه مرة أخرى بشأن نظريته فى استكمال أسباب نجاح الثورة فقال :

إننا إذا اكتفينا برومانسية الثورة دون أن تتوافر لدينا التطورات اللازمة لها . فإن ذلك سيكون كارثة ولن تكون هناك ثورة ما لم نقم بكل تلك المهمات المملة والتى تبعث على العجز كما تقول » .

واستطرد يخاطب جيفارا : « أعرف أنك كنت طبيبـا . . . إذن فشأنك فى ذلك شأن جراح مدد مريضا على مائدة العمليات وبنجه وشق بطنه ثم رفض أن يمضى قدما فى إجراء العملية . لا يجوز بل ولا يمكن أن تفعل ذلك » .

ورد جيفارا وقد بدت عليه كل علامات الأسى وخيبة الأمل :

« ولكن ليس الثوريون هم الذين يقومون بمهمة تصريف الأعمال بعد الثورة . إنما هم الفنيون والبيروقراطيون الذين هم ضد الثورة .

أتعرف أننى أعتقد بأن هناك قانونا أساسيا وحيدا فى الاشتراكية لم يكتشفه أحد بعد . لقد درست ماركس ولينين وتابعت جميع تجاربهما وأنا مقتنع بأن ما من أحد قد عثر بعد على ذلك القـانون الأساسى . فى برهة من الزمن ظننت أنه التخطيط لأن الانسان استطاع للمرة الأولى من خلال التخطيط أن يصب مستقبله فى قالب جديد وأن يعيد تشكيل ذلك المستقبل ، لكننى ما لبثت أن وجدت أننا عندما نصل إلى التخطيط فإننا نجابه الفنيين والبيروقراطيين وهؤلاء يعملون ضد الثورة ويناهضونها » .

وهنا سأله الرئيس إذا كان يود أن يرافقه إلى افتتاح المصنع الجديد حيث سيكون فى وسعهما أن يشاهدا بعض النتـائج العملية للثورة المصرية . ورد جيفارا بالإيجاب وانطلقا معاً فى اليوم التالى .

لقى عبد الناصر استقبالا عارما . فقد اندفعت قرى بأسرها بقضها وقضيضها لتحية موكبه وحاول الناس إيقاف سيارته بإلقاء أنفسهم أمامها . وفى ذلك المصنع تجمعت الألوف المؤلفة تهتف لعبد الناصر .

ودب الانفعال الشديد فى جيفارا فقال : هذا ما أريده . هذا هو الغليان الثورى » .

وقال عبد الناصر :

« حسنا . . . لكنك لا تستطيع أن تحصل على هذا . . . » وأشار إلى الجمهور « دون ذلك » ثم أشار إلى المصنع . وقال : « لن تستطيع إدراك النجاح ما لم تنشىء ذلك المصنع » .

استولى ذلك كله على لب جيفارا حتى أنه وقف فى أحد الاجتماعات وقال بأعلى صوته مخاطبا الرئيس :

« حبذا لو أستطيع أن أصوت لك » .

وقام الضيف الكوبى كذلك بزيارة للسد العالى وأعجب كل الإعجاب بما شاهده — شأنه فى ذلك شأن كل من توجه إلى زيارة السد — وقد اتخذ الرئيس عبد الناصر من السد العالى مثلا يدعم به حجته حول الحاجة إلى بناء الثورة وقال فى هذا الصدد : « لقد خضنا معركة من أجل السد العالى . كانت هناك رومانسية الثورة بأسرها والرومانسية الكاملة لمعركة كبرى ضد ثلاث دول . لقد تعرضت السويس للغزو بسبب السد العــالى . ولكن كان علينا — بعد انتهاء القتال —

أن نعكف على المهمة الحقيقية . وقد اعتاد دالاس أن يقول لنا إننا سنلعن اليوم الذى فكرنا فيه فى بنـــاء السد بسبب التضحيات التى سيفرضها على الشعب المصرى . ولكن هذه هى الثورة . إن هذه التضحيات هى الثورة . الثورة هى العمل يوما بعد يوم لحفر الأسس الصخرية وبناء الأنفاق وتركيب الآلات فهذا ما يغير المجتمع . إن قمة الفاعلية الثورية هى تجنيد الناس للقبول بالتضحيات اللازمة للبناء على الدوام .

وفى المرة التالية التى التقيا فيها قال جيفارا لعبد الناصر :

« لعلنا نستطيع أن نجد سبيلا . ربما استطعنا تسييس البيروقراطيين والفنيين . وقد تصبح الثورة فى مأمن إذا استطعنا ذلك » .

وظل يعود طوال حواره مع عبد النـــاصر إلى موضوعه الشخصى . . . مشكلة توافر الأسئلة وانعدام الأجوبة والحلول . وظل عبد الناصر بدوره يحاول حمله على الإفصاح عن مشكلاته على أمل أن تنبثق – فى النقاش – بعض الإجابات والحلول .

وسأله عبد الناصر ذات يوم : « ماذا يشغلك ؟ » فهز جيفارا رأسه وأجاب :

« فى الحقيقة أشعر بأننى لست أهلا للقيام بما أقوم به وأنا أبحث عن مكان آخر أذهب إليه . لقد فكرت فى الذهاب إلى الكونجو لكننى بعد أن رأيت ما يجرى هناك وجدتنى أميل إلى التسليم بوجهة نظرك بأن ذهابى إلى الكونجو قد يكون ضارا .

لقد فكرت فى الذهاب إلى فيتنام . فأنا أكثر إعجابا وتأثرا بما يجرى هناك منى بما يجرى فى أى مكان آخر . ذلك أنه إنجاز خارق أن يكون هؤلاء الناس قد استطاعوا أن يحاربوا اليابانيين والفرنسيين والأمريكيين بشكل متواصل .

إن ما فعلوه بالأمريكيين بسيط وخارق الذكاء . فقد أجبروهم على القتال فى أمكنة وظروف تخالف أسلوبهم فى الحياة . . . » .

وقال جيفارا إنه كان راغبا أشد الرغبة فى الذهاب إلى فيتنام لكنه لم يفعل لأن وجوده هناك قد يسبب لكوبا قدرا كبيرا من المصاعب . واستدرك قائلا : ولكن ربما يكون فى وسعنا أن نخلق فيتنام أخرى . . . « ما أشد حاجتنا إلى عدد من تلك الفيتنامات ! » .

والواقع أن جيفارا كثيراً ما عاد إلى ترديد موضوع خلق فيتنامات أخريات .

وكان يقول : « أريد أن أفعل شيئا يهز النظام العالمى لأننى لا أعتبر ما لدينا الآن سلاما . إنه ليس بسلام وليس علينا أن نداقع عنه ونصونه . إن ما لدينا هو سلام بأى ثمن . سلام رتبته الحلول الوسط بين الدول الكبرى . وإذا ما قبلنا بالسلام بأى ثمن فإننا نكون قد قبلنا فى الحقيقة حربا مستمرة ، حتى ولو كانت هذه الحرب خفية » .

وسأل جيفارا الرئيس عبد الناصر عن ظاهرة الانقلابات العسكرية فى أفريقيا وعما إذا كان من شأن مثل تلك الانقلابات أن تجهض العملية الثورية . وأجابه عبد الناصر بأنه يجرى ـ وفق تحليله ـ إجهاض العملية الثورية فى أفريقيا على يد الاستعمار الجديد فى غمرة من تحول الإمبرياليين من الاستعمار القديم إلى الاستعمار الجديد ، مصطنعين فى ذلك القلائل ، مدبرين الانقلابات ، سالبين شعارات الثورة ، خادعين الناس ، مضلليهم على طول الخط .

وفى آخر اجتماع بينهما أبلغ جيفارا الرئيس عبد الناصر أنه لايظن أنه سيبقى فى كوبا . وقال إنه لم يقرر بعد أين سيذهب لكن الشيء الوحيد الذى ينتظره هو أن يقرر « أين يعثر على مكان يكافح فيه من أجل الثورة العالمية ويقبل تحدى الموت » .

وسأله عبد الناصر : « لماذا تتحدث دائماً عن الموت ؟ إنك شاب . إن علينا أن نموت من أجل الثورة إذا كان ذلك ضروريا ، ولكن من الأفضل بكثير أن نعيش من أجلها » .

لكن جيفارا كان أدرى بقدره .

ذلك أنه كان قد بلغ من خيبة الأمــل فى حياته ومن خيبة الأمل فى أحلامه ما جعل أمنية الموت تستبد به . لم يكن راغبا فى إدارة المصانع والتعامل مع الفنيين والبيروقراطيين . كان يريد أن يقاتل ، كان يريد أن يواجه الموت فى شجاعة وأن يقف وجها لوجه مع الموت ويحدق فى نظره !

وقد تأثر عبد الناصر تأثراً بالغاً بالرسالة التى وجهها جيفارا إلى كاسترو عندما ذهب إلى مغامرته الأخيرة فى بوليفيا . فقد كانت تحتوى على الكثير مما تحدثا عنه فى حوارهما الطويل . وفى تلك الرسالة قال جيفارا :

« إما أن ينتصر الإنسان أو أن يموت . ولقــد قضى الكثيرون من رفاقنا نحبهم فى الطريق إلى النصر . أما الآن فقد أصبح كل شىء أقل دراماتيكية ، إننى أشعر بأننى أنجزت ذلك الجزء من عملى الذى كان يربطنى بالثورة الكوبية .

إن بلادا أخرى فى هذا العالم تحتاج إلى جهودى . وبعد فإنى أستطيع القيام بما لا تستطيعه أنت بسبب مسئولياتك فى قيادة كوبا . أجل لقد حان وقت الرحيل والافتراق . وأريدك أن تعرف أننى أرحل بمزيج من الغبطة والألم . فإذا جاءت ساعتى تحت سماء أخرى فإنك والشعب الكوبى ستكونان فى خاطرى قبل أن ألفظ نفسى الأخير . النصر أو الثورة أو الموت . . . »

وهكذا انطلق جيفارا يحمل الثورة إلى بوليفيا . لكنه وجد هناك ما كان عبد الناصر قد حذره منه . لم تكن هناك قاعــدة ثورية . لقد جاء بالشرارة ولكن البارود لم يكن جاهزا للتفجير بعد . وأخفق جيفارا . ثم تعرض للخيانة ... ثم التقى بالموت ... وكان شجاعاً فى لقائه مع الموت ... ولم يهرب وإنما ذهب !

فهـــرس

(ا)

آثار النوبة : ٢٧٨

آراميس : ٣٥٥

آسيا : ٣٢ ، ٢٥٢ ، ٣٥٥

آفرو – آسيوية : ٤١٠ ، ٤١٢ ، ٤١٥ ، ٤٢٠ ، ٤٢١ ، ٤٢٥

آلن ، جورج : ٨٣ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٨

الإتحاد السوفيتي : ٢١ – ٢٢ ، ٣١ – ٣٤ ، ٤٩ ، ٦٣ ، ٦٦ ، ٦٨ ، ٨٢ ، ١١٨ ، ٢١٩ ، ٣٥٥ ، ٣٥٦ ، ٣٧٢ ، ٣٩٦ ؛ وأزمة تشيكوسلوفاكيا : ٣٧٨ – ٣٨٢ ؛ وأزمة السويس : ١٣٣ ، ١٥٠ ، ١٥٥ ، ١٦٥ ، ١٧٤ – ١٧٥ ، ٢٠٠ – ٢٠١ ، ٢٠٥ – ٢٠٦ ، ٢٢٩ ؛ وأزمة الشرق الأوسط : ٣٣٥ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٤١ ؛ وأزمة الكونجو : ٣٢٣ ؛ والأمم المتحدة : ٢١٨ ، ٢٣٥ ، ٢٤٠ ؛ تسليح مصر : ٧٧ ، ٧٩ ، ٨٩ – ٩١ ، ٩٣ ، ٩٥ – ٩٧ ، ١٣٣ ، ١٧٤ ، ٢٢١ ، ٢٤٧ ، ٢٧٥ ، ٤١٢ ؛ والتعايش السلمي : ٤٠٤ – ٤٠٥ ؛ وتمويل السد العالي : ٩٢ ، ١٠٢ ؛ والشرق الأوسط : ١٨٤ – ١٨٥ ، ١٨٧ – ١٨٩ ؛ والصين : ٣٢ – ٤١٥ ، ٤١٦ ، ٤٢٠ ، ٤٢١ ، ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ٤٢٤ ، ٤٢٨ ، ٤٢٩ ؛ وعدم الانحياز : ٣٦٧ ، ٣٧٠ ، ٣٧١ ؛ والعراق ١٨٨ – ١٩٢ ؛ وكوبا : ٢٨٦ ، ٤٦٧ ، ٤٦٨ ؛ ومصر : ١٧٣ – ٢١٧ ، ٢٤٨ – ٢٤٩ ، ٢٥٧ ؛ مؤتمر الحزب الشيوعي (العشرين) ٣٦١ ؛ مؤتمر الحزب الشيوعي (الحادي والعشرين) : ١٩٥ – ١٩٧ ؛ ونزاع الصين والهند : ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤٠٧ ؛ ويوجوسلافيا : ٣٥٧ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦ .

إتفاقية الجلاء (بين مصر وبريطانيا) : ٧٠

اتوس : ٣٥٥

أثيوبيا : ١٥١ : ١٥٣

أحمد (امام اليمن) : ٢٩٠ – ٢٩٢

أحمد بن بيلا : ٢١٥ – ٢١٦ ، ٤١٠ ، ٤٤٦

أحمد حسن الفقي : ٣٣٥

أحمد حسين (سفير مصر في واشنطن) : ٨١ ، ٨٣ ، ٩١ – ٩٢ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٩ – ١٠٢ ، ١٢٩ ، ١٤٨ ، ١٥٦ ، ١٧٠

أديناور ، كونراد : ٢٥٠ ، ٤٣٤ ، ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٤٤٠ ، ٤٥٢ ، ٤٥٣

أرامكو : ١٢٠

أرينيز : ٨١ ، ٤٥٨

الأرجنتين : ٤٦٨

الأردن : ١١٧ ، ١٢٢ ، ١٣٤ ، ١٨١ ، ١٨٨ ، ٢٠٠ ، ٢٤٨ ، ٣١٤ ؛ وأزمة السويس : ١٦٥ ، ١٧٤ ؛ وألمانيا الغربية : ٤٤٧ ؛ وبريطانيا : ٢٣٣ ؛ وحلف بغداد : ١٢٢–١٢٥ ؛ تسليح أمريكي : ٣٢٧ ، ٣٢٨ ؛ والمقاومة الفلسطينية : ١٨ ، ١٩ ؛ واليمن : ٢٩٤ ، ٢٩٦ ، ٣٠٠

أرسطو : ٣٨٥

أرسكن (القائد البريطاني) : ٥٨

أرنهايم (موقعة حربية) : ١٤٥

أزمة السويس : ٤٨ ، ١٠٢ ، ١١٤ ، ١٣٠ – ١٧٢ ، ١٧٤ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢١٨ ، ٢٢٦ ، ٢٣٢ ، ٢٤٠ ، ٢٤٣ ، ٢٤٥ ، ٢٤٧ ، ٢٥٤ ، ٢٧١ ، ٢٧٦ ، ٣٦١ ، ٣٦٤ ، ٣٩٠ – ٣٩٥ ، ٤١٤ ، ٤٥٩ ، ٤٦١ ، ٤٧٢

أزمة الشرق الأوسط : ٥١ ، ٥٢ ، ٣٣٢ – ٣٤٤ ، ٣٧٦ ، ٣٧٧ ، ٤٢٤

أسبانيا : ٧٤ ، ٣٨٥ ، ٣٩٩

أستراليا : ١٣٣ ، ١٥١

إسرائيل : ١٨ ؛ وإتفاقية الجلاء عن مصر : ٧٠ ؛ وأزمة السويس : ١٣٤ ، ١٣٨ ، ١٥٧ – ١٥٩ ، ١٦٠ – ١٦٢ ، ١٦٨ ، ٢٠١ ، ٢٧٦ ، ٣٩٤ ، ٣٩٥ ، ٤٦١ . وأزمة الشرق الأوسط : ٣٣٢ – ٣٤٤ ؛ وألمانيا الغربية : ٢٥٠ ، ٤٣٣ – ٤٥٧ ، وبريطانيا : ١٨٢ ، ٤٣٧ ؛ تسليح أمريكي : ٣٢٤ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨ ؛ وسوريا : ٣٣٢ ، ٣٣٣ ؛ صناعة الأسلحة ٢٨٤ ؛ وفرنسا : ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٤٩ ، ٤٣٧ ؛ وقناة السويس : ٣٩١ ؛ ومؤتمر باندونج : ٢٢٠ ، ٤٠٦ ؛ هجرة : ٢٧١ ؛ والهند : ٤٠٦ – ٤٠٧ ؛ والولايات المتحدة : ٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٣١٨ – ٣١٩ ، ٤٣٤ ، ٤٣٧ ، ٤٣٨ ، ٤٤٣ ، ٤٤٧ ، ٤٥١ ، ٤٥٧ ؛ واليمن : ٣٠٧

الأسطول السادس الأمريكي : ١٦٧ ، ١٨١ ، ١٨٢
أسلحة ذرية : ٣٢٠ ، ٣٩٦ ، ٣٩٧ ، ٤١٤
أشكول ، ليفي : ٣٣٢ ، ٣٣٣
أفريقيا : ٢٣٩ ، ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٤ ، ٣٢٣ ، ٤٧٤
أفغانستان : ٣٨٥
أفلاطون : ٣٨٥
ألسوب ، جوزيف : ١٧٠
ألمانيا الشرقية : والسعودية : ٤٥٦ ، ٤٥٧ ؛ ومصر ٤٤١ — ٤٤٩ ، ٤٥٢ ، ٤٥٤ — ٤٥٧
ألمانيا الغربية : ٢٥٠ ؛ أسلحة لإسرائيل : ٤٣٥ — ٤٥٧ ؛ أسلحة للسودان : ٤٣٩ ؛ تعويضات لإسرائيل : ٤٣٣ — ٤٣٤ ، ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٤٥٥ ؛ وتونس : ٤٥١ ؛ والجزائر : ٤٤٦ ، ٤٤٧ ؛ والدول العربية : ٢٥٠ ؛ والعراق : ٤٤٧ ؛ وليبيا : ٤٥١ ؛ ومصر : ٤٣٠—٤٥٧ ؛ والمغرب : ٤٥١
اليزابيث (ملكة بريطانيا) : ٤٤٦
أمريكا اللاتينية : ٤٥٨ ، ٤٦٣ ؛ وكوبا : ٤٦٨ ؛ والولايات المتحدة : ٤٥٨
الأمم المتحدة : ١٠٢ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ٢٠٩ ، ٢٣٨ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨ ، ٢٩٢ ، ٢٩٦ ، ٣٠٧ ، ٣٠٩ ، ٣١٣ ، ٣٥٦ ، ٣٧٥ ، ٣٩٥ ؛ وأزمة السويس : ١٠٢ ، ١٣٤ ، ١٧٤ ، ٣٩٢ ، ٣٩٣ ؛ وأزمة الكونجو : ٢٣٥ — ٢٤٢ ، ٢٥١ — ٢٥٦ ؛ وأزمة لبنان : ٢٣٢ — ٢٣٥ ؛ وأنجولا : ٣٢١ ، ٤٣٩ الجمعية العامة : ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٥ ، ٢٦٢ ، ٢٩٨ ، ٤٦٢ ؛ وفلسطين : ٢٧٠ — ٢٧١ ؛ قوات الطوارئ : ٢٣٠ — ٢٣٢ ، ٢٣٦ ، ٢٣٨ ، ٢٤١ ، ٣٣٣ ، ٣٣٤ ؛ مجلس الأمن : ٢٢٨ ، ٢٥٢ ، ٢٧٦ ، ٢٨٦ ، ٣٩٤ ؛ ومصر : ٢١٨ — ٢٤٢
أندرسون ، روبرت : ٨٧ — ٨٩ ، ٣١٨ ، ٣٣٨
أندونيسيا : ١٥٠ ، ٣٨٤
أنور السادات : ٢٥ ، ٢٧ ، ٣٠ ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢٩٣ ، ٣٢٨ — ٣٣٢ ، ٤٣١ ، ٤٤١
الأهرام (جريدة) : ٣٧٩ ، ٤٧٤
أوربا : ٣٥٥ ، ٣٨٨
أولبريشت ، فالتر : ٤٤١ — ٤٤٩ ، ٤٥٢ — ٤٥٣
أولمستد : ٦٣
إيبان : أبا : ٣٣٦ ، ٣٣٨ ، ٣٤٠
ايتل (السفير الألماني في طهران) : ٤٣٢
أيدن ، أنتوني : ٤٠ ، ٤٨ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩٧ ، ١٧٧ ، ٣٩٤ ، ٤٥٣ ؛ وأزمة السويس ، ١٣١ — ١٧٢ ؛ وجمال عبد الناصر : ١١٣ — ١١٧ ؛ الدائرة الكاملة (مذكراته) : ١٧١ ، ١٧٢ ؛ والشرق الأوسط : ١٢٠ ؛ كلاريسا (زوجة أيدن) ، ١١٥ ، ١٦٩—١٧١
إيران : ٨٠ ، ٩٧ ، ١٥١ ، ١٩٠ ، ١٩٢ ، ٢٠٠
إيرهارد ، لودفيج : ٤٣٠ — ٤٥٧
إيزنهاور ، دوايت : ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٩ ، ٧٢ ، ٨٧ ، ١٠١ ، ١٢٠ ، ١٥٤ ، ٢٤٤ — ٢٤٩ ، ٢٥٣ ، ٢٧٢ ، ٢٧٧ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٣٣٤ ، ٣٩٤ ، ٤٣٧ ، ٤٦٢ ؛ مشروعه الشرق الأوسط : ٢٤٧ ، ٢٧٦
إيطاليا : ٧٤ ؛ ومصر ٤٣٢ ، ٤٣٥
إيكلبرجر ، جون : ٨٠
إيلى (مساعد بوللي سكرتير الملك فاروق) : ٥٩

(ب)

الباتاشيلا (بيان) : ٣٧٤
باتريك ، إيفون كير (الوكيل الدائم لوزارة الخارجية البريطانية) : ١٦٠
باتل ، لوشيوس (السفير الأمريكي بالقاهرة (: ٣١٤ — ٣١٦ ، ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، ٣٢٧ ، ٣٣٦
بادو ، جون (السفير الأمريكي في مصر) : ٢٦٦ ، ٢٨٣ ، ٢٨٥ ، ٢٩٤ ، ٢٩٨ ، ٣٠٦ ، ٣٠٨
باكستان : ٦٣ ، ٧٠ ، ١٢٨ ، ٣٨٤ ، ٣٨٥ ، ٤٠٦ ؛ وأزمة السويس : ١٣٣ ؛ ونزاع الصين والهند : ٤٠٧
باندونج : أنظر : مؤتمر باندونج
بانش ، رالف : ٢٩٢ ، ٣٠٦ ، ٣٣٤

باولز ، تشستر : ٢٨٣

بايرود ، هنرى : ٧٠ ، ٧٥ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨٢ — ٨٦ ، ١٠٤ ، ١٦٠

بترول عربى : ٣٣ ، ٣٦ — ٣٧ ، ٥٧ ، ١١٩ — ١٢٠ ، ١٢٩ — ١٣١ ، ١٣٥ ، ١٦٦ ، ٢٩٥

البحر الأبيض المتوسط : ٣٤ ، ١٣٣ ، ١٩٠ ، ٣١٦

البحر الأحمر : ٢١٥ ، ٣١٦

البحرين : ١٢٥ ، ١٢٨

البرازيل : ٤٦٣

البرتغال : وأنجولا وموزمبيق : ٣٢١ ، ٤٣٩

برج القاهرة : ٧١ — ٧٣

بروك ، آلان : ٢٤٤

بريجنيف ٣٨٢ ، ٤٢٨

بريطانيا : ٣٢ ، ٣٣ ، ٤٩ ، ٢٤٤ ، ٢٩١ ؛ وأزمة السويس : ١٣٠ — ١٧٢ ، ٢٠١ ، ٢٠٥ ، ٢٢٧ ، ٢٣٢ ، ٢٧٦ ، ٣٩٣ ، ٣٩٥ ، ٤٦١ ؛ وتسليح مصر : ٧٤ ، ١١٩ ، ١٢٤ ؛ وتمويل السد العالى : ٩١ ، ٩٣ ، ٩٦ ، ٩٧ ؛ وجنوب الجزيرة العربية : ٣٢١ ، حزب المحافظين : ١٢٢ ، ١٧٠ ؛ والشرق الأوسط : ٥٧ ، ٩٠ ، ٩٧ ، ١٢٠ — ١٢١ ، ١٣٠ ، ١٣٦ ، ١٤١ ، ١٤٣ ، ١٤٦ ، ١٥٨ ، ١٨٢ — ١٨٣ ، ٢٠٠ ، ٣١٨ ؛ وفلسطين : ٢٦٩ ؛ مجلس العموم : ١٤٦ ؛ مخابرات : ٩٣ ؛ ومصر : ٣٦ ، ٥٧ — ٥٩ ، ٦٥—٦٦ ، ٩٧ ، ١١٣ — ١٧٢ ، ٤٣١ — ٤٣٢ ، ٤٣٥ ؛ واليمن : ٢٩٥ ، ٣٠٣ ، ٣٠٥ ، ٣٣٢

البريمى (واحة) : ١٢٠ ؛ ١٢١

بل ، جرترود : ١١٤

بلاك ، يوجين : ٩٥

بلجيكا : ٧٤ ؛ وأزمة الكونجو : ٢٥٢

بلغاريا : ١٨٥ ، ٢٠٠ ؛ ومصر : ٢٠٧ — ٢٠٨

بلفور (وعد) : ٢٦٩

بن جوريون ، دافيد: ٥٠ ، ٥١ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٤ ، ١٥٩ ، ١٧١ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٣٦٠ ، ٣٦١ ، ٤٣٥ — ٤٣٧ ، ٤٥١

البنك الدولى للإنشاء والتعمير : ٩١ ، ٩٢ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ٢٧٥

بنكر ، إيلسوورث : ٣٠٣ ، ٣٠٥ — ٣٠٧

بى مر : ١٤١

بوبوفيتش : ٣٦٥ ، ٣٧١

بودجورنى : ٣٨٢ ، ٤٢٨

بورتوس : ٣٥٥

بولجانين : ٨٩ ، ١٦٥

بولى ، انطونيو : ٥٩

بوليفيا : ٤٧٥

بونابرت ، نابليون : أنظر نابليون بونابرت

بيرد ، اليلدى : ٣٢٩ — ٣٣١ ، ٣٤٢

بيرز (كبير مراقبي الملاحة) : ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٣١

بيرون : ٤٦٨

بيريز : شيمون : ١٥٩

بيكو ، جورج (مدير عام شركة قناة السويس) : ١٤٣ ، ١٤٥ ، ١٤٦

بيلز ، ولفجانج : ٢٨٤

بينو ، كريستيان : ١٤٧ ، ١٤٩ ، ١٥٩ ، ١٧١ ، ٢٢٦ — ٢٢٩

بيوس الثانى عشر (البابا) : ٣٦٢

(ت)

تاتا (مليونير هندى) : ٤٠٤

تانزانيا : ٤٦٤

التبت : ٤٠٠

تركيا : ٦٣ ، ٧٠ ، ٩٠ ، ٩٧ ، ١٨١ ، ١٨٩ ، ٢٠٠

ترومان ، هارى : ٦٤ ، ٢٧٠

الترويكا : ٢٣٥ ، ٢٤٠ — ٢٤٢

تريجفى لى : ٢٢٠ ، ٢٢١

تريفليان : همفرى : ١٢٤ ، ١٢٧ ، ١٣٠ ، ١٦٣

تسايسيف : ١٩٦ ، ١٩٧

تشرشل ، ونستون : ٦٥ ، ٦٩ ، ١١٣ ، ١٢٠ ، ١٢٩ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ، ٣٥٧ ، ٤٥٣

تشومبي : ٢٤١ ، ٣٧٥ ، ٣٧٦

تشيانج كاى شيك : ٤٢٣

تشيكوسلوفاكيا : ٢١٨ ؛ الأزمة : ٣٧٨ — ٣٨٢ ، وتسليح مصر : ٧٨ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٧

تمبلر ، جيرالد : ١٢٢ — ١٢٤ ، ١٢٧ ، ١٤٣ ، ١٤٥

تونس : ٧٥ ، ٣٤٣ ، ٤١٣

تيتو : ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٣٤ ، ١٤٩ ، ١٨٠ ، ١٨٢ — ١٨٥ ، ١٩٨ ، ٢١٠ ، ٢١٩ ، ٢٤٦ ، ٢٦١ ، ٣١٢ ، ٣٥٣ — ٣٨٣ ، ٣٨٥ ، ٣٩٤ ، ٤٠٢ ، ٤١٠ ، ٤١٦ ؛ وجمال عبد الناصر : ٣٥٣ — ٣٨٣

تيموشنكا : ٧٨

(ث)

ثورة ١٩١٩ : ٤٣١

(ج)

جامعة الدول العربية : ١١٧ ؛ وتسليح ألمانيا لإسرائيل : ٤٤٠ ، ٤٤١ ، ٤٤٩ ، ٤٥٠ ، ٤٥١ ، ٤٥٦ ؛ والتعويضات الألمانية لإسرائيل : ٤٣٤

جرميكو : ٢١٢ ، ٢٨٦

الجزائر : ٧٥ ، ١٣٨ ، ٢٤٩ ، ٤٢١ ، ٤٢٨ ، ٤٤٦

جعفر نميرى : ١٩

جلال بايار (رئيس تركيا) : ١٢٢

جلوب باشا : ١١٤ ، ١٢٥ — ١٢٨

جلين ، جون (رائد الفضاء الأمريكي) : ٢٨٣

جمال عبد الناصر : ابنته (منى) : ٣٣١ ؛ ابنه (عبد الحميد) : ١٥٧ ؛ أخلاقه : ٤٢ — ٤٤ ، ٤٧ ، ١٨٠ ؛ أخوه : ٤٦ ؛ وأزمة السويس : ١٣٠ — ١٧٢ ؛ وأزمة الشرق الأوسط : ٥١ ، ٥٢ ، ٣٣٢ — ٣٤٤ ، ٣٧٦ ، ٣٧٧ ، ٤٢٤ ؛ إنجازاته : ٥٣ — ٥٤ ؛ وإيدن : ١١٣ — ١٧٢ ؛ وإيرهارد : ٤٣٠ — ٤٥٧ ؛ وتيتو : ٣٥٣ — ٣٨٣ ؛ ثقافته : ٤٤ ، ٤٥ ؛ ثورة ٢٣ يوليو : ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ؛ وثورة العراق : ١٨٨ ، ١٨٩ ؛ جنازته : ٢٩ ، ٣٠ ؛ وجونسون : ٣١١—٣٤٤ ؛ وجيفارا ، ٤٥٨—٤٧٥ ؛ حفيدته (هالة) : ٢٣ ، حفيده (جمال) : ٢٣ ؛ حياته العائلية : ٤٢ ، وخروشوف : ١٧٣ — ٢١٧ ، ودالاس : ٥٥ — ١٠٤ ؛ شبابه : ٤١ — ٤٢ ، ٤٤ ، ٤٥ ؛ شعبيته : ٤٨ — ٥٠ ؛ وشوين لاى : ٧٦ — ٧٧ ، ٤١٠ — ٤٢٩ ؛ والشيوعية : ٣٤ ؛ طفولته : ٤٠ — ٤١ ؛ قرينته : ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٦ ، ٤٦ ؛ وكيندى : ٢٤٣ — ٣١٠ ؛ مرضه : ١٧ ، ٢١—٢٥ ، ٥٣ ؛ مؤامرات ضده : ١٢٩ ، ١٨١ ؛ والنزاع الصيني الهندى : ٤٠٠ — ٤٠٩ ؛ ونهرو : ٣٨٤ — ٤٠٩ ؛ وهمرشولد : ٢١٨ — ٢٤٢ ؛ والده : ٤١ ، ٤٢ ؛ وفاته : ٢٥ — ٢٨ ، ٣٠ — ٣٢ ، ٥٣

جمال عفيفي : ١٩٦

جمال منصور (السفير المصرى فى بون) : ٤٣٠ ، ٤٥١— ٤٥٣

جمعية المنتفعين بقناة السويس : ١٥٤ ، ١٥٥

جنوب شرق آسيا : ٣١٢ ، ٣١٣

جنيف : ٧٨

جواتيمالا : ٨١ ، ٨٣ ، ٤٥٨

جولد برج ، آرثر : ٣٣٧ ، ٣٤٣

جولدمان ، ناحوم : ٣٧٧ ، ٣٧٨

جونستون ، اريك : ٨٣ — ٨٧

جونسون ، ليندون : ٣١٠ ، ٣٧٨ ، ٤٤٣ ، ٤٥٧ ؛ وأزمة الشرق الأوسط : ٣٣٢ — ٣٤٤ ؛ وجمال عبد الناصر : ٣١١ — ٣٤٤ ؛ وحرب فيتنام : ٤١٦ ، ٤١٧ ، ٤١٨

جيتسكل ، هيو : ١٤١

جيرستنماير : ٤٣٨ ، ٤٤٠ ، ٤٤١ ، ٤٤٣ ، ٤٥١

جيزنجا ، أنطوان : ٤٦٤

جيفارا : وجمال عبد الناصر : ٤٥٨ — ٤٧٥ ؛ وفيتنام ٤٧٣ ، ٤٧٤ ؛ الكونجو : ٤٦٤ ، ٤٦٥ ، ٤٦٩ ، ٤٧٣

(ح)

حادث ٤ فبراير (١٩٤٢) : ٣٨ ، ١١٥ ، ٤٣٢

حافظ الأسد : ٢٨

حافظ إسماعيل : ١٩٦

حافظ رمضان : ١٦٢

حرب السويس : أنظر : أزمة السويس

الحرب العالمية الثانية : ١٦٥ ، ٢١٦

حرب العصابات : ١٦٤

حرب فلسطين : انظر : فلسطين

حرب اليمن : انظر : اليمن

حرب يونيو ١٩٦٧ (فى الشرق الأوسط) : انظر أزمة الشرق الأوسط

الحرس الوطنى : ١٣٤ ، ١٧٥

حريق القاهرة : ٥٨ ، ٦٠

الحزام الشمالى : ٧٠ ، ٨٢

الحزب الشيوعى المصرى : ١٧٣ — ١٧٥ ، ١٧٨ ، ٢٠٨ ، ٢١٠

الحزب الوطنى المصرى : ٣٥٨

الحسن (رئيس وفد اليمن بالأمم المتحدة) : ٢٩٣

حسين (ملك الأردن) : ١٧ — ٢٠ ، ٢٨ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٥ — ١٢٧ ، ١٦٥ ، ١٧٤ ، ٢٨١ ، ٢٩٤ ، ٢٩٦ ، ٣٠٣ ، ٣٢٨ ؛ والمقاومة الفلسطينية : ١٧ — ٢٠

حسين الشافعى : ٢٥

الحلف الإسلامى : ٦٣ ، ٣٨٤ ، ٣٨٥ ، ٣٨٨

حلف بغداد : ٣٥ ، ٤٨ ، ٧٤ ، ٧٧ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ١١٧ — ١١٩ ، ١٢١ — ١٢٥ ، ١٢٧ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٤٨ ، ١٥٦ ، ١٥٩ ، ١٧٠ ، ١٧٣ ، ١٨١ ، ٢٣٢ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ ، ٣٥٦ ، ٣٥٧

حلف شمال الأطلنطى : ٩١ ، ١٢٠

حلف وارسو : ٣٨١ ، ٣٨٢

حوريس : ٢٢٣ ، ٣٣٧

(خ)

خالد بكداش : ١٧٥ ، ١٧٦ ، ٤٢١ ، ٤٢٢

خان ، محمد أيوب : ٤١٩

خروشوف ، نيكيتا : ٣٤ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ١٦٥ ، ١٨٠ ، ٢١٨ ، ٢٣٥ — ٢٣٦ ، ٢٤٠ ، ٢٤٢ ، ٢٤٦ ، ٢٤٨ ، ٢٨٢ ، ٢٨٥ ، ٢٨٩ ، ٣١٢ ، ٣٦١ ، ٣٦٦ ، ٣٦٧ ، ٣٧٠ — ٣٧٢ ، ٤١٥ ، ٤٤٠ ، ٤٦١ ؛ وأزمة الصواريخ الكوبية : ٢٨٥ — ٢٨٩ ؛ وجمال عبد الناصر : ١٧٣ — ٢١٧ ؛ وعبد السلام عارف : ٢١٤ ، ٢١٥

خط ماكماهون : ٤٠٠ ، ٤٠١ ، ٤٠٤

خليج الخنازير (معركة) : ٤٦٠ ، ٤٦٣

الخليج العربى : ١١٦ ، ١١٧ ، ١٢٠ ، ١٢١

خليج العقبة : ٣٣٤

(د)

دالاس ، ألن : ٧٣ ، ٨٠ ، ١٦٩

دالاس ، جون فوستر : ١٢٩ ، ١٣١ ، ١٣٧ ، ١٤١ ، ١٧٧ ، ١٨٠ ، ١٨٦ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ٢١٩ ، ٢٢٦ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٢٤٥ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٨٨ ، ٤٧٣ ؛ وأزمة السويس : ١٤٧ — ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٦٩ — ١٧١ ؛ وإسرائيل : ١٥٨ ؛ وتسليح مصر : ٦٠ — ٩١ ؛ وتمويل السد العالى : ٩١ — ١٠٤ ، ١٧٠ ؛ وجمال عبد الناصر : ٥٥ — ١٠٤ ؛ زيارته لمصر : ٥٥ — ٥٦ ؛ والشيوعية : ٥٦ ، ٧٥ ؛ وعدم الانحياز : ٧٦

دجيلاس ، مليوفان : ٣٦٧

الدنشلى (قضية) : ٢٨١

دوبتشيك : ٣٧٨

دول نامية : ١٧٣ ، ١٧٨ ، ١٧٩

ديان ، موشى : ١٥٩

ديجول ، شارل : ٢٤٩ ، ٤٣٧ ، وأزمة الشرق الأوسط : ٣٣٨

دير سانت كاترين : ٢٣١

ديليسبس : ١٣٦ ، ١٣٧ ، ١٣٩ ، ١٤٠

دين ، باتريك : ١٥٩

(ر)

رابين ، إسحق : ٣٣٢

راسك ، دين : ٣٢٩ ، ٣٣٨

رانكوفيتش ، الكسندر : ٣٦٥ ، ٣٦٦

رايت ، مايكل : ١٩٣

رسل باشا : ١١٤

روزفلت ، فرانكلين : ٢٧٣ ، ٣٥٧

روزفلت ، كيرمت (مبعوث دالاس إلى مصر) : ٨٠–٨٧
روستو ، والت : ٢٤٩ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨ ، ٣٤٢
روستو ، يوجين : ٣٣٦ ، ٣٣٧
روكويل ، نورمان : ٣٣١
روميل : ٢٤٤ ، ٣٠٤ ، ٤٣٢ ، ٤٣٣
ريبنتروب ، فون : ١٦٠
ريفالتا (السفير الكوبي في تانزانيا) : ٤٦٤
ريكي (قائد قوات الأمم المتحدة في سيناء) : ٣٣٣ ، ٣٣٤

(ز)

زكريا محي الدين : ٣٣٩
زكي الرملي : ٢٣ ، ٢٤
زوكوف : ١٦٥
زينب الوكيل : ٣٨

(س)

سالسبري : ١٤٣
سامي أبو الفتوح : ١٦٠
سيلمان (كاردينال) : ٣٦٢
ستافروبولس ، كونستنتين : ٢٣٢
ستالين : ٢١٦ ، ٣٥٧ ، ٣٦١ – ٣٦٦ ، ٣٦٧ ، ٣٧٨ ، ٤٢٣
ستانلي ، كولونيل ، ١٣٧
ستيفنسون رالف (سفير بريطانيا في مصر) : ٥٨ ، ٧٩ ، ٢٨٦
السد العالي : ٤٨ ، ٥٤ ، ٩١ – ١٠٤ ، ١٢٨ ، ١٣١ ، ١٣٥ ، ١٣٧ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٤٤ ، ١٧٠ ، ١٩٥ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢١٢ ، ٢١٤ ، ٢١٥ ، ٢٢٦ ، ٢٤٥ ، ٢٧٥ ، ٣٦٠ ، ٣٨٩ ، ٣٩٩ ، ٤٠٠ ، ٤٧٢ ، ٤٧٣
سعد الشاذلي : ٢٣٦
سعود (ملك السعودية) : ٤٩ ، ٩٤ ، ١٢١ ، ١٧٥ ، ٢٤٧ ، ٢٨١ ، ٢٩٣ ، ٢٩٥ ، ٢٩٨ ، مؤامرته ضد عبد الناصر : ١٨١
السعودية : ٣٦ ، ١٦٤ ، ٢٩٣ ، ٣٤٣ ؛ واليمن : ٢٩٣ – ٢٩٥ ، ٣٠٩
سمطس ، مارشال : ١٥٢
سوتيسكا (معركة) : ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٦٧
سوريا : ١٨ ، ٤٩ ، ١١٧ ، ١١٩ ، ١٢٢ ، ١٣٤ ، ١٧٥–١٧٦ ، ١٨٣ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩٦ ، ٢٧٦ ، ٢٩٣ ، ٣٦٨ ؛ وأزمة السويس : ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٧٤ ؛ الاستعمار الفرنسي : ٣٦ ؛ الإنفصال عن مصر (١٩٦١) : ٢٨١ ، ٣٥٣ ، ٣٧٢ ، ٣٧٣ ؛ حزب البعث : ٥١ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ؛ شيوعيون ، ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٧٨ ، ١٩٥ ، ٢١١ ، ٤٢١ ؛ ضباط قوميون ، ١٧٥ ؛ والولايات المتحدة : ٢٨٣
سوكارنو : ١٣٤ ، ١٦٣ ، ٢١٩ ، ٣٧٢ ، ٤١٠ ، ٤١٩
سولود ، دانييل : ٧٨ ، ٧٩
السويد : ٧٤ ، ١٥١ ، ١٥٣
سويسرا : ٧٤ ، ٣٥٨ ، ٤٣١
سيروف (جنرال) : ١٨٦
سيكوتوري : ٤١٠
سيلان : ١٣٣ ، ١٥٠
سيمور (الأميرال) : ١٣٤
سيناء : ١٣٤ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٦٠ ، ١٦٢ ، ١٦٦ ، ٢٠٥ ، ٣٣٣ ، ٣٣٤ ، ٣٤٠ ، ٣٦١ ، ٤٢٤

(ش)

شاريت ، موشيه : ٧١
شازوف (وزير الصحة السوفيتي) : ٢٢
شاستري : ٣٧٦
شبيلوف : ١٥٠ ، ١٥٥ ، ٢٢٧
شتراوس : ٤٥٢
الشرق الأقصى : ١٢٠
الشرق الأوسط : ١٥٩–١٦١ ، ١٦٩ ، ١٨١ ، ١٨٧ ، ٢١١ ، ٢١٨ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٢٣٣ ، ٢٧٦ ، ٢٨٠ ، ٢٨٣ ، ٢٨٥ ، ٣١٠ ، ٣٥٥ ، ٤٢٨ ، ٤٣٦ ، ٤٤٣ ، ٤٥٤ ، ٤٥٦ ، ٤٥٨ ، والاتحاد السوفيتي : ١٨٤ ،

١٨٥ ، ١٨٧ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ؛ والاستعمار : ٣٢ ، وبريطانيا : ٥٧ ، ٩٠ ، ٩٧ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٣٠ ، ١٣٦ ، ١٤١ ، ١٤٣ ، ١٤٦ ، ١٥٨ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ٢٠٠ ، ٣١٨ ؛ وسباق التسلح : ٣٢٤ ، ٣٢٧

شرم الشيخ : ٣٣٤

شرويدر (وزير خارجية ألمانيا) : ٤٤٩ ، ٤٥١

شكري القوتلي : ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٧٤ ، ٢٠٥ ، ٣٥٤

شمس بدران : ٣٣٥

شو ، جورج برنارد : ١٥٢

الشواف : ١٩٤

شوفيل (السفير الفرنسي في لندن) : ١٤٣

شوكروس ، هارتلي : ١٤١

شون لاي : ٣٠ — ٣٢ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٩٠ ، ١٧٤ ، ٣٧٥ ، ٤٠١ ، ٤٠٢ ؛ وجمال عبد الناصر : ٤١٠ — ٤٢٩

الشيوعية : ٣٣ ، ٣٤ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٦٥—٦٨ ، ٧٢ ، ١١٨ ، ١٩٦ ، ١٩٨ ، ٢٠٨—٢١١ ، ٢١٦ ، ٣٥٦ ، ٣٩٧ ، ٤٦٥ ، ٤٦٧ ؛ في العالم العربي : ٣٣ ، ٣٤ ، ٢٠٧ ، ٢٠٩ ، ٢٤٨ .

(ص)

الصاوى حبيب : ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٦

صباح السالم الصباح (أمير الكويت) : ٢٢

صلاح البيطار : ١٧٦

صلاح سالم : ١٦٣ ، ١٦٤ ، ٤١٢ ، ٤١٣

صوت بريطانيا (إذاعة سرية) : ١٦٢

صوت العرب (الإذاعة) ٢٣٤

الصين الشعبية : ٣٠—٣٢ ، ٧٠ ، ٩٠ ، ١٢٨ ، ٢١٦ ، ٣٨٧ ؛ وأزمة الكونجو : ٣٢٣ ؛ الثورة الثقافية : ٤٢٢ ، ٤٢٣ ، ٤٢٩ ، والحرب ضد اليابان : ٤٢٣ ؛ وحرب فيتنام : ٤١٦ — ٤١٩ ، سلاح ذرى : ٤١٥ ، ٤٢٠ ، ٤٢٢ ؛ الشاب الصيني الهارب إلى القاهرة : ٤٢٥ — ٤٢٧ ، وعدم الانحياز : ٤٠٠ ، ٤٠١ ؛ مسلمون : ٦٣ ؛ ومصر : ٣٠ — ٣٢ ، ٤١٠ — ٤٢٩ ؛ والمقاومة الفلسطينية: ٤٢٨ ، ٤٢٩ ؛ والهند : ٣٧٣ ، ٣٧٤ ، ٣٧٥ ، ٤٠٠ — ٤٠٩ ؛ والولايات المتحدة : ٧٦ ، ٤١٦ — ٤١٩

(ض)

الضباط الأحرار : ٣٨ ، ٤٠ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦

(ط)

طلال (ملك الأردن السابق) : ١٩

(ع)

العالم الحسر : ٥٦

العالم العربي : ١٢٩ ، ١٦٥ ؛ بعد الحرب العالمية الثانية : ٣٢— ٣٧ ؛ شيوعيون : ٣٣ ، ٣٤ ، ٢٠٧ ، ٢٠٩ ، ٢٤٨

عبدالحكيم عامر : ٥٣ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ١٣٤ ، ١٦١ ، ١٨٣ ، ١٩٧ ، ٢١٣ ، ٣٠٦ ، ٣٤٠ ، ٤١٥

عبد الحليم حافظ : ١٦٧

عبد الحميد السراج : ١٦٦ ، ١٨١ ، ١٨٨

عبد الخالق حسونة : ٤٣٣

عبد السلام عارف : ١٨٨ ، ١٩٣ ، ١٩٤ ، ٢١١ ، ٤١٠ ؛ وخروشوف : ٢١٤ ، ٢١٥

عبد العزيز مصطفى : ١٩٦

عبد الكريم قاسم : ١٨١ ، ١٨٣ ، ١٨٨ ، ١٩٣—١٩٥ ، ٢١١

عبد اللطيف البغدادى : ٨٣ ، ٨٤

عبد الله السلال : ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٣٠٥

عبد المنعم القيسونى : ٩٢

عدم الانحياز : ٧٦ ، ٩٦ ، ٩٩ ، ١٨٠ ، ١٩٧ ، ٢٠٩ ، ٢١٩ ، ٢٢١ ، ٢٣٥ ، ٢٤٠—٢٤٢ ، ٢٦٤ ، ٣١٢ ، ٣١٣ ، ٣٢٣ ، ٣٢٨ ، ٣٥٥ ، ٣٥٧ ، ٣٦٢ ، ٣٦٧ — ٣٧٥ ، ٤٠٠ — ٤٠٨ ، ٤١٠ ، ٤١٦ ، ٤٥٣

عدن : ١٣٣

العدوان الثلاثي على مصر (١٩٥٦) : أنظر : أزمة السويس

العراق : ٥٠ ، ٧٠ ، ٩٠ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ١١٧ ، ١٢٢ ، ١٢٨ ، ١٤٣ ، ١٤٥ ، ١٩٣ — ١٩٦ ، ١٩٩ ، الثورة : ١٨٠—١٨١ ، ١٨٣ ، ١٨٨—١٨٩ ، ٢٧٦ ، ٣٦٤ ، ٣٦٧ ؛ ثورة الشواف : ١٩٤ ، الشيوعيون ١٩٣ — ١٩٥ ، ٢١١ ، ٢١٤ ، ٢٤٨ ؛ القوميون : ١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٥ ؛ والوحدة العربية : ١٩٤

العرب وإسرائيل : ١٢٢ ، ٢١٩ ، ٢٢٣ — ٢٢٥ ، ٢٦٦ — ٢٧٢

عصبة الأمم : ٢٢٢

علي زكي العرابي : ١٦٢
علي صبري : ٥٨ ، ٦٢ ، ٦٤ ، ١٥٠ ، ٣١٦
عمر الشريف : ٢٩٠
عمر براطل : ٦٤
العوجة (حادث) : ٢٢٤ ، ٢٢٥

(غ)

غاندى : ٤٠٩
غاندى ، أنديرا : ٣١٢ ، ٣٧٦
غزة : ٧٤ ، ٧٥ ، ١٤٤ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥
فاتن حمامة : ٢٩٠

(ف)

الفاتيكان : ٣٦١ ، ٣٦٢
فاروق (ملك مصر السابق) : ٣٧ –٣٩ ، ٤٣ – ٤٧ ، ٥٥ ، ٥٧ ، ٥٩ – ٦١ ، ٦٦ ، ١١٥ ، ١١٩ ، ١٣٦ ، ١٥١ ، ٣٦٣ ، ٤٣١ ، ٤٣٢ ، ٤٦٠
فرانكو (الجنرال) : ٤٤٤ ، ٤٤٥
فرنسا : ٣٢ ، ٣٣ ؛ وأزمة السويس : ١٣٣ ، ١٣٨ ، ١٤٧ ، ١٥٤–١٥٦ ، ١٥٨–١٦٤ ، ١٦٨ ، ٢٠١ ، ٢٠٥ ، ٢٢٧ ، ٢٢٩ ، ٢٣١ ، ٢٧٦ ، ٣٩٤ ، ٣٩٥ ، ٤٦١ ؛ أسلحة لإسرائيل : ٧٥ ، ٩١ ؛ والشرق الأوسط : ٥٧ ؛ ومصر : ٢٤٩ ، ٣٤٥
فلسطين : ٦١ ، ٩٠ ، ٢١٩ ، ٢٢٥ ، ٢٦٦–٢٧٢ ، ٢٧٨ ، ٢٨٠
فلين ، إيرول (ممثل سينمائى) : ٤٥٨
فوستر ، أندرو : ١٤٣
فوستر ، وليم (مساعد وزير الدفاع الأمريكى) : ٦٢
فيصل (ملك السعودية) : ١٩ ، ٢٠ ، ١٨١ ، ٢٨١ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٣٠٤ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣٠٩
فيصل (ملك العراق السابق) : ١٢٢ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ٣٦٤
فيتنام : ٣٧٥ ، ٤١٦–٤١٩ ، ٤٢٨ ، ٤٧٣ ، ٤٧٤
الفيليبين : ٣٥
فينش (الملحق العمالى بالسفارة الأمريكية بالقاهرة) : ٨٤ ، ٨٥

(ق)

قبرص : ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٤٩ ، ١٥٦ ، ١٦٢
القطن المصرى : ٦٢ ، ٧٦ ، ٩٦ ، ٩٨
قناة السويس : ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٣٠–١٧٢ ، ٣٣٩ ، ٣٥٨ ، ٤١١ ؛ تأميم : ٤٨ ، ١٣٠–١٤٢ ، ١٤٤ ، ١٥٧ ، ٢٢٦ ، ٢٤٨ ، ٢٧٦ ، ٣٨٩ ، ٣٩٠ ، ٤١٤ ؛ شركة ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤٧ ، ١٤٩ (أنظر أيضا: أزمة السويس)
القومية العربية : ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٣ ، ٥٧ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ١٧٥ ، ١٨٣ ، ٢٠٧ ، ٢١٠ – ٢١٢ ، ٢١٥ ، ٢٤٧ ، ٢٤٩ ، ٣٢١ (أنظر أيضا الوحدة العربية)
القوميون العرب : ٣٥
القيادة العربية الموحدة : ٣١٢ ، ٣٢٤

(ك)

كاتانجا : ٤٦٥
كازافوبو (رئيس جمهورية الكونجو) : ٢٤١
كاسترو ، راءول : ٤٦٠ ، ٤٦١ ، ٤٦٥
كاسترو ، فيدل : ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ٢٦٢ ، ٤٥٨–٤٦٦ ، ٤٧٥
كافرى ، جفرسون (سفير الولايات المتحدة فى مصر) : ٥٧ – ٦٢ ، ٦٤ ، ٦٨ – ٧٠
الكرملين : ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٩٦
كلاريسا (زوجة إيدن) : ١١٥ ، ١٦٩ – ١٧١
كليوباترة (الباخرة) : ٢٧٧
كمال الدين حسين : ١٣٤
كمال رمزى استينو : ٣١٥
كمال عبد النبى : ١٦٠
كمبوديا : ٤٢١
كميل شمعون : ٢٣٢
كندا : وقوات الطوارئ الدولية فى مصر : ٢٣٠ ، ٢٣٢
كوبا : ٤٦٦ ، وأزمة الصواريخ : ٢٨٥–٢٩٠ ؛ ٣٧٣ ؛ ٤٦٣ ؛ حرب العصابات : ٤٥٩ ؛ الغزو : ٣٦٩ ؛ معركة خليج الخنازير : ٢٥٨–٢٥٩ ؛ ومصر : ٢٦٤ ،

٢٦٥ ، ٤٥٨ — ٤٧٥ ؛ والولايات المتحدة : ٢٥٨ — ٢٦٠ ، ٢٦٢ — ٢٦٤ ، ٤٥٨ ، ٤٦٠ — ٤٦٣

كوريا الشمالية : ٣٣٢

كوسيجين ، إليكسى : ٢٩ ، ٣١٨ ، ٣٣٢ ، ٣٣٣ ، ٣٣٥ ، ٣٤١ ، ٣٤٢ ، ٤٢٨

كومر ، روبرت (حرب كومر) : ٣٠٣ ، ٣٠٦ ، ٣٢٤

الكومنولث البريطانى : ١٣٣ ، ٢٣٠

الكوميكون : ٣٨١

الكونجرس الأمريكى : ٢٦٨ ، ٢٧٦ ، ٣٠٦

الكونجو : ٢١٨ ، ٢٣٥ — ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٥١ — ٢٥٦ ، ٢٩٢ ، ٣٠٦ ، ٣١٢ ، ٣١٣ ، ٣٧٣ ، ٤٦٤ ، ٤٦٥ ، ٤٦٩ ، ٤٧٣

الكويت : ٣٤٣

كيتا ، موديبو : ٣٧٢

كيتل (الجنرال) : ١٥٦

كيسليف (السفير السوفيتى فى القاهرة) : ١٩٧ ، ١٩٨

كيلرن ، اللورد : ٣٨ ، ٤٥ ، ١١٥ ، ٤٣٢

كيلرن ، الليدى : ٣٨

كيندى ، جاكلين : ٢٥٨

كيندى ، جون : ٣١٩ ، ٣٦٩ — ٣٧٢ ، ٤٣٧ ، ٤٥١ ، ٤٥٧ ؛ وأزمة الصواريخ الكوبية : ٢٨٥ — ٢٨٩ ؛ إنتخابات الرئاسة : ٢٤٥ ، ٢٤٦ ؛ وجمال عبد الناصر : ٢٤٣ — ٣١٠

(ل)

لاجئون فلسطينيون : ٢١٩ ، ٢٢٥

لافون ، بنحاس (وزير الدفاع الإسرائيلى) : الفضيحة : ٧٠ ، ٧١ ، ٢٧٥

لاوس : ٣٧٠

لبنان : ٣٥ ، ٣٦ ، ١١٧ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٦ ، ٢٠٠ ، ٢٤٨ ، ٣٤٣ ؛ الأزمة : ٢١٨ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ومصر : ٢٣٢

لبيب شقير : ٣٠

لوتز ، ولفجانج ٤٥٠

لودج ، هنرى كابوت : ٢٥٧ ، ٢٥٨

لورنس العرب : ١١٤

لوس ، هنرى : ١٢٩

لومومبا ، باتريس : ٢٤٢ ، ٣٧٦ ، ٤٦٤ ؛ إغتياله : ٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٢٥٥

لويد ، سلوين : ٤٩ ، ١٢١ — ١٢٨ ، ١٣١ ، ١٤٣ ، ١٥٩ ، ١٧١ ، ٢٢٦ — ٢٢٩

ليبيا : ١٣٤ ، ٣١٤

ليتل ، توم : ١٢٥

ليكاند : ٦٨ ، ٦٩

لينين : ٢١١ ، ٢١٤ ، ٢١٦ ، ٤٦٩ ، ٤٧١

(م)

ماركس ، كارل : ٣٦٧ ، ٤٧١

الماركسية : ٤٦٩

مازاريك ، جان : ٨٣

ماكيلان ، هارولد : ٢٤٣ ، ٢٤٤

مالرو ، أندريه : ٥٤

مالطة : ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٤٩ ، ١٥٦

مالينوفسكى : ١٩٠ ، ١٩١ ، ٤٢٣

« المانيفستو » الشيوعى : ٣٣ ، ٣٤ ، ١٧٥

ماوتسى تونج : ١٧٧ ، ٤٢٢ — ٤٢٤ ، ٤٦٩

مائير ، جولدا : ٢٨

المجر : ٣٩٥

مجلس الأمن : وأزمة السويس : ١٥٤ — ١٥٦ ، ١٦٦

محمد (ص) : ٢٣١ ، ٢٦١

محمد أحمد صادق : ٤٣٩

محمد البدر (إمام اليمن المخلوع) : ٢٩٢ — ٢٩٤

محمد حسنين هيكل : ٣٧٨ ، ٣٨١

محمد الخامس (ملك المغرب) : ٧٥

محمد عبد السلام الزيات : ٣٠

محمد على (الأمير) : ١٥١

محمد عوض القونى : ١٨٧

محمد فوزى : ٣٣٣

محمد نجيب : ٤٤ ، ٤٧ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٩ ، ٦٩ ، ٧٢ ، ١٢٩ ، ١٩٣

محمود رياض : ٣٣٦

محمود عزى : ٣٥٨

محمود فوزى : ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٢٠ ، ١٣٤ ، ١٥٥ ، ١٧٠ ، ١٨٠ ، ١٨٢ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٨ ، ٢٢٠ — ٢٢٩ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٣٨ ، ٣٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٤٧ ، ٣٧١

محمود يونس ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٣٩ ، ١٤٠

مراد غالب : ٢٣٩

مصر : والإتحاد السوفييتى : ٣٢ ، ٣٣ ؛ والإخوان المسلمون : ٣٩ ؛ وأزمة الشرق الأوسط : ٣٣٢ — ٣٤٤ ؛ وأزمة الكونجو : ٢٣٥ — ١٤٢ ؛ اشتراكية : ٣٦ ، إصلاح زراعى : ٤٥٨ ، ٤٥٩ : وبريطانيا : ٣٦ ، ٥٧ — ٥٩ ، ٦٥ — ٦٦ ، ٩٧ ، ١١٣ — ١٧٢ ، ٤٣١ — ٤٣٢ ، ٤٣٥ ؛ بعد الحرب العالمية الثانية : ٣٧ — ٤٠ ؛ صناعة الأسلحة : ٢٨٤ ، ٢٨٥ ؛ والصين : ٣٠ — ٣٢ ؛ واليمن : ٢٩٤ — ٣١٠ ، ٣٧٣

مصر الحرة (حركة) : ١٢٩

مصطفى كامل (الزعيم) : ٣٥

مصطفى كامل (السفير المصرى فى الولايات المتحدة) : ٣١٤ ، ٣٣٧ ، ٣٣٨

مصطفى النحاس (باشا) : ٣٨ ، ١٢٩ ، ٤٣٢

معاهدة ١٩٣٦ : ١١٦

معاهدة القسطنطينية سنة ١٨٨٨ : ١٤٦ ، ١٤٩ ، ١٥٥ ، ٣٩٠ ، ٣٩٣

معمر القذافى : ١٩ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٨

المقاومة الفلسطينية : والأردن : ١٧ — ٢١ ؛ والصين الشعبية: ٤٢٨ ، ٤٢٩

المقوقس : ٢٣١

المكتبة الأمريكية فى القاهرة :حريق : ٣١٣ ، ٣١٥

المكسيك : ٤٦٥

مندريس ، عدنان : ١٨١

منزيس ، روبرت : ١٥٠ — ١٥٤ ، ٣٩٣ ، ٣٩٤

منصور فايز : ٢٣ ، ٢٤

منظمة حلف الشرق الأوسط : ٦٢

منظمة الدفاع عن الشرق الأوسط : ٦٢ ، ٦٦

منظمة الوحدة الأفريقية : ٤٣٩

موبوتو : ٢٣٦ ، ٢٣٨

مؤتمر باندونج (أبريل ١٩٥٥) : ٧٥ — ٧٧ ، ١٧٣ ، ٢٢٠ ، ٣٥٦ ، ٣٨٨ ، ٣٩٤ ، ٤٠١ ، ٤١١ ، ٤١٢

مؤتمر بريونى (يوليو ١٩٥٦) : ٩٩ ، ٣٥٩ — ٣٦٤ ، ٣٨٩

مؤتمر القمة (جنيف ، ١٩٥٥) : ٧٨

مؤتمر القمة الأفريقى ، القاهرة (يوليو ١٩٦٤) : ٢١١ ، ٣١٢ ، ٣١٣

مؤتمر القمة العربى الأول ، القاهرة (يناير ١٩٦٤) : ٢١١ ، ٣١٢

مؤتمر القمة العربى ، الإسكندرية (سبتمبر ١٩٦٤) : ٣١٢

مؤتمر القمة العربى لبحث الأزمة بين الأردن والمقاومة الفلسطينية ، القاهرة (٢١ — ٢٧ سبتمبر ١٩٧٠) : ١٨ — ٢١

مؤتمر القمة لدول عدم الانحياز ، بلجراد (سبتمبر ١٩٦١) : ٣٦٩ ، ٣٧٠

مؤتمر القمة لدول عدم الانحياز ، القاهرة (أكتوبر ١٩٦٤) : ٢١١ ، ٣٧٥

مؤتمر كولومبو (ديسمبر ١٩٦٢) : ٤٠٥ ، ٤٠٨

مؤتمر لندن الأول (أغسطس ١٩٥٦) : ١٤٨ — ١٥١ ، ٢٢٦

مؤتمر لندن الثانى (سبتمبر ١٩٥٦) : ١٥٤

مؤتمر منظمة جنوب شرق آسيا (سياتو) فى بانكوك : ١١٣

مؤتمر يالتا (فبراير ١٩٤٥) : ٣٥٧ ، ٣٥٩

مورف ، روبرت : ١٤٧ ، ١٤٨

موزمبيق : ٣٢١

موسولينى : ١٤٦

مونتباتن: ١٤٣ ، ١٤٥

مونتجومرى : ٢٤٤

ميتشوم ، جون : ٣١٤ — ٣١٥

الميثاق الوطني (مصر) : ٣٢١

ميكويان : ١٨٦

مينه ، هوشي : ٤١٨

مينون ، كريشنا : ١٥٠ ، ٢٢٦ — ٢٢٨ ، ٤٠٧ ، ٤٠٨

(ن)

نابليون بونابرت : ٣٥ ، ٥٤ ، ٤٢٦

نازلي (أم الملك فاروق) : ٣٨

النازية : ٤٣١ — ٤٣٣ ، ٤٥٥

نكروما : ٣٧٢ ، ٤١٠

نهر الأردن : ٨٣ ، ٢٦٧ ، ٣٢٤

نهرو ، جواهر لال : ٧٦ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٣٤ ، ١٤٩ ، ٢١٩ ، ٢٤٦ ، ٣٥٣ — ٣٥٧ ، ٣٥٩ — ٣٦١ ، ٣٦٨ ، ٣٧١ — ٣٧٦ ، ٣٩٦ ، ٣٩٨ ، ٤١٠ ، ٤١٢ ، ٤١٦ ؛ وجمال عبد الناصر : ٣٨٤ — ٤٠٩

نوري السعيد : ٣٥ ، ١١٧ ، ١١٩ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٩ ، ١٤١ — ١٤٤ ، ١٥٦ ، ١٥٩ ، ١٦٤ ، ١٨١ ، ١٩٣ ، ٣٦٤

نوفوتني : ٢٤٣ ، ٢٤٤

نولاند ، وليم (سناتور أمريكي) : ٩٨

نولتي ، ريتشارد : ٣٣٦

نيكسون ، ريتشارد : ٢٨ ؛ انتخابات الرئاسة : ٢٤٥ — ٢٤٦ ؛ زيارته لمصر : ٢٤٥

(هـ)

هاريمان ، أفريل : ٣٢٤ ، ٤١٧ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٤٧

هاسل ، فون : ٤٥٢

هالشتين (مبدأ) : ٤٥٢ ، ٤٥٦

هتلر : ١٤٦ ، ١٤٩ ، ٢١٦ ، ٣٠٤ ، ٤٣١ ، ٤٣٢

همرشولد ، داج : ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٧١ ، ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٤٧ ، ٢٥٥ ، ٢٥٧ ، ٣٣٤ ، ٤٣٦ ؛ وجمال عبد الناصر ٢١٨ — ٢٤٢

همفري ، هيوبرت : ٣٢٩ ، ٣٣٨

الهند : ١٥٠ ؛ وأزمة السويس ١٣٣ ، ٣٩٠ — ٣٩٥ ؛ ومصر ٤٨٤ — ٤٠٩

الهند الصينية : ٧٦ ، ٤١١ ، ٤١٦

هندرسون ، لوي : ١٥١ ، ١٥٣

هوايت ، لنكولن : ١٠١

هوفر ، هربرت (الابن) : ٩٦ ، ٩٧

هول (المستشار بالسفارة البريطانية في واشنطن) : ١٢٩

هويلر ، ريموند (المشرف على تطهير القناة) : ٢٣٠

هير ، ريموند (السفير الأمريكي في القاهرة) : ١٦٠

هيوم ، أليك دوجلاس : ١٤٣ ، ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٣٣٢

(و)

واشنطن ، جورج : ١٢٩

الوحدة الإسلامية : ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٨٤

الوحدة الدولية : ٢٢٢

الوحدة العربية : ١١٧ ، ١١٨ ، ١٧٧ ، ١٨٩ ، ٢٠٧ ، ٢١٥ ، ٢١٧ ، ٢٤٨ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٣٥٣ ، ٣٨٤ ، ٣٨٥ ، ٤٢٦ ، ٤٦٣ (أنظر أيضاً القومية العربية)

وكالة المخابرات المركزية الأمريكية : ٣٣ ، ٦٠ ، ٧١ — ٧٤ ، ٨٠ ، ٨٦ ، ٨٨ ، ٩٣ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٦٩ ، ٢٨١ ، ٢٨٣ ، ٣٣٢ ، ٣٣٦ ، ٤٥٨

الولايات المتحدة الأمريكية : وأزمة السويس : ١٤٧ — ١٥١ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٦٩ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ؛ وأزمة الشرق الأوسط : ٣٣٢ — ٣٤٤ ؛ وأزمة الصواريخ الكوبية : ٢٨٥ — ٢٨٩ ؛ وأزمة الكونجو : ٢٥٣ — ٢٥٦ ؛ وأزمة لبنان : ٢٣٣ ؛ البنتاجون : ٢٨٢ ؛ البيت الأبيض : ١٦٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨٩ ، ٣٢٩ ، ٣٧٢ ؛ تسليح الأردن : ٣٢٧ ؛ تسليح إسرائيل : ٣٠٧ ، ٣٠٨ ؛ تسليح مصر : ٦٠ — ٧٦ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨٦ ، ٢٥٠ ؛ وثورة ٢٣ يوليو : ٥٧ — ٦٠ ؛ وحرب فيتنام : ٤١٦ — ٤١٩ ؛ والسد العالي : ٩١ — ١٠٤ ؛ والشرق الأوسط : ٥٧ ، ١٨١ — ١٨٥ ، ١٨٨ — ٢٠٠ ، ٢٦٦ ، ٢٧٤ ؛ وفلسطين : ٢٥٣ ، ٢٦٦ — ٢٧٢ ، ٢٧٤ ؛ مجلس

الشيوخ : ٢٨٢ ، ٢٨٣ ؛ المجلس القوى الأمريكى للتعليم : ٢٥٨ ؛ ومصر : ٢٠٧ ، ٢١١ ، ٢٤٣ – ٣٤٤ ، ٤٦٠ ، ٤٦١ ؛ ونزاع الصين والهند : ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤٠٧ ؛ والنزاع العربى الإسرائيلى : ٨٧ – ٨٩ ؛ واليمن : ٢٩٦ – ٣١٠ ، ٣٣٢

ويلسون ، وودرو : ٢٧٣

(ى)

ياريف (مدير المخابرات الإسرائيلية) : ٣٣٦ ، ٣٤٠

ياسر عرفات : ١٨ – ٢٠ ، ٤٢٨ ، ٤٢٩

اليمن : ٢٣٤ ، ٣١٢ ؛ الثورة : ٢٩٠ – ٢٩٤ ، ٤٧٠ ؛ الحرب : ٤٩ ، ٢٩٤ – ٣١٠ ، ٣٣٢ ؛ ومصر : ٣٧٣ ، ٢٩٤ – ٣١٠

يوثانت : ٢٨٨ ، ٣٣٤ ، ٣٣٥ ، ٣٣٩

يوجوسلافيا : ٤٣ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٨٢ ، ١٨٤ ؛ وأزمة تشيكوسلوفاكيا : ٣٧٨ – ٣٨٢ ؛ ديانات : ٣٥٤ ؛ الغزو الألمانى : ٣٦٤ ؛ قوميات : ٣٥٤ ؛ لغات : ٣٥٤ ؛ ومصر : ٣٥٣ – ٣٨٣ ؛ والنزاع الصينى الهندى : ٣٧٣ ، ٣٧٤

يوسف منصور صديق : ٢٠٨

يوشين ، كوان (شاب صينى) : ٤٢٥ – ٤٢٧

اليونان : ١٤٩

يونو (رئيس وزراء بورما) : ٧٦ ، ٤٠٦